

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

أثر برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية
في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير
البيداغوجي لطلبتها

إعداد

شاهيناز عبد الرحمن عيسى

المشرف

الأستاذ الدكتور عمر حسن الشيخ

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في
المناهج والتدريس

كلية الدراسات العليا
الجامعة الأردنية

كانون الثاني 2005م

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأطروحة "اثر برنامج إعداد المعلمين في
حلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير
البيداغوجي لطلبتها" و أجازت بتاريخ ١٠/١/٢٠٠٥ .

التوقيع

.....

.....

.....

.....

.....

أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور عمر حسن الشيخ ، مشرفاً
أستاذ / مناهج و تدريس

الدكتور أمين الكخن ، عضواً
أستاذ / مناهج و تدريس

الدكتورة صفاء الكيلاني ، عضواً
أستاذ مشارك مناهج و تدريس

الدكتور حمزة العمري ، عضواً
أستاذ مساعد مناهج و تدريس

الدكتور محمود الوصر ، عضواً
أستاذ مشارك مناهج و تدريس بالجامعة الهاشمية

الإهداء

إلى العنق الدافئ.. والعنان الدائم.. سر وجودي.. وبلسم حياتي.. والدي

العبيبان.. حفظهما الله.

إلى فرحة عمري.. وتواء روعي.. إلى من شجعني وكان إلى جانبي دوماً.. زوجي

الغالي.. رائد.. رحمه الله.

إلى العطاء المفقود.. رمز الإنسانية والصفاء.. إلى من أصبح ذكرى لن تنسى أبداً

.. إلى روح شقيق روعي.. ضياء.. رحمه الله.

إلى أشقاء روعي أسعدهم الله وحفظهم.. إياس، محمد، أحمد، سنان..

إلى شقيقات روعي أسعدهن الله وحفظهن.. شذى، أفنان، آلاء..

إلى والديّ زوجي.. إلى من هم بمثابة والديّ.. حفظهما الله..

إلى إخوتي الذين هم ليسوا بأشقائي... رامي، شادي، سمير، سحر، إيناس، مرام

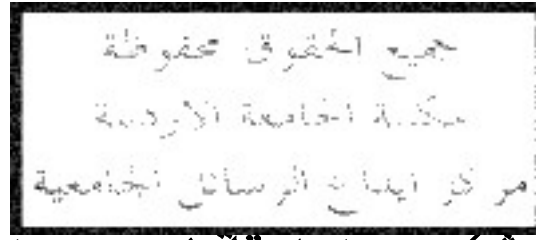
... حفظهم الله جميعاً..

ولن أنسى..

إلى روح طفلي التي لطالما انتظرتها.. ولكننا سكنت الجنة قبل أن تشهد فرحتي

بأيام فلأنا..

إلى حبيبتي... سارة.. شععها الله فيّ وفي والديها..



شكرو وتقدير

الحمد لله رب العالمين، والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .. وأما

بعد ...

بعد جهد ومعاونة وعمل ذوووب حرصت أن أبذل قصارى جهدي ، أتممت هذه الرسالة بحون الله ومشيئته، وإنني لأحمده عز وجل على ما منحني من صبر وقوة وإرادة لإنجاز هذا العمل المتواضع..

ولا يسعني بعد إنجاز هذا العمل إلا أن أتقدم بجزيل الشكر وكبير العرفان وخالص الاحترام والتقدير إلى استاذي الفاضل الأستاذ الدكتور عمر الشيخ الذي كان نعم الأستاذ المرابي الذي لم يبخل عليّ يوماً بمشورة علمية أو نصيحة تربوية توجهني إلى الطريق السليم، فكان نعم الأب والأستاذ المعلم الذي أفاض بعلمه الغزير على الجميع..

كما أتوجه بجزيل الشكر والعرفان للجنة المناقشة أساتذتي الأفاضل ...

الأستاذ الدكتور أمين الكنن والدكتورة صفا الكيلاني والدكتور حمزة العمري والدكتور محمود الومر لتفضلهم بتحمل جهد ومعاونة قراءة هذه الرسالة ومناقشتها... جزاهم الله عنى كل خير..

كما أتوجه بخالص شكري وعميق عرفاني إلى أختي الغالية آلاء عبد الرحمن لما منحني من مساعدة لا تنسى في سبيل إنجاز هذا البحث في أصعب أوقاته إنجازاً، وكذلك الأخت الفاضلة نالفة لجمودها الرائعة في طباعة وإخراج هذا البحث بصورته النهائية.

ولن أنسى أن أشكر كل يد أسهمت في دعمي وتشجيعي منذ البداية وحتى الآن..

الباحثة

شاهيناز عبد الرحمن

فهرس المحتويات

الصفحات	الموضوع
ب	- قرار المناقشة
ج	- الإهداء
د	- شكر وتقدير
هـ	- فهرس المحتويات
ز	- فهرس الأشكال
ح	- فهرس الجداول
ك	- فهرس الملاحق
ل	- الملخص باللغة العربية
16-1	الفصل الأول : خلفية الدراسة وإطارها النظري
2	- المقدمة
12	- أهمية الدراسة
14	- هدف الدراسة
14	- أسئلة الدراسة
15	- مصطلحات الدراسة ومفاهيمها
15	- محددات الدراسة
38-17	الفصل الثاني: الأدب التربوي والدراسات السابقة
25	- الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية او التفكير البيداغوجي لدى المعلمين في الميدان (أثناء الخدمة)
32	- الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية او التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين في برامج إعداد المعلمين (ما قبل الخدمة)
48-39	الفصل الثالث: منهجية الدراسات وإجراءاتها
40	- مجتمع الدراسة
40	- عينة الدراسة
41	- أدوات الدراسة:
42	• أسلوب المقابلة
46	• أسلوب الملاحظة بالمعايشة
46	- تحليل البيانات

فهرس المحتويات

47	-مصادقية التحليل
48	- إجراءات الدراسة
164-49	الفصل الرابع: نتائج الدراسة
50	- أثر المساقات النظرية في التفكير البيداغوجي
113	- أثر مساق التربية العملية في التفكير البيداغوجي
177-165	الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات
179	- المراجع العربية
188-180	- المراجع الأجنبية
226-189	- الملحق
227	الملخص باللغة الانجليزية

فهرس الأشكال		
رقم الصفحة	موضوع الشكل	رقم الشكل
20	نموذج شولمان لمعرفة المعلمين	1

رقم الصفحة	موضوع الجدول	رقم الجدول
41	أفراد عينة الدراسة ونسبهم المئوية	1
52	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	2
55	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	3
58	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	4
60	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	5
63	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	6
65	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	7
68	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	8
69	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	9
72	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	10
75	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	11
77	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	12
79	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	13
82	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	14

تابع فهرس الجداول		
رقم الصفحة	موضوع الجدول	رقم الجدول
84	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	15
86	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	16
88	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	17
91	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	18
93	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	19
96	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.	20
98	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.	21
101	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	22
103	توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	23
105	توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.	24
107	توزيع السنة الرابعة (بعد إنهاء المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.	25
111	عناصر معرفة خصائص الطلبة المستخلصة حول المواقف الأربعة لدى طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة بعد إنهاء المساقات النظرية	26
115	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية.	27

تابع فهرس الجداول		
رقم الصفحة	موضوع الجدول	رقم الجدول
119	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	28
122	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	29
125	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول المواقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.	30
128	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	31
130	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة .	32
133	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	33
136	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة	34
139	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	35
143	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية	36
146	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية	37
149	توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية	38
152	عناصر معرفة خصائص الطلبة المستخلصة حول المواقف الأربعة لدى طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية	39
154	توزيع الحصص الملاحظة للطلبة -المعلمين في كل مبحث من المباحث التي يدرسونها ونسبها المئوية	40
155	النتائج العامة لتحليل الحصص التدريسية لطلبة السنة الرابعة-المعلمين أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية وفق ظهور عناصر التفكير البيداغوجي في حصصهم وتكراراتها ونسبها المئوية	41

فهرس الملاد		
رقم الصفحة	محتوى الملاد	رمز الملحق
190	المواقف التعليمية (شبه العملية) المعروضة على الطلبة- المعلمين) في المقابلات، والأسئلة المطروحة حولها.	أ
195	وقائع مقابلة طالب-معلم من مستوى السنة الأولى.	ب
203	وقائع مقابلة طالبة-معلمة من مستوى السنة الرابعة بعد إنهائها المسابقات النظرية.	ج
211	وقائع مقابلة طالبة - معلمة من مستوى السنة الرابعة قبيل انتهاء مساق التربية العملية.	د
219	وقائع حصة صفية في مبحث العلوم لطالبة - معلمة ملتحنة بمساق التربية العملية.	هـ

أثر برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء

الأهلية في التفكير البيداغوجي لطلبتها

إعداد

شاهيناز عبد الرحمن عيسى

المشرف

الأستاذ الدكتور عمر حسن الشيخ

ملخص

يعد إعداد المعلم وتهيئته لمطالب مهنة التعليم من الأمور التي تحظى باهتمام مستمر في جميع النظم التعليمية، إذ أنه الركيزة الأساسية في عملية التعلم والتعليم ، وتتحدد نوعية التعليم بدرجة كفاءة المعلم ، ولذلك صممت برامج إعداد معلمي ما قبل الخدمة بغية رفع كفاءة المعلمين وتطوير قدرتهم على التعليم بشكل فعال.

وقد حظي التفكير البيداغوجي لدى المعلمين عامة، والطلبة - المعلمين خاصة، باهتمام عدد لا بأس به من الباحثين، إلا أن تطور التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين في برامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية ولم يحظ بالبحث الكافي.

ولذلك ، هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي يلتحقون به في هذه الجامعة، وذلك بالمقارنة بين التفكير

البيداغوجي للطلبة- المعلمين عند التحاقهم ببرنامج إعداد المعلمين في الكلية ويمثلهم طلبة السنة الأولى ، والتفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين عند التحاقهم بمساق التربية العملية وبدئهم بالتدريس الفعلي ويمثلهم طلبة السنة الرابعة.

وبالتحديد ، حاولت الدراسة الإجابة عن السؤال البحثي الرئيسي الآتي:

• ما أثر برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة الملتحقين به؟

وتمثلت الإجابة عن هذا السؤال في الإجابة عن السؤالين الفرعيين الآتيين:

1- ما أثر المساقات النظرية التي يدرسها الطلبة في برنامج إعداد المعلمين في

جامعة الزرقاء الأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟

2- ما أثر مساق التربية العملية (التطبيق الميداني) الذي يلتحق به الطلبة في جامعة

الزرقاء الأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟

وللإجابة عن هذه الأسئلة تم اختيار عينة عشوائية مؤلفة من (75) طالباً وطالبة في تخصص معلم الصف من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة بما نسبته (23.5%) من مجتمع الدراسة، وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة من مستوى السنة الأولى (50) طالباً وطالبة، ومن مستوى السنة الرابعة (25) طالباً وطالبة.

ولجمع بيانات الدراسة تم استخدام أسلوب المقابلة مع أفراد عينة الدراسة عن طريق مقابلة الطلبة- المعلمين من مستوى السنة الأولى ومن مستوى السنة الرابعة بعد إنهائهم للمساقات النظرية وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية وذلك باستخدام مجموعة من المواقف التعليمية (شبه العملية) التي صممت لغايات هذه الدراسة وأتبعت بمجموعة من الأسئلة بغية الكشف عن رأي الطالب في الحالة التدريسية التي تضمنها كل موقف من حيث التمثيلات والأساليب التدريسية ومدى ملاءمتها لخصائص الطلبة والبيئة التعليمية والوقوف على تبريرات الطالب للإجابات التي يقدمها.

وكذلك، تم استخدام أسلوب الملاحظة بالمعايشة لأفراد عينة الدراسة من مستوى

السنة الرابعة قبيل إنهائهم لمساق التربية العملية عن طريق ملاحظتهم في الحصص الصفية

التي درّسوها أثناء التدريب الميداني (التربية العملية) بواقع (50 حصة) وتسجيل هذه الحصص للوقوف على تحويلاتهم البيداغوجية للمفاهيم التي علّموها والجوانب التي راعوها في هذه التحويلات .

وقد أظهرت نتائج الدراسة، نجاح برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في إحداث تغيير إيجابي في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة، أما فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب تدريسها ومعرفة البيئات التعليمية، فقد أخفق البرنامج في إحداث تغيير في تفكير الطلبة-المعلمين البيداغوجي فيما يتعلق بهذين الجانبين.

وبذلك، أمكن الخلوص إلى أن برنامج إعداد معلم الصف في جامعة الزرقاء الأهلية لا يؤثر بشكل جوهري في التفكير البيداغوجي بمجمله لدى الطلبة-المعلمين الملتحقين به.

وفي ضوء نتائج هذه الدراسة، أوصت الدراسة القائمين على جامعة الزرقاء الأهلية بإعادة النظر في خطة برنامج إعداد معلم الصف من حيث المساقات النظرية الأكاديمية والمساقات البيداغوجية وتناسقها وانسجامها مع مساق التربية العملية وما يستلزمه من تطوير وتحديث في الإشراف والتدريب.

وكذلك أوصت الدراسة الباحثين بإعادة إجراء نفس الدراسة بغية تقويم برنامج إعداد معلم الصف أو معلم الصف/ تخصص لغة إنجليزية في الجامعات الأردنية.

الفصل الأول

"خلفية الدراسة وإطارها النظري"

مقدمة:

منذ أكثر من مائة عام ، قال المربي الألماني ديسترفج (Distrfge) : إن المعلم لا يكون قادراً على التدريس والتربية بحق إلا بقدر ما يحاول أن يزيد من تعليم نفسه ، ولا يزال هذا القول صحيحاً حتى اليوم، فالالتزام بالسعي لتنمية الجوانب المهنية والفكرية والأخلاقية، والاشتراك الإيجابي في الأمور الاجتماعية والثقافية ، لا يشكل فحسب جزءاً من المسؤوليات المهنية لأي معلم، بل ينبغي أيضاً أن يكون الهدف الشخصي لكل مربٍ (هاريس ،1986) .

إن مهنة كمهنة التعليم تقتضي أن يتساءل المعلم باستمرار ماذا عليّ أن أعرف لأعلم ؟ ماذا عليّ أن أفعل على وجه الضبط؟ كيف لي أن أكون معلماً جيداً؟ هل التعليم موهبة أم أنه حرفة ؟ وسؤال كهذا الأخير يقود إلى مجموعة كبيرة من التساؤلات من مثل: هل يكفي التميز في الدراسة الجامعية وإتقان المساقات الأكاديمية لممارسة التعليم؟ هل يُكتسب فعل التعليم في مكان العمل بالتجربة والمحاولة والخطأ؟ هل تكفي الثقافة لممارسة التعليم؟

إن تساؤلات كهذه وغيرها الكثير قد تراود المعلم منذ بداية عمله في التدريس، وعلى الرغم من كثرة ما قد يعترض المعلم من تساؤلات محيرة حول التعلم والتعليم الجيدين، إلا أن وضوح الهدف في ذهنه منذ البداية يسهل له المهمة كثيراً، ويتلخص الهدف في تعلم طلبته تعليماً جيداً فعالاً، وليتحول هذا الهدف إلى واقع ملموس لا بد أن يحرص المعلم على استخدام فنون مختلفة من التحويلات والتمثيلات والاستعارات عند نقله مادته التعليمية لفئة خاصة من الطلبة في سياق خاص أو بيئة تعليمية خاصة.

وثمة حقيقة واضحة لا يمكن تجاهلها ، ألا وهي أن التحدي الفعلي الذي يواجهه أي معلم في مهنة التعليم يرغبه أن يتجنب عثرتين أساسيتين دائماً، أولهما: عثرة حرفة تُمارَس دون معارف علمية ، وثانيهما: عثرة معارف علمية لا تأخذ بالحسبان شروط ممارسة حرفة التدريس، وهذا لا يتأتى إلا عندما يكون التعليم ضرباً من تفعيل معارف عديدة تُؤلف ضرباً من خزان معارف ينهل منه المعلم (Gauthier,1997) ، وتتفاوت هذه المعارف التي يأتلف منها

هذا الخزان ما بين معرفته، اغوجية، وغيرها من المعارف المختلفة التي تجعل التعليم فناً يُبنى على المعارف التي ينبغي أن يتعلمها الطلبة وكيفية تعلمهم إياها، وهو ما يطلق عليه " البيداغوجيا " (Pedagogy) كمرادف لمصطلح " فن التعليم " (Smith,1980).

وبذلك، فإن لفن التعليم أو ما أسميناه " البيداغوجيا " مهمتين أساسيتين : مهمة تأمين تعليم المنهاج أو المادة الدراسية (Instruction)، ومهمة إدارة الصف (Shulman, 1986b; Leinhardt,1990)، إذ أن الصف ليس محلاً لنقل المعارف فقط، وإنما هو محل تربية، فالتعليم حرفة ذات مكونة أخلاقية لا يقتصر عمل المعلم فيها على نقل المعارف وإنما يقوم بدور التربية أيضاً (Tom,1984).

وبعد، فما هي المعرفة التي يحتاجها المعلم ليكون فعالاً؟ وكيف يمكن إعداد المعلمين على أفضل وجه من أجل مهمة معقدة في التعليم؟ وكيف لبرنامج إعداد المعلمين على وجه التحديد أن يعد معلمين أكفاء يحدثون فارقاً فعلياً في التعليم؟

إن نظرة إلى الواقع التدريسي الفعلي، تعكس تبايناً كبيراً بين المعلمين في الميدان في كافة المواد التدريسية، ونخفق إذ نعتقد فاعلية وجودة أغلبهم، أو أن أكثرهم من المؤهلين القادرين فعلاً على النهوض بمهمة التعليم وتطويرها على الرغم من أن أكثرهم يحمل الدرجة الجامعية الأولى على الأقل، وإذا كان هذا حال الواقع التدريسي، فليس مستغرباً أن نجده نفس الحال لدى الطلبة-المعلمين في برامج وكليات إعداد المعلمين المختلفة، إذ أن تجربة الباحثة* مع الطلبة- المعلمين اقتضت تدريسهم بعض المساقات التربوية في المناهج والتدريس، وهذا بدوره تطلب دعم القضايا المنهاجية والتدريسية النظرية بمواقف عملية يشاهدونها أو يؤديونها بأنفسهم من أجل إثراء معارفهم النظرية وتحويلها أو جزء منها إلى واقع ملموس تمهيداً لعملهم التدريسي أثناء فترة التدريب العملي في الجامعة، ومن ثم أثناء التدريس الفعلي بعد التخرج.

وتجربة كذلك تعكس تبايناً كبيراً بين الطلبة-المعلمين في أدائهم ومواقفهم التعليمية التي يقومون بها، إذ لوحظ أن فيهم من يوظف المعارف النظرية ويبتكر أساليب وتمثيلات متنوعة

في سبيل نقل المعرفة وهم ندرة جداً ، وعلى العكس تماماً من ذلك ، لوحظت فئة منهم تتخبط ذات اليمين تارة وذات اليسار تارة أخرى لا تدري ما هدفها، ولا من أين تبدأ ، ولا أين ستنتهي وهم أغلبية ، وكذلك، لوحظت فئة ثالثة ما بين بين، تارة تسير بخطى جيدة منظمة، وتارة أخرى تخفق فتبدو حائرة تود لو تهتدي للطريق من جديد وهم كثر.

وعليه ، ومنذ تلك اللحظة، أصبح جُل اهتمام الباحثة متركزاً في كيفية تكوين المعلم الكفاء وإعداده من خلال التفكير الجدي في برنامج إعداد المعلمين ، وبخاصة برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية موطن عمل الباحثة الأول والحالي في التدريس الجامعي.

إن الأنظمة التربوية على شتى مذاهبها واختلاف الدول والفكر والعقيدة السائدة تسعى إلى رفع مستوى كفايات المعلمين في المراحل التعليمية المختلفة ، بهدف الوصول إلى معلم متميز قادر على التكيف مع المتغيرات المتنامية في الحياة بشتى ميادينها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والانفجار المعلوماتي الذي انتشر من خلال شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) وانتشار وسائل التقنية الحديثة خاصة الحاسوبية منها.

ومن هنا ، يُعد إعداد المعلم وتهيئته لمطالب مهنة التعليم ولمقتضيات العصر من الأمور التي تحظى باهتمام مستمر في جميع النظم التعليمية، فلم تحظ مهنة أخرى بمثل ما حظيت به مهنة المعلم ، ويكفي هذه المهنة شرفاً أن سيد الخلق محمد صلى الله عليه وسلم قد حث عليها، واختار أن يجلس مع من يتعلمون ، وقال : " إنما بعثت معلماً".

وإذ تواجه التربية في أي مجتمع تحديات كبرى لم تغب عن فكر القائمين والممارسين للعملية التربوية ، وتمس هذه التحديات كافة جوانب العمل التربوي، أهدافه ومضامينه وغيرها من الجوانب، وعلى اعتبار أن المعلم أهم عنصر من عناصر مدخلات العملية التعليمية وأخطرها أثراً في تعلم الطلبة ، فإن نظم التعليم على اختلاف فلسفاتها وأهدافها تولي عملية

*تعمل الباحثة عضو هيئة تدريس في كلية العلوم التربوية بجامعة الزرقاء الأهلية في الأردن.

الارتقاء بالمستوى المهني وزيادة فاعلية المعلم وارتقاء أدائه في مهنته ينعكس على فاعلية النظام التربوي (السادة، 1997).

إن إعداد المعلم وتأهيله قضية من أهم القضايا التربوية في مختلف المراحل التعليمية والتخصصات العلمية ، فهو الركيزة الأساسية في العملية التربوية ، والعمل الرئيس الذي يتوقف عليه نجاحها وبلوغ غاياتها ، فنوعية التعليم، وبالتالي نوعية حياة الأمم ومستقبلها يتحددان بدرجة كفاءة المعلم . لذا، فإعداد النوعيات الممتازة من المعلمين تمثل مهمة لها شأنها البارز في سبيل إعداد مجتمع أفضل (عبد الجواد، 1993).

وقد أجمع الكثير من التربويين على ما ذهب إليه ديوي في أن نجاح الإصلاحات التعليمية رهن بإصلاح شخصية العاملين في مهنة التعليم، بالإضافة إلى أن تحديث النظم التعليمية لا يمكن أن يتم بمعزل عن إعادة النظر جذرياً في نظام إعداد المعلمين وتدريبهم (النايلسي، 1995) ، خاصة وقد أصبحت المدرسة موضع استجواب بالحاح وقوة، وكثيرون من الناس يلومونها على أنها لم تؤد دورها تأدية مناسبة. وكذلك ، ثمة نقد قاس موجه إلى المعلمين لأنهم الوسطاء النهائيون بين المدرسة والطلبة ، وبالفرد نفسه هناك لوم كبير موجه أيضاً إلى أولئك الذين يكوّنونهم، وإلى كليات وبرامج إعداد المعلمين أماكن تكوينهم (Gauthier,1997).

لقد جاء إسناد مهمة المعلم لكليات جامعية استجابة للاتجاهات المعاصرة في إعداد المعلمين، والتي تتطلع إلى نوع من المعلمين يمتاز بالكفاية العالية والفاعلية والقدرة على الاستجابة لمطالب نمو الطلبة ، والتفاعل مع روح العصر ثقافة وعلماً ، إذ أن الاتجاهات المعاصرة في إعداد المعلمين تنطلق من مسلمة مفادها أن المعلم عامل حاسم في إنجاح العملية التعليمية أو إفشالها ، ذلك لأنه الأداة الفاعلة في تنمية قدرات المتعلمين العقلية والاجتماعية والجسمية وتطوير شخصياتهم بصورة عامة ، وهو العمود الفقري لمدخلات العملية التربوية (Shulman,1987 ؛ الهاشل ومحمد، 1990؛ عبد الجواد، 1993؛ النايلسي، 1995؛ اليونسكو، 1995؛ السادة، 1997).

كذلك ، ركزت ورقة العمل المقدمة من منظمة اليونسكو عام (1995م) للمؤتمر التربوي العربي الرابع المنعقد بالجامعة الأردنية على أهمية الكفايات الآتية للمعلمين : دراسات عامة،

ودراسات بمادة التخصص في النفس وعلم الاجتماع التربوي، ودراسات في التربية المقارنة والتربية التجريبية، وطرق تدريس المواد التخصصية، وممارسة التدريس تحت إشراف متخصصين، وهو ما يقصد به (التربية العملية) أو التدريب العملي أثناء فترة الإعداد (اليونسكو، 1995).

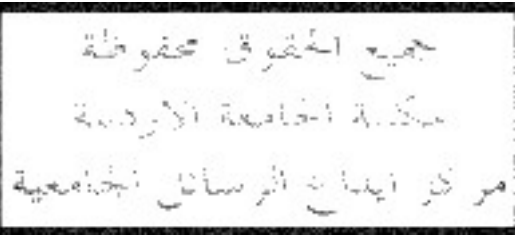
وانطلاقاً من هذه الاتجاهات وما لها من أهمية، أنشئت كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في عام 1995/1994م لتوازي مثيلاتها من الجامعات الأردنية الحكومية في طرحها لبرامج إعداد المعلمين لمهنة التعليم في المستقبل، والتي جاءت استجابة لمشروع التطوير التربوي الشامل الذي قامت به الحكومة الأردنية في عام 1988، والهدف الرئيسي من هذه البرامج هو الإعداد الجيد أكاديمياً وتربوياً لمعلمي مرحلة التعليم الأساسي.

لقد قدمت كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في ذلك الوقت برنامجين لإعداد المعلمين وهما: برنامج إعداد معلم الصف الذي يعد الطلبة لتعليم الصفوف الأساسية الدنيا (الصفوف الأربعة الأولى)، وبرنامج إعداد معلم المجال الذي يعد الطلبة لتعليم مجال معرفي أو مادة متخصصة للصفوف الأساسية العليا (الصفوف من الخامس وحتى العاشر الأساسي).

ويتضمن كلا البرنامجين مكونات أربعة:

المكون الأول هو مجال متطلبات الجامعة الثقافية العامة، والمكون الثاني هو المجال التربوي العام، والمكون الثالث هو المجال الأكاديمي المتخصص، وأما المكون الرابع فهو المجال التربوي البيداغوجي (معرفة أصول التدريس).

ويتضمن المجال التربوي العام مساقات مدخلية تطرحها كلية العلوم التربوية في التربية وعلم النفس العام، أما المجال الأكاديمي فيتضمن مساقات أكاديمية متخصصة يدرسها الطالب في الأقسام الأكاديمية المختلفة في جامعة الزرقاء الأهلية، في حين يتكون المجال التربوي البيداغوجي من مساقات تربوية متخصصة، بالإضافة إلى مساق التربية العملية الذي يلتحق به الطالب-المعلم بعد إنهائه لجميع المساقات التربوية العامة والمساقات الأكاديمية المتخصصة، ويتضمن هذا المجال أموراً تربوية أساسية تضم: المنهاج وعناصره المختلفة، وأساليب التدريس،



وعلم النفس التربوي ، لأساسية التابعة لمحافظة الزرقاء في الأردن) والتي تتجسد في مساق التربية العملية.

وبذلك ، فإن المجال البيداغوجي في برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية يؤكد على تعلم المعرفة التربوية النظرية المتخصصة في المنهاج والتدريس ، مع التأكيد على التطبيقات العملية لهذه المعرفة النظرية في المدرسة من خلال تسجيل الطالب لمساق التربية العملية في المرحلة الأخيرة من البرنامج.

والناظر إلى واقع هؤلاء الطلبة -المعلمين الذين يلتحقون بمهنة التعليم -سواء أثناء التدريب العملي ما قبل التخرج أو أثناء العمل في التدريس بعد التخرج-يلحظ تبايناً كبيراً في أدائهم على الرغم من تعرضهم لنفس الخبرات التعليمية أثناء دراستهم في الجامعة، كما يتبين ندرة الانسجام والتناغم بين ما تقدمه مساقات البرنامج-خاصة التربوية البيداغوجية-وما يمارسه الطالب-المعلم في الميدان، إذ يلحظ أن الطلبة -المعلمين لا يوظفون المعرفة النظرية التربوية في ممارساتهم التعليمية إلا في النادر ، إذ عادة ما يوظف هؤلاء الطلبة-المعلمون خبراتهم السابقة ومفاهيمهم ومعتقداتهم حول التعلم والتعليم التي تشكلت لديهم من خلال خبرتهم كطلاب في المدرسة (Borko & Patnam, 1996; Good, 1990; Jones, 2001). وأثناء دراستهم الجامعية ، فإنهم يتعرضون لخبرات ومفاهيم جديدة سواء أكاديمية أو بيداغوجية من المحتمل أن تقوي أو تضعف أو تغير المفاهيم القبلية المتشكلة لديهم (El-Sheikh et al., 1996)، خاصة وأن العائق الأهم الذي يقف أمام تطور تفكير المعلمين البيداغوجي يتمثل في الطريقة التي عُلِّموا بها في أثناء إعدادهم في المساقات الأكاديمية غير التربوية (Trumbull & Kerr, 1989).

ومن هنا ، يمكن القول أن نجاح برنامج إعداد المعلمين يتمثل في قدرته على إحداث تغيير مفاهيمي لدى الطلبة-المعلمين من خلال قدرته على تطوير " المقدرة على التعلم من أجل التعليم" (Learn to teach) بشكل فعال، وبحيث ينعكس ذلك على أدائهم في ميدان التعليم، وهذا يتطلب التنسيق والانسجام بين ما يتعلمه الطالب-المعلم في المساقات الأكاديمية وما يتعلمه في المساقات البيداغوجية في برنامج الإعداد ، ومن ثم انسجام ذلك مع الخبرة التعليمية التي يكتسبها الطالب-المعلم في الميدان عند التحاقه بمساق التربية العملية.

إن تطوير "مقدرة التعلم من أجل التعليم" هو عملية معقدة وصعبة، إذ تتضمن تفاعلات عديدة بين البنى المعرفية المختلفة والمهارات المعرفية والعملية والاستعداد للتعلم، وتفاعل ذلك كله مع الممارسة والتدريس الفعليين.

من أجل ذلك ، وفي سبيل دراسة العلاقة بين فهم المعلم لمحتوى المادة الدراسية وطريقة تدريسه لها، قدّم شولمان في عام 1986م (Shulman,1986b) مجموعة من الاتجاهات النظرية في معرفة المعلمين، إذ دعا إلى دراسة ثلاثة أنواع من معرفة المعلم تؤثر في كيفية تدريسه وهذه الأنواع الثلاثة هي:

معرفة مادة تدريسه (Subject Matter Knowledge) ، والمعرفة البيداغوجية (Pedagogical Knowledge) ، والمعرفة المنهجية (Curriculum Knowledge) .

وبنظرة متعمقة في أعمال شولمان، نجده قد اهتم اهتماماً خاصاً بالمعرفة التي تتعدى معرفة المادة الدراسية لذاتها إلى معرفة المادة الدراسية لتدريسها في سبيل جعل المادة الدراسية سهلة وقابلة للتعلم من خلال التوضيحات والشروحات والحوارات وضرب الأمثلة والعروض العملية وغيرها من التمثيلات التي تجعل المادة قابلة للاستيعاب من قبل الطلبة على اختلاف أفهامهم وبيئاتهم (Shulman, 1986b).

وبلغة أخرى، اهتم شولمان بالمعرفة التي تمثل خليطاً من المحتوى وعلم البيداغوجيا بما يتكيف مع اهتمامات وقدرات المتعلمين المتنوعة، إذ أن المعلم قد يعرف محتوى المادة ويتقنه ، ويعرف الكيفية التي يتعلم بها الطلبة بشكل عام وطرق التدريس المختلفة ، لكنه في الوقت ذاته يفتقر إلى معرفة خاصة بكيفية تقديم هذا المحتوى من خلال استخدام طرائق تدريسية تتناسب مع طلبته (Gauthier, 1997) ، وهذه ذاتها المعرفة التي أطلق عليها شولمان مصطلح " معرفة المحتوى البيداغوجية" وأدرجها كفرع ثانوي تحت معرفة المادة الدراسية في بداية تصنيفه لمعرفة المعلمين.

وفي عام 1987 سابقة من معرفة المعلمين إلى سبعة أصناف من المعرفة، جعل فيها معرفة المحتوى البيداغوجية صنفاً مستقلاً من أصناف معرفة المعلم، وتمثلت هذه الأصناف السبعة في: معرفة المحتوى (Content Knowledge)، والمعرفة البيداغوجية العامة (General Pedagogical Knowledge)، والمعرفة المنهجية (curriculum Knowledge)، ومعرفة المحتوى البيداغوجية (Pedagogical content Knowledge)، ومعرفة خصائص المتعلم (Knowledge of characteristics of Learner)، ومعرفة البيئات التعليمية (Knowledge of Educational contexts)، ومعرفة الفلسفات والأهداف العامة والخاصة (Knowledge of Philosophies, Goals & objective) (Shulman, 1987).

وتمثلت الإضافة الحقيقية لشولمان في معرفة المحتوى البيداغوجية (PCK) التي استخدمها للإشارة إلى التفكير أو التبرير البيداغوجي (Pedagogical thinking or reasoning) المستخدم في تحويل المفاهيم الأكاديمية إلى مفاهيم قابلة للتعلم (Shulman, 1987; El-Sheikh et al, 1996)، وهذا ما يعزز ضرورة انسجام المساقات الأكاديمية مع المساقات التربوية البيداغوجية، بحيث تأخذ المفاهيم الأكاديمية المجرده أشكالاً مادية يتعلمها الطلبة ذوو الخصائص المعينة بسهولة ويسر من خلال العديد من النشاطات المتنوعة والمختلفة في بيئة صفية تعليمية ذات خصائص معينة.

وبذلك، فإن التفكير البيداغوجي الذي وُصف من قبل شولمان هو تفكير دوري تطوري نامٍ، إذ يمكن التعبير عنه على شكل دورات مفتوحة النهايات ومتنامية بحيث تشكل في مجملها لولباً متتامياً ومتسعاً للأعلى، وبحيث تتضمن كل دورة من هذه الدورات عمليات متعاقبة من: الاستيعاب (comprehension)، والتحويل (Transforming)، وتقويم التعليم (Instructional Evaluation)، ومن ثم تأملات في النتائج (Reflections) التي تمثل استيعاباً جديداً ينشأ دورة جديدة من التفكير تتضمن تعاقب العمليات السابقة في محتوى أعلى وأعمق من الفهم والأداء (Wilkes, 1994; El-Sheikh et al., 1996)، إذ تنشأ الخبرة عند المعلم عندما يُدَوِّت (Internalize) المبادئ الخاصة بمحتوى مادته الدراسية لتبدو سلوكياته طبيعية وتلقائية، وذلك بفعل ممارسته الواعية لعملية التعليم، وهذه الممارسة الواعية هي العملية

الدورية ذاتها التي وص (Wilson, Shulman &)

وبهذا ، فإن نموذج شولمان للتفكير البيداغوجي يعود إلى نظريته في معرفة المحتوى البيداغوجية (Wilkes,1994) ، وهذه الدورات التطورية من التفكير البيداغوجي يمكن أن تمثل نمواً في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين، ولذلك يمكن اعتبارها مؤشراً هاماً للحكم على جوده برنامج إعداد المعلمين.

واعتماداً على ما سبق، فقد طور الشيخ ورفاقه في بحث نوعي لهم (El-sheikh et al,1996) إطاراً تحليلياً نظرياً استخدم في الكشف عن التغيير في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين، وذلك من خلال تقديم مواقف تعليمية عملية صممت لغايات الدراسة بحيث يمثل كل منها مشكلة بالنسبة للطلبة -المعلم، والطلب إلى الطالب -المعلم استخدام مفاهيمه الخاصة وخبراته في تقديم حل لكل مشكلة ومن ثم تبرير ذلك الحل، باعتبار ذلك التبرير يعبر عن التفكير البيداغوجي الذي جاء به شولمان.

وقد تضمنت عملية التبرير وإيجاد الحل في هذا الإطار التحليلي أوجهاً أربعة تمثل التفكير البيداغوجي عند الطالب-المعلم وهي:-

- أ) تعريف المتغيرات الحرجة (الهامة) التي تصف الموقف بشكل مناسب ودقيق.
- ب) استدعاء القواعد والمبادئ والمعتقدات ذات العلاقة للتعامل مع الموقف .
- ج) اقتراح الحل للمشكلة في الموقف التعليمي العملي.
- د) بناء حجة تبرر ذلك الحل وتربط بين المعرفة المستدعاة والمتغيرات الحرجة.

ومنذ قدم شولمان معرفة المحتوى البيداغوجية (PCK) للمُعجم التربوي في الثمانينات استخدمت هذه المعرفة للإشارة إلى التفكير البيداغوجي الذي عُد فيما بعد نظرية تساعد الطلبة- المعلمين ومعلميهم على تطوير التعليم كمهنة من خلال استخدام الأساليب التربوية التي تسهم في إثراء العمل الذي يقومون به في الغرف الصفية (Wanko, 2001) .

ومنذ ذلك الوقت ، حظيت معرفة المحتوى البيداغوجية للمعلمين والتفكير البيداغوجي بمساحة واسعة من البحث والدراسة من زوايا مختلفة ، إلا أن التغيير في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة -المعلمين (قبل الخدمة) بشكل خاص لم يحظ بالبحث الكافي خاصة

عند الطلبة-المعلمين، كما لم يحظ التغيير في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة -المعلمين في الجامعات الأهلية- التي تعد مدخلاتها من الطلبة مدخلات ذات نوعية ضعيفة - إذ أنهم من ذوي التحصيل المتدني على الأغلب- بأي بحوث أو دراسات.

ولذلك ، جاءت الدراسة الحالية للكشف عن التغيير الحادث في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين (معلمي المستقبل) نتيجة للمسابقات البيداغوجية التي يلتحقون بها في برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية ، باعتبارها أول جامعة أهلية أنشأت برنامجاً خاصاً لإعداد المعلمين لتضاهي مثيلاتها من الجامعات الرسمية الأردنية الأخرى.

وإذ يعدّ إصدار الحكم على استحقاق برنامج أو جدارته هدفاً للتقويم، فإن تطوير البرنامج هو أحد الأدوار/ الأغراض المتعددة للتقويم، والتميز بين هدف التقويم ودوره يطال عند سكريفن الحديث عن مفهومي التقويم البنائي (Formative Evaluation) والتقويم الختامي (summative Evaluation) ، ففي حين يهدف التقويم البنائي إلى كشف مواطن القوة والضعف في برنامج ما بغية تطويره وتحسينه، فإن التقويم الختامي يهدف إلى إصدار حكم على استحقاق البرنامج وجدارته، ولذا ، فإن التقويم البنائي الجيد سيوفر أفضل محاكاة ممكنة يسير على هديها التقويم الختامي (Pobham, 1993; Wholey & Newcomer, 1994) .

وعليه ، وحيث أن الحكم على نجاح برنامج إعداد المعلمين واستحقاقه (التقويم الختامي للبرنامج) يتمثل - كما سبق - في قدرته على إحداث تغيير مفاهيمي لدى الطلبة - المعلمين من خلال قدرته على تطوير " المقدرة على التعلم من أجل التعليم " بشكل فعّال، وبحيث ينعكس ذلك على أدائهم في ميدان التعليم من خلال التنسيق والانسجام بين ما يتعلمه الطالب - المعلم في المسابقات الأكاديمية وما يتعلمه في المسابقات البيداغوجية في برنامج الإعداد ، ومن ثم انسجام ذلك مع الخبرة التعليمية التي يكتسبها الطالب - المعلم في الميدان عند التحاقه بمساق التربية العملية ، فإن هذا الحكم يفرض ضرباً من إعادة النظر في برامج تكوين المعلمين بغية تحسينها وتجويدها (التقويم البنائي للبرنامج) في سبيل تجويد العملية التعليمية والنهوض بها ، وهذا التفكير الذي يتناول تكوين المعلمين ومهنتهم لا ينبغي أن يقتصر على الأبعاد التقنية والتنظيمية وحدها ، بل ينبغي أن يتناول قلب الإشكالية نفسه، إشكالية التعليم الفعلي ، تفكير المعلم وأساليبه

وتمثيلاته التي يستخدم ومميزاتها على اختلاف
بيئاتها التعليمية التعليمية.

ولذلك ، واعتماداً على ما سبق تعد هذه الدراسة بمثابة دراسة تقييمية لبرنامج إعداد
المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية من حيث تغير التفكير البيداغوجي لدى طلبتها - المعلمين
نتيجة للبرنامج.

أهمية الدراسة :

نظراً لما لإعداد المعلم مهنة التدريس من أهمية ، فقد أسندت مهمة إعداد المعلمين إلى
كليات جامعية استجابة للاتجاهات المعاصرة في إعداد المعلمين، إذ أن نجاح العملية التعليمية
مرهون بإعداد معلمين مؤهلين قادرين على إصدار أحكام صائبة واتخاذ قرارات مناسبة،
ويمتلكون فهماً واسعاً ودقيقاً للمادة الدراسية التي يُدرّسونها من حيث بنيتها ووظيفتها وتطورها،
بالإضافة إلى فهم طبيعة عملية التعلم والتعليم، وبالتالي التخطيط تخطيطاً استراتيجياً يكفل
انسياب العملية التعليمية وتحقيق الأهداف المرجوة (الهاسل ، 1990؛ عويضة ، 1992).

ويتطلب إعداد المعلم مهنة التدريس إعداداً خاصاً في جانبين: الجانب الأول هو الإعداد
النظري من خلال المساقات الأكاديمية والتربوية، والجانب الثاني هو الإعداد العملي من خلال
التطبيق الميداني وممارسة التدريس فعلياً ، ويتأتى ذلك من خلال إتاحة الفرصة للطالب-المعلم
لتدريس المحتوى الأكاديمي وتطبيق المبادئ النظرية البيداغوجية التي تعلمها في المساقات
النظرية من خلال التدريب العملي. وفي هذه المرحلة يفترض أن يقوم الطالب-المعلم بمزج
فهمه للمحتوى الأكاديمي ولخصائص الطلبة وللبيئة التعليمية ولمعرفته البيداغوجية ليظهر هذا
المزج في التمثيلات والأساليب التدريسية التي يستخدمها في التدريس ، والتي تعكس تفكيره
البيداغوجي أو معرفته البيداغوجية للمحتوى . ولذا، فإن قدرة برنامج إعداد المعلمين
على تطوير التفكير البيداغوجي (معرفة المحتوى البيداغوجية) لدى طلبته بما ينعكس
على أدائهم في ميدان التعليم، تعد من المؤشرات الهامة للحكم على جودة البرنامج
(El-Sheikh et al., 1996).

وقد حظي التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين خاصة، باهتمام عدد لا بأس به من الباحثين ، إلا أن تطور التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين في برامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية لم يحظ بالبحث الكافي ، كما لم يحظ تطور التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين في الجامعات الأهلية الخاصة ذات المدخلات الخاصة من الطلبة بأي بحوث أو دراسات.

ولذلك هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن التغيير الحادث في تفكير الطلبة-المعلمين البيداغوجي نتيجة للمسابقات البيداغوجية التي يلتحقون بها في برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية.

وإذ يتطلب تجويد برنامج إعداد المعلمين وتحسينه إعادة النظر في تفكير المعلم وأساليبه وتمثيلاته التي يستخدمها مع فئة خاصة من الطلبة يعي خصائصها ومميزاتها على اختلاف بيئاتها التعليمية والتعليمية ، وحيث أن قدرة البرنامج على تطوير التفكير البيداغوجي لدى طلبته تعد من المؤشرات الهامة للحكم على جودة البرنامج، فإن هذه الدراسة تعد بمثابة دراسة تقييمية لبرنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية من حيث التغيير في التفكير البيداغوجي لطلبتها، والذي لم يُجر له أي تقييم منذ إنشائه، مما يعطي هذه الدراسة أهمية خاصة بالنسبة للقائمين على هذا البرنامج في تلك الجامعة ، وكذلك بالنسبة للقائمين على برامج إعداد المعلمين في الجامعات الأخرى، نظراً لما لهذا التفكير من أهمية في ميدان التعليم.

ولهذا ، يتوقع أن تسهم هذه الدراسة في تطوير برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية نحو الأفضل في سبيل تجويده وتحقيقه للأهداف المرجوة منه على أكمل وجه، وذلك بالتأكيد على تطوير التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين بما ينعكس على أدائهم في ميدان التعليم من خلال الانسجام والتوازن بين المساقات النظرية والمساقات العملية بحيث تتكامل وتعمل فعلياً على تطوير مقدرة الطلبة-المعلمين على "التعلم من أجل التعليم" بشكل فعال.

كذلك ، يزيد من أهمية هذه الدراسة كون نتائجها من المتوقع أن تكون مفيدة وهامة للقائمين على برامج إعداد المعلمين في الجامعات الأخرى في سبيل التفكير الجدي بتطوير

برامجها فعلياً، بحيث توجي لدى الطلبة -المعلمين فعلاً.

ولما كانت معظم البحوث في هذا المجال قد أجريت في دول أجنبية ، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية ، فإن هذه الدراسة تعد الأولى من نوعها من حيث اهتمامها بالتفكير البيداغوجي الذي يحدثه برنامج إعداد المعلمين الذي تقوم عليه جامعة أهلية خاصة في الأردن تختلف مدخلاتها من الطلبة عن مدخلات الجامعات الرسمية، وعليه فقد تضيف هذه الدراسة شيئاً في هذا المجال.

هدف الدراسة :

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر برنامج إعداد المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي للطلبة -المعلمين نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي يلتحقون به في هذه الجامعة ، وذلك من خلال المقارنة بين التفكير البيداغوجي للطلبة -المعلمين عند التحاقهم ببرنامج إعداد المعلمين في الكلية ويمثلهم طلبة السنة الأولى، والتفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين عند التحاقهم بمساق التربية العملية وبدئهم بالتدريس الفعلي ويمثلهم طلبة السنة الرابعة .

أسئلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن السؤال البحثي الرئيسي الآتي:

* ما أثر برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة الملتحقين به؟

وتتمثل الإجابة عن هذا السؤال في الإجابة عن السؤالين الفرعيين الآتيين:

1- ما أثر المساقات النظرية التي يدرسها الطلبة في برنامج إعداد المعلمين في

جامعة الزرقاء الأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟

2- ما أثر يلتحق به الطلبة في جامعة

الزرقاء الأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟

مصطلحات الدراسة ومفاهيمها:

برنامج إعداد المعلمين: هو برنامج إعداد الطلبة - المعلمين في تخصص معلم الصف في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية، والذي يعد الطلبة لتعليم -الصفوف الأساسية الدنيا (الصفوف الأربعة الأولى).

التفكير البيداغوجي: يتمثل هنا بالتمثيلات والأساليب والاستراتيجيات التي يستخدمها المعلم في تحويل المفاهيم الأكاديمية المجردة في المحتوى الدراسي إلى مفاهيم قابلة للتعلم لدى الطلبة ذوي الخصائص المعينة في بيئاتهم التعليمية المختلفة .

وتتمثل عناصر التفكير البيداغوجي في هذه الدراسة في العناصر الآتية:

- معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي واستراتيجيات وأساليب تدريسه.
- معرفة خصائص الطلبة.
- معرفة البيئات التعليمية

الطالب-المعلم: هو الطالب في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية من مستوى السنة الأولى أو مستوى السنة الرابعة.

محددات الدراسة:

- اقتصرت هذه الدراسة على الكشف عن التغير الحادث في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين في تخصص معلم الصف في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2003-2004م.

- اقتصر بحث فيه هذه الدراسة على معرفة الطلبة لأساليب وطرائق تحويل المحتوى الأكاديمي إلى محتوى بيداغوجي قابل للتعلم، ومعرفتهم لخصائص الطلبة والبيئة الصفية التعليمية .
- النتائج الواردة في الدراسة حول الطلبة - المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية خاصة بهم وبالحرص التي لوحظت لهم والمقابلات التي أجريت معهم، ولذا ينبغي أخذ الحيطة عند اختيار طلبة-معلمين ذوي خصائص مغايرة أو ملاحظة حصص مختلفة عن تلك التي لوحظت.
- تتعلق نتائج الدراسة بأدواتها المستخدمة والمبينة لتحقيق أغراض هذه الدراسة ، وعليه ينبغي الحذر عند تعميمها إذا استخدمت أدوات غيرها .

الفصل الثاني

" الأدب التربوي والدراسات السابقة "

تتوعد البحوث منذ بداية الخمسينات وحتى الآن، وقد حاول أغلبها الإجابة عن تساؤلات عديدة تركزت حول التعلم والتعليم الجيدين ، وسمات المعلم الجيد ، وفعالية الطرق التعليمية المختلفة، بالإضافة إلى تركيزها على كيفية صناعة معلم جيد.

وقد تدرجت هذه البحوث في أهدافها ومنهجيتها من التركيز على سمات المعلم الجيد واستخلاص قائمة بهذه السمات إلى التركيز على وضع مقاييس تقدير لتقييم سلوكيات المعلمين من خلالها، ومن ثم توجهت أهداف البحوث نحو تقييم سمات التدريس الجيد وعقد المقارنات بين الطرائق التدريسية المختلفة بغية تحديد أثرها وفعاليتها في التدريس (Dunkin & Biddle, 1974; Medley, 1979).

لقد انطوت البحوث في التعليم حتى أوائل الثمانينات على الكثير من العيوب المنهجية والنظرية ، وتمثل القصور الرئيسي لهذه البحوث في عدم توجهها لفحص العملية التعليمية في سياقها الواقعي ؛ إذ لم تهدف إلى ملاحظة المعلمين في غرفهم الصفية وأثناء أدائهم الفعلي لحصصهم التعليمية، وإنما انصب جُل تركيزها في مقاييس التقدير التي يضع علاماتها مديرو المدارس أو المشرفون التربويون أو الطلبة. وكذلك ، لم تُحط بالبحوث التي عمدت إلى مقارنة فعالية الطرائق التدريسية المختلفة بالعملية التعليمية كاملة، وإنما كانت تركز في كل مرة على أحد عناصر هذه العملية فقط ، إذ أغفلت الفروقات بين المعلمين أحياناً ، أو الفروقات بين الطلبة أو البيئات التعليمية في أحيان أخرى، أو أغفلت غير ذلك من العناصر المتشابكة في العملية التعليمية-التعليمية (Gauthier, 1997).

وعلى الرغم من مناداة بعض الباحثين منذ الستينات بأهمية ملاحظة المعلم والطالب في السياق التعليمي الواقعي وعدم التركيز على نواتج عملية التعليم وحدها (Gage, 1963; Rosenthal & Jacobson, 1968) إلا أن هذه البحوث تمحورت حول وصف الفعاليات الصفية نفسها دون ربطها بالنجاح التدريسي أو نجاح عملية التعليم والفروقات التي يحدثها المعلمون في تعلم طلبتهم (Dunkin & Biddle, 1974).

وخلال عقد الدبلوم بلغ ذروته في عقد السبعينات أطلق عليه اسم منحنى (العمليات - النواتج) (Process-Product) هدف إلى تحديد سلوكيات المعلمين وأثرها في تعلم طلبتهم ، إذ كان ينشد هذا الاتجاه إلى تحديد سلوكيات المعلمين الثابتة التي يمكن أن تقود إلى أفضل نواتج تعلمية لدى الطلبة (Rosenshine, 1971a) ، ويشير روزنشاين في مقالة له حول اتجاهات البحث في التعليم إلى أهمية أن يبين الباحثون الذين يجاهرون بالفارق الذي يحدثه المعلم في تعلم طلبته كيفية حدوث ذلك الفارق وليس مجرد الإشارة إليه عبثاً (Rosenshine, 1971b).

وعلى الرغم من تزايد البحوث في التعليم في ذلك الوقت ، ولا سيما البحوث من نوع (العمليات - النواتج) ، إلا أنها لم تحسم أمر التعليم في تلك الفترة ، ولم تحل مشكلات النظام التربوي التي تكاثرت وتزايدت معها عدم الرضا عن الواقع التعليمي ، وظهور عدة تقارير في بداية الثمانينات اتفقت على تشخيص أزمة حقيقية في التربية والتعليم والنظام التعليمي بشكل خاص نسبتها إلى المعلمين (Weis,1989) ، مما أدى إلى ظهور تيار قوي جديد ينادي بضرورة الإصلاح التربوي وأهمية تكوين المعلمين الأكفاء، والاهتمام بتحسين إعدادهم وتطوير قاعدة من المعارف المهنية الأساسية لديهم (Holmes Group,1986; Sikula,1990) .

وبذلك ، أصبح إصلاح مهنة التعليم وإصلاح إعداد المعلمين وتكوينهم من أهم المشروعات التي نشطت في قلب الثمانينات من القرن العشرين ، والتي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بالتعليم وتكوين المعلمين في سبيل تحسين أداءات الطلبة، لأن التعليم ليس بوسعه أن يكون مهنة متخصصة إن لم يركز على قاعدة من المعارف المتخصصة كما في المهن الأخرى (Holmes Group,1986).

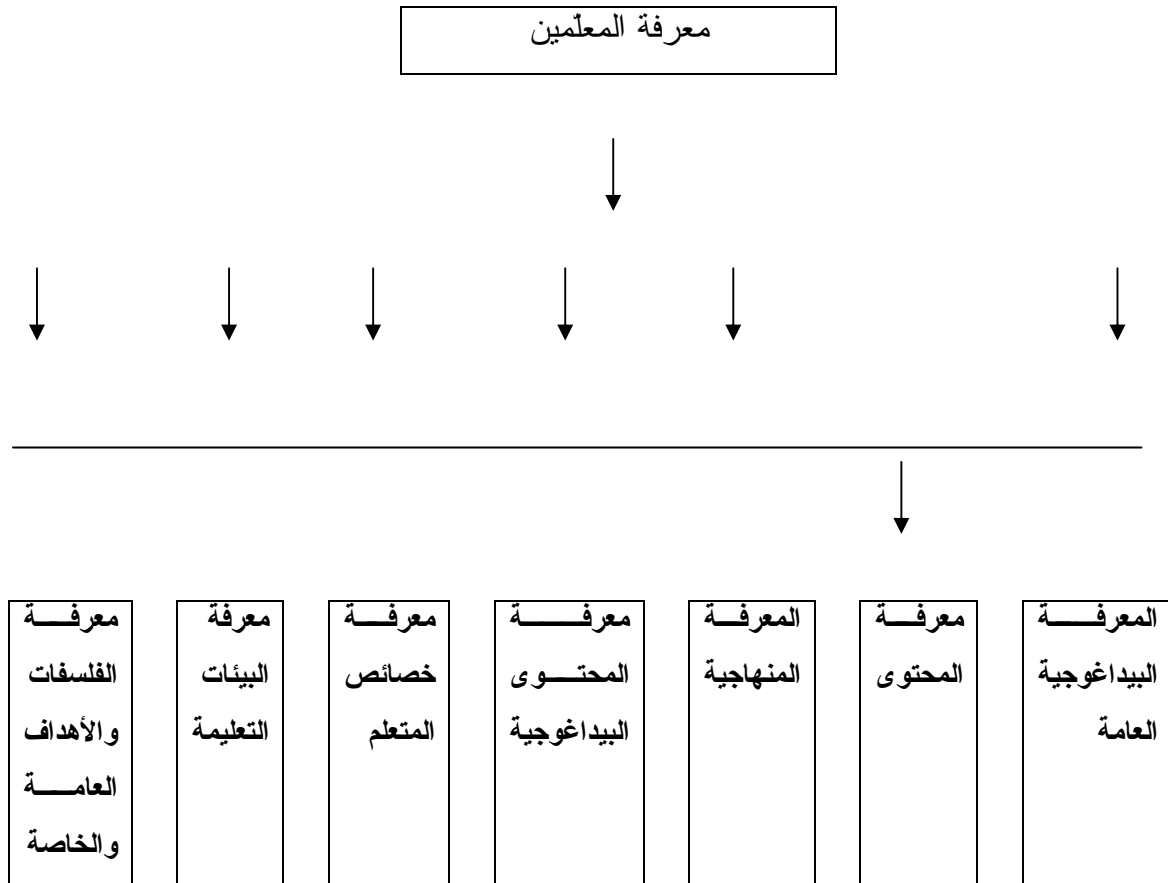
وهذه القاعدة من المعارف المتخصصة في التعليم هي مجموعة من المعارف والمعلومات والمهارات والاتجاهات التي يحتاج إليها المعلم لينجز عمله على نحو ناجح في وضع تعليمي معين (Wilson, Shulman & Richert, 1987).

وبذلك ، تحول الاتجاه في البحث في التعليم من مجرد التركيز على سمات المعلم الجيد والاهتمام بنواتج العملية التعليمية مجردة عن سياقاتها الواقعية - كما في الستينات- إلى شيوع

البحوث من نوع (العمل) تميز التي تقود لنواتج أفضل لدى المتعلمين-كما في السبعينات- ومن ثم ، تطور الاهتمام بسلوكيات المعلمين وأثرها في تعلم طلبتهم إلى المشروعات الإصلاحية الكبيرة التي نادت بأهمية تكوين قاعدة معرفية مهنية متخصصة لدى المعلمين ، والعمل على تطوير برامج إعداد المعلمين في سبيل الإصلاح التربوي ، والتي ما تزال البحوث في إطاره مستمرة منذ الثمانينات حتى الآن...

وفي هذا الإطار ، اهتم شولمان (Shulman, 1987) بالمعرفة اللازمة لإعداد المعلم من أجل تطوير "مقدرة التعلم من أجل التعليم" "Learn to teach" وصنّفها إلى سبعة أصناف من المعرفة كما جاء في الفصل الأول من هذه الدراسة.

ويوضح الشكل (1) تصنيف شولمان للمعرفة اللازمة للمعلمين.



الشكل (1) : نموذج شولمان لمعرفة المعلمين

أولاً: معرفة المحتوى (Content Knowledge):

وتمثل العنصر الأول من عناصر معرفة المعلمين التي اهتم بها شولمان ، وتعد البحوث التي أجراها شولمان ورفاقه من البحوث الأولى التي درست العلاقة بين معرفة المحتوى الدراسي والممارسات التعليمية (Peterson, Fennema, Loef & Carpenter, 1989; Driver et al., 1989).

وقد عرف شولمان (Shulman, 1987) معرفة المحتوى الدراسي على أنها تشمل نوعين من المعرفة : المعرفة المادية (Substantive Knowledge) ، والمعرفة التركيبية (Syntactic Knowledge) .

ويقصد بالمعرفة المادية: معرفة المعلمين التي تشتمل على البنى المادية من حقائق ومعلومات ومبادئ ومفاهيم وقوانين وتعميمات التي يتضمنها مجال معرفي معين، وكذلك تشير إلى العلاقات بينها. أما المعرفة التركيبية: فتشير إلى الطرق والعمليات التي يتم بها توليد وإنتاج المعرفة ، وكذلك تشير إلى المعايير التي تُقوّم بها المعرفة ويُحكم بها على صحتها.

ثانياً: المعرفة البيداغوجية العامة (General Pedagogical Knowledge):

ويقصد بها القواعد والمبادئ الأساسية التي تستند إليها عملية التدريس ، وتضم معرفة الأهداف العامة للمناهج ، وقواعد الإدارة الصفية ، والاستراتيجيات التدريسية ، والنظام الاجتماعي، وزمن التعلم الأكاديمي ، ووقت الانتظار ، ومهارات التفاعل الصفّي (Shulman, 1987; Grossman, 1990).

ثالثاً: المعرفة المنهجية (Gurriculum Knowledge) :

وتشير هذه المعرفة إلى معرفة المعلم للمناهج الرسمي الذي يُدرّسه وخطوطه العريضة، وأهدافه العامة والخاصة، والاستراتيجيات المتعلقة بتصميمه وتخطيطه وتنفيذه ، والموضوعات والبرامج التي يتضمنها كل مجال معرفي في هذا المنهج (Shulman, 1986a, 1987) .

رابعاً: معرفة خصائص المتعلم (Knowledge of Characteristics of Learner):

ويقصد بها معرفة حاجات المتعلمين التعليمية واهتماماتهم ورغباتهم وميولهم ومشاعرهم، بالإضافة إلى خصائصهم العقلية والجسمية والنفسية والاجتماعية والفروق الفردية بينهم ، وكذلك معرفة خبراتهم السابقة ومستواهم الحالي وقدراتهم المستقبلية ، والصعوبات التي قد تعوق تعلمهم (Shulman, 1986a, 1986b, 1987) .

خامساً : معرفة البيئات التعليمية (Knowledge of Educational Contexts):

وتشمل الاستراتيجيات المستخدمة في إيجاد بيئات تعليمية مناسبة لتعلم الطلبة ، ومعرفة المدرسة كمؤسسة ، ومراعاة التنوع الثقافي والاجتماعي في المجتمع الذي يعيش فيه الطالب، وكذلك معرفة السياق الاجتماعي لمواقف تدريسية محددة تناسب مستويات الطلبة وتراعي الفروق الفردية بينهم (Shulman,1986a, 1986b, 1987).

سادساً: معرفة الفلسفات والأهداف العامة والخاصة

:(Knowledge of Philosophies, Goals & Objectives)

وتشير هذه المعرفة إلى معرفة الفلسفات التربوية وأصولها التاريخية ، بالإضافة إلى معرفة الأهداف التربوية العامة والخاصة ، والغاية من عملية التعلم والتعليم، وأثر هذه الفلسفات والأهداف في التدريس (Shuman,1986a, 1986b, 1987).

سابعاً: معرفة المحتوى البيداغوجية (Pedagogical content Knowledge) :

ويعد هذا العنصر الأهم في نموذج شولمان ، إذ أنه يمثل الإضافة الحقيقية لشولمان في معرفة المعلمين، والتي استخدمها للإشارة إلى التفكير البيداغوجي (Pedagogical Thinking or Reasoning) .

ويُعرّف شولمان معرفة المحتوى البيداغوجية على أنها:

"المعرفة التي
وتتضمن معارف ومهارات أكثر صعوبة وأهمية لتعليم الموضوعات في مجال معرفي معين ، وأكثر الأشكال إفادة لتقديم هذه الموضوعات كالتمثيلات، والتشبيهات الفعالة، والتوضيحات ، والأمثلة، والشروحات ، وإدارة الحوارات ، وطرق عرض وتشكيل الموضوعات بشكل يجعلها جذابة للآخرين وقابلة للاستيعاب. كما تتضمن معرفة المحتوى البيداغوجية : ما الذي يجعل تعلم موضوع ما صعباً أو سهلاً؟ وما الذي يجعل المفاهيم السابقة والمفاهيم الحالية التي يكتسبها الطلبة ذوي الأعمار والمستويات المعرفية المختلفة أكثر قابلية للتعلم؟ " (Shulman, 1987, P.9).

ويتفق كل من تيرنر (Turner, 1999) وميرديث (Merdith, 1995) مع شولمان في أن معرفة المحتوى البيداغوجية مزيج من معرفة المادة الدراسية (معرفة المحتوى الدراسي) ومعرفة أصول التدريس (المعرفة البيداغوجية العامة)، ويؤيدون أهمية استحقاقها اهتماماً خاصاً؛ إذ أنها تمكن من فهم كيفية تقديم المحتوى الدراسي وتكييفه ليلبي حاجات الطلبة المختلفة وليراعي قدراتهم ، كما أنها تمكن من فهم كيفية تدريس موضوعات هذا المحتوى وتقويمها بطرق مختلفة.

ومما سبق ، يمكن ملاحظة أن معرفة المحتوى البيداغوجية تختلف عن معرفة المحتوى والمعرفة البيداغوجية العامة؛ إذ أن معرفة المحتوى هي المعرفة التي يمتلكها خبير المحتوى (الخبير في أحد الحقول أو المجالات المعرفية) ، فمثلاً: المعرفة الكيميائية هي المعرفة التي يمتلكها الخبير في مجال الكيمياء، بينما المعرفة البيداغوجية العامة هي المعرفة التربوية التي يمتلكها معلم الكيمياء والتي قد تتضمن معرفة أساليب التدريس وكيفية تنظيم وإدارة الغرفة الصفية وضبط الطلبة أثناء التدريس.

وبذلك، تمثل معرفة المحتوى البيداغوجية مزيجاً من معرفة المحتوى والمعرفة البيداغوجية العامة، ولذا فهي عنصر حرج وهام من عناصر المعرفة التي بحاجة لأن تُعلم (Shulman,1987).

وقد قامت جروج شولمان لمعرفة المعلمين من خلال اهتمامها بشكل خاص بتطوير معرفة المحتوى البيداغوجية لتضم أربعة عناصر رئيسية تمثلت فيما يأتي:

- التصور الشامل الذي يوجه تعليم مبحث ما
(Overarching Conception of Teaching a subject)
- الاستراتيجيات التدريسية وتمثيلات المادة الدراسية
(Knowledge of instructional strategies & representations)
- معرفة الطلبة وفهمهم وسوء فهمهم المحتمل
(Knowledge of student, understanding and potential misunderstanding)
- المعرفة المنهاجية (Curricular Knowledge).

وأكدت جروسمان بشكل خاص على العنصر الثاني من عناصر معرفة المحتوى البيداغوجية والمتمثل في الاستراتيجيات التدريسية وتمثيلات المادة الدراسية باعتبارها النماذج والشروحات والأمثلة والتوضيحات والعروض العملية التي يستخدمها المعلمون لتحقيق أهداف محددة لدى مجموعات محددة من الطلبة (Grossman, 1990).

وقد احتلت معرفة المحتوى البيداغوجية حيزاً واسعاً من اهتمام الباحثين والتربويين منذ الثمانينات، وأصبح مدى إثراء معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلم معياراً لتقييم مدى نجاحه في التدريس (Smith & Neal, 1989, 1991).

وكذلك، قام الباحثون في المجالات المختلفة بدراسة الارتباط بين معرفة المحتوى البيداغوجية ومعتقدات المعلمين، وممارساتهم الصفية، واستيعاب الطلبة، وذلك من خلال تطوير العديد من الأساليب والمنهجيات البحثية المختلفة

(Hashweh, 1987; Lederman & Zeidler, 1987; Wilson & Wineburg, 1988;

.Peterson, Fennema, Carpenter & Loef, 1989; Grossman, 1990)

وتوصي كوكر يد من البحوث بغية فهم معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلمين في سبيل الاستفادة من نتائج هذه البحوث في تطوير التفكير البيداغوجي او معرفة المحتوى البيداغوجية لديهم، واستخدامها في تحسين برامج إعداد المعلمين، الأمر الذي يؤدي إلى النهوض بكفايات المعلمين التعليمية مما يفضي بالتالي إلى النهوض بمستويات الطلبة التحصيلية .

وبهدف تجويد التعليم وزيادة فعالية المعلمين أجريت العديد من البحوث والدراسات التي بحثت في تطور معرفة المحتوى البيداغوجية عند المعلمين قبل الخدمة أو أثناءها ؛ لما لها من أثر بالغ في تطوير سلوك المعلمين التدريسي.

وبالعودة إلى الأدبيات التربوية التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير البيداغوجي - كما أسماه شولمان- يمكن تصنيف هذه الدراسات إلى ما يلي:
أولاً: الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير البيداغوجي لدى المعلمين في الميدان (أثناء الخدمة).
ثانياً: الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين في برامج إعداد المعلمين (ما قبل الخدمة).

وفيما يلي عرض لهذه الدراسات وفقاً لتصنيفها السابق:

أولاً: الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير البيداغوجي لدى المعلمين في الميدان (أثناء الخدمة):

يتناول هذا الجزء الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية (التفكير البيداغوجي) لدى المعلمين على اختلاف خبراتهم ، وفي تخصصات مختلفة ، إذ تناولت بعض هذه الدراسات الفروقات بين المعلمين المبتدئين والمعلمين الخبراء في معرفتهم للمحتوى البيداغوجية، في حين اقتصر بعضها الآخر على البحث في معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلمين الخبراء أو المبتدئين فقط دون مقارنة.

وقد بحثت هذه في المعلمين (أثناء الخدمة) من جوانب مختلفة ، إذ بحث بعضها في معرفة المحتوى البيداغوجية فيما يتصل بخصائص الطلبة والتخطيط والتعليم التعاوني ، بينما بحث بعضها الآخر في هذه المعرفة فيما يتصل بمعرفة المنهاج والاستراتيجيات التدريسية والبيئة الصفية. وأكدت نتائج معظم هذه الدراسات على أهمية تطوير معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلمين وبخاصة المبتدئين بما يتناسب وخصائص الطلبة والبيئات الصفية والمعرفة المنهاجية والتخطيط .

وفيما يأتي تبيان لهذه الدراسات:

أجرى حشوة (Hashweh,1987) دراسة هدفت إلى تقييم معرفة المحتوى والمعرفة البيداغوجية العامة لدى ستة من معلمي الأحياء والفيزياء الخبراء الذين يدرسون المرحلة الثانوية.

وقد استخدم الباحث مجموعة واسعة من المهام لتقييم هذين النوعين من المعرفة لدى المعلمين في موضوعين ، الأول : التركيب الضوئي ، والثاني : الارتفاعات. وتضمنت هذه المهام ثلاثة بنود ، تمثل البند الأول في تقديم المعلمين الملخصات حول الموضوع المنوي تدريسه بحيث يتم ربطه بأفكار أخرى في نفس المجال (الأحياء أو الفيزياء) ، ومن ثم ربطه بأفكار في مجال معرفي آخر، وكذلك ربطه بتجارب الطلبة. وتمثل البند الثاني في الطلب إلى المعلمين رسم مخططات مفاهيمية من خلال ربط (20) مفهوماً في المجال الذي يقوم بتدريسه (الأحياء أو الفيزياء) ومن ثم الطلب إليهم تفسير هذه الترابطات. وأما البند الثالث فتمثل في الطلب إلى المعلمين تصنيف أسئلة الامتحانات وفقاً للفكرة الرئيسية المشتركة أو المفاهيم المطلوبة للإجابة عن هذه الأسئلة.

كذلك ، قام الباحث بإجراء مقابلات مع المعلمين في سبيل الكشف عن مفهومهم للتعليم، وقام باختبار تخطيطهم لحصة من الحصص التي يدرسونها من خلال الطلب إليهم القيام بتحضير حصة ما باستخدام موضوع معين من الكتاب الذي يقوم المعلم بتدريسه .

وقد كشفت البيانات التي تم التوصل إليها عن أوجه عديدة لمعرفة المحتوى البيداغوجية، إذ وجد الباحث أن البيانات التي تم تجميعها تظهر دائماً نوعاً ثالثاً من المعرفة هي معرفة المحتوى البيداغوجية التي تمثلت في أحاديث المعلمين المتكررة حول الموضوعات الدراسية

وطرق تدريسها، فعلى ختلفة لمعالجة موضوع ما عند التخطيط للدرس المقرر في الكتاب المدرسي، ويضعون تحليلاً لكل من الجوانب المعقدة والبسيطة للموضوع ، كذلك تعتمد قراراتهم في تحديد مستويات الموضوع التي يمكن تدريسها على فهمهم للطلبة وخصائصهم.

كذلك بينت النتائج أن لدى المعلمين فهماً عميقاً لمفاهيم المحتوى الدراسي الذي يتخصصون فيه والذي يقومون بتدريسه ، وكذلك لديهم براعة في تدريس مفاهيم محتوى التخصص، في حين أظهر المعلمون سوء فهم للمفاهيم التي سئلوا عنها في غير تخصصهم.

وقام هيوسن وهيوسن (Hewson & Hewson, 1989) بإجراء دراسة هدفت إلى الكشف عن الأساليب التدريسية التي تتبعها عينة من (30) معلماً يدرسون مادة العلوم. وقد استخدم الباحثان مقابلات منظمة تتضمن سيناريوهات قصيرة مكتوبة تركز على بعض حالات تدريس العلوم ، وقد تم جمع البيانات التي تظهر آراء المعلمين وردود أفعالهم حول تلك السيناريوهات فيما يتعلق بمدى استفادة الطلبة ، وبالمعلومات الإضافية اللازمة لاتخاذ قرارات تدريسية مختلفة، والتبرير المناسب لاتخاذهم مثل هذه القرارات.

كذلك ، قام الباحثان بتحليل آراء المعلمين وردود أفعالهم وتصنيفها من خلال تعريف واستخدام ست استراتيجيات للتصنيف هي: طبيعة العلوم ، والتعليم، وصفات المتعلمين، وطريقة صياغة التعليمات، والتقنيات التعليمية ، ومفاهيم تعليم العلوم. وبعد تصنيف بيانات المقابلات ، تم كتابة ملخصات للصفات الست السابقة.

وقد خلص الباحثان إلى وجود علاقة بين مفهوم المعلمين لتعليم العلوم والإجراءات الصفية الواقعية، واستطاع الباحثان قياس مدى التغير والثبات في مفهوم المعلمين لتدريس العلوم.

كما هدفت دراسة توبين وفريزر (Tobin & Fraser, 1989) إلى الكشف عن معرفة معلمي العلوم لمحتوى منهاج العلوم للصف العاشر وكيفية تنفيذه. وقد تم إشراك ستة باحثين في هذه الدراسة من أجل استخدام المنهجية التأويلية أو التفسيرية (Interpretive) ، وقد تم استخدام الملاحظة المباشرة للمعلمين والطلبة في الغرف الصفية ، بالإضافة إلى استخدام أسلوب المقابلات المباشرة.

وقد بينت النتائج ومعتقداتهم حولها تؤثر في الطريقة التي يدرسون بها، كما أن معرفتهم للمحتوى الدراسي وأصول تدريسه تؤثر في طريقة تعلم الطلبة للحقائق والمهارات العلمية، إذ أن محدودية معرفة المعلم تؤدي به إلى التركيز على تعلم الطلبة لهذه الحقائق والتدريب على المهارات العملية أكثر من تركيزه على التعلم بقصد الفهم، كما أن ثقة المعلم ذي المعرفة المحدودة للمحتوى بنفسه ضعيفة مما يؤدي به إلى حفظ المادة التي يدرسها حفظاً، كما أن قدرته على ضبط الصف وإدارته ضعيفة . وكذلك، بينت النتائج أن تنفيذ المعلمين للمنهاج الرسمي المقرر يتأثر بخبراتهم الخاصة حول المادة العلمية التي اكتسبوها أثناء دراستهم في المرحلة الثانوية، ولذا فهم يركزون على المعرفة التي يعتقدون أنها مهمة للطلاب في حياته أكثر من غيرها.

وأجرى كرومري ورنفرو (Kromrey & Renfrow, 1991) دراسة هدفت إلى قياس ما يسمى بمعرفة المحتوى البيداغوجية (Content-Specific Pedagogical Knowledge) لدى عينة من المعلمين أثناء الخدمة. وقد ميزوا معرفة المحتوى البيداغوجية عن معرفة المحتوى والمعرفة البيداغوجية العامة، من خلال بناء ما يسمى بطريقة (C-P) التي تضمنت بنوداً تم تطويرها لقياس وتقييم معرفة المحتوى البيداغوجية من خلال تركيزها على طريقة تدريس المحتوى، وقد اعتمدت هذه البنود على معرفة المعلمين ومعالجتهم للمحتوى الوارد في مواقف تعليمية محددة، وقد تم استبعاد البنود التي تعتمد على معرفة المحتوى فقط، وكذلك تم استبعاد البنود التي تعتمد على المعرفة البيداغوجية العامة في ظل غياب معرفة المحتوى .

كذلك ميز الباحثان بين أربعة أصناف أو فئات من بنود الـ (C-P) وهي: تشخيص الأخطاء، التواصل مع المتعلمين، تنظيم التدريس، وخصائص المتعلمين. وقد لاحظ الباحثان أن هذه الفئات الأربعة ليست شاملة، ولكنها تعكس نوع البنود التي تم تطويرها إلى الآن وهي بداية جيدة لمهام في غاية الصعوبة تتمثل في تقييم المحتوى وتقييم معرفة المحتوى البيداغوجية.

إلا أن ما يؤخذ على دراسة كرومري ورنفرو هو تجاهل بنود الـ (C-P) للأساس في معرفة المحتوى البيداغوجية وهو المحتوى والسياق الذي تحدث من خلاله معرفة البيداغوجية .

ومن أجل دراهم معرفة البيداغوجية ، قام غالاجر (Gallager, 1991) بإجراء دراسة بحث فيها الأسباب الكامنة وراء الأساليب والطرق التي يستخدمها معلمو العلوم في تدريسهم للمرحلة الثانوية . وقد وجد الباحث أن معتقدات المعلمين وتصوراتهم حول مادة العلوم وتدريسها، وكذلك معرفتهم لمحتوى العلوم هي السبب وراء الأساليب التي يستخدمونها في تدريسهم . كذلك ، بينت النتائج أن معرفة المعلمين بتاريخ العلم وفلسفته وتطبيقاته العملية في الحياة محدودة جداً ، كما بينت أنه على الرغم من معرفتهم لمحتوى المادة العلمية التي درسوها في المساقات الجامعية، إلا أن معرفتهم عن عمليات العلم وطبيعته محدودة جداً. ويعزو غالاجر هذه النتائج إلى تركيز التدريس الجامعي على المعلومات العلمية البحتة ، دون التركيز على الكيفية التي تُبنى بها المعرفة العلمية ، ودون التركيز على تطبيقاتها الحياتية ، مما ينعكس على طريقة المعلمين في التدريس من خلال تركيزهم على إنهاء الكتاب المدرسي المقرر.

وأما زنج (Zheng, 1992) فقد هدفت دراسته إلى استقصاء الفروقات في معرفة المحتوى البيداغوجية بين المعلمين المبتدئين والمعلمين الخبراء الذين يُدرّسون اللغة الإنجليزية كلغة ثانية فيما يتعلق بشكل خاص بالطلبة ، وفنون اللغة الإنجليزية ، وتخطيط الدرس، والتعليم التفاعلي ، والتأمل عقب الدروس. وقد شارك في هذه الدراسة أربعة معلمين، اثنان من المعلمين المبتدئين واثنان من الخبراء ، وتمت ملاحظتهم أثناء التدريس لمدة أسبوعين ، ومن ثم تمت مقابلتهم بخصوص الحصص المشاهدة والملاحظات حولها. وقد أظهر تحليل البيانات المتصلة بالمعلمين المبتدئين معرفة قليلة محدودة بالطلبة في الغرف الصفية، وكذلك أظهر التحليل أن المعلمين المبتدئين غير مدركين للدور الذي يلعبه الطلبة في التدريس ، وإن اختيارهم للمعلومات ذات الفائدة عند تخطيط دروسهم محدود ، كما أن قدرتهم على تصميم استراتيجيات مناسبة لتسهيل تعلم الطلبة ضعيفة . وبذلك ، أكدت نتائج هذه الدراسة أن المعلمين المبتدئين لا يطورون معرفتهم بالطلبة ومعرفتهم البيداغوجية للمحتوى ، وأن قدرتهم على استخدام مهارات التفكير البيداغوجي عند تحويل معرفة المادة الدراسية إلى أشكال قوية بيداغوجياً هي قدرة ضعيفة.

وأجرى بركهاو إلى البحث في معرفة المحتوى البيداغوجية لدى معلم كيمياء خبير زادت خبرته على (26) عاماً في سبيل الوصول إلى سمات التدريس الناجح. وقد قام الباحث بإجراء مقابلات مع هذا المعلم وتصوير حصص صفية له ، مما أتاح له الفرصة أن يقيم نفسه بنفسه . وقد أظهرت النتائج فهماً عميقاً لأهداف تدريس الكيمياء لدى المعلم الخبير ، بالإضافة إلى معرفة محتوى بيداغوجية غنية جداً بشكل عام.

وقد هدفت دراسة بوركو (Borko, 1994) إلى مقارنة معرفة المحتوى البيداغوجية لدى سبعة من المعلمين المبتدئين وخمسة من المعلمين الخبراء فيما يتصل بتدريس بعض المفاهيم العلمية المجردة (الكيميائية والفيزيائية) باستخدام استراتيجية العروض العملية. وقد استخدمت الباحثة لجمع البيانات المقابلات العيادية ، وتسجيل الحصص الصفية على أشرطة فيديو لجمع البيانات ، كما استخدمت أسلوب التحليل الاستقرائي في تحليل البيانات بعد تحويل استجابات المعلمين إلى نصوص مكتوبة . وقد خلصت الباحثة إلى فروقات بين المعلمين المبتدئين والخبراء في تدريس المفاهيم العلمية باستخدام استراتيجية العروض العملية؛ إذ أظهر المعلمون الخبراء تميزاً في تدريسهم للمفاهيم العلمية باستخدام العروض العملية بالمقارنة مع المعلمين المبتدئين، إذ استخدموا عدداً أكبر من العروض العملية عند تدريسهم المفاهيم المجردة ، وكانوا أبرع في استخدامها.

وأما غوجانز (Goggans, 2000) فقد أجرى دراسة حالة لثلاثة من المعلمين الخبراء في تدريس فنون اللغة الإنجليزية والذين يُدرّسون في مدرسة أكاديمية نموذجية للفنون والعلوم والتكنولوجيا في جنوب كارولينا . وقد هدفت هذه الدراسة البحثية إلى استقصاء أثر البيئة المدرسية النموذجية في معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلمين الثلاثة ذوي الخبرة في التدريس قبل الانضمام للأكاديمية (15 سنة خبرة فاكتر) .

وعُرِّفت معرفة المحتوى البيداغوجية في هذه الدراسة على أنها تتضمن :

- المعرفة والمعتقدات حول أغراض تدريس فنون اللغة الإنجليزية .
- معرفة الطلبة.

- معرفة الاستراتيجيات التدريسية.

وقد استخدمت في هذه الدراسة ست أدوات من بينها المقابلات الاثنوجرافية ، وتحليل الوثائق الروائية للمعلمين، والملاحظات ، والإستبانة. واستخدم لتحليل البيانات نموذج غروسمان (Grossman,1990) ذي العناصر الأربعة لمعرفة المحتوى البيداغوجية. وقد أظهرت نتائج الدراسة حدوث تغيرات في معرفة المحتوى البيداغوجية بتأثير البيئة المدرسية تمثلت في:

- إدراك المعلمين لطرق أكثر توازناً في تدريس المهارات الهامة الخمس في تدريس فنون اللغة الإنجليزية .
- اعتقادهم بأهمية تكامل المنهاج الأكاديمي والعملية وفاعليته في تدريس فنون اللغة الانجليزية.
- توسيع معرفتهم المنهاجية لتشمل استراتيجيات تخطيط التعليم في سبيل جعل الطلبة يقبلون على التعلم ذاتياً.

وأجرى هارتزler-میلر (Hartzler-Miller, 2000) دراسة هدفت إلى وصف وتفسير معرفة المحتوى البيداغوجية لدى اثنين من معلمي التاريخ المبتدئين ، وقد استخدم الباحث أسلوب المقابلات التي صممت لفحص ووصف معرفة المحتوى ، ووجهات نظر المعلمين والطلبة ، والتفكير البيداغوجي ، وتأملات المعلمين، بالإضافة إلى استخدام الملاحظات الصفية المباشرة لهؤلاء المعلمين.

وقد بينت النتائج تشابه معرفة المعلمين المبتدئين فيما يتصل بموضوعات التاريخ التي يعلمونها. كذلك ، كانت جهود المعلمين لتحويل المحتوى الأكاديمي لطلبهم جهوداً معقدة وعشوائية ، إذ أنهم لا يعرفون ما الذي عليهم أن يفعلوه لتوضيح المادة الدراسية للمتعلمين، لذا فإن عليهم أن يقضوا معظم الوقت في تعليم أنفسهم أولاً قبل أن يعلموا الموضوع للطلبة.

كذلك ، قام مكوغثري (Mccaughtry, 2001) باستقصاء معرفة المحتوى البيداغوجية لاثنتين من معلمات الفيزياء للمرحلة الثانوية ، وقد تم جمع البيانات من خلال الملاحظات الصفية والمقابلات مع المعلمين لمدة عشرة أسابيع.

وأظهرت نتائج أبحاث المعرفة عند طلبتها

بشكل يؤثر عاطفتهم وخبراتهم الاجتماعية مما يؤثر في كيفية تعليمهما للفيزياء. وقد خرجت الدراسة بتوصيات ثلاث تتعلق بمعرفة المحتوى البيداغوجية عند المعلمين، وتمثلت بالآتي:

- يجب على الباحثين أن يتعرفوا الطرق التي يعرف بها المعلمون الطلبة وعواطفهم وخبراتهم الاجتماعية في الصفوف.
- يجب على الباحثين أن يتعرفوا كيفية فهم المعلمين لخبرات الطلبة خارج الصفوف وأثرها في تعلمهم.
- لابد من الاستمرار في تعريف كيفية تكييف معرفة المعلمين للمحتوى، والمنهاج، وأصول التدريس لتلائم معرفتهم لخبرات الطلبة.

ثانياً : الدراسات التي بحثت في معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير

البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين في برامج إعداد المعلمين (ما قبل

الخدمة):

يتناول هذا الجزء من الدراسات البحث في معرفة المحتوى البيداغوجية (التفكير البيداغوجي) لدى الطلبة - المعلمين ما قبل الخدمة من جوانب مختلفة تمثل معظمها في التبريرات البيداغوجية، والقرارات التدريسية، ومعرفة المواد الدراسية، وتحويلات المفاهيم الأكاديمية إلى مفاهيم قابلة للتعلم تتناسب وخبرات الطلبة وخصائصهم .

وقد بحثت بعض هذه الدراسات في تفكير الطلبة -المعلمين البيداغوجي من خلال استخدام نماذج مختلفة للتفكير البيداغوجي اشتقت من نموذج شولمان للتفكير البيداغوجي ، وأظهرت تحليلات هذه الدراسات نتائج إيجابية تؤكد حدوث تغيرات إيجابية في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين، في حين بحثت دراسات أخرى في أثر برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة في تطور معرفة المحتوى البيداغوجية لدى الطلبة -المعلمين، وقد تباينت نتائج هذه الدراسات، إذ أظهر بعضها أثراً إيجابياً للبرامج في إحداث التطور في التفكير البيداغوجي، في حين أظهرت نتائج أخرى عدم وجود هذا الأثر .

وفيما يأتي تفصيل لذلك:

أجرت مورن- دراسة استخدمت فيها المخططات المفاهيمية لفحص التغيرات في البنى المعرفية لمعلمي ما قبل الخدمة (الطلبة - المعلمين) ، وذلك من خلال الطلب إلى الطلبة -المعلمين رسم خريبتين مفاهيميتين في بداية ونهاية مساق تدريبي، بحيث تتضمن الخريطة الأولى المفاهيم التي تعلموها من خلال أقرانهم في المساق ، وتتضمن الثانية تخطيط الطالب- المعلم. وقد استخدم الطلبة -المعلمون مفاهيمهم الخاصة في الخرائط المفاهيمية، وأعطيت لهم الحرية في اختيار التصميم الذي يروونه مناسباً ، ومن ثم قامت الباحثة بتحليل هذه الخرائط المفاهيمية .

وقد وجدت الباحثة أن هناك زيادة واضحة في التصنيفات الرئيسية التي تضمنتها الخرائط ، وزيادة طفيفة في عدد المستويات الثانوية الملحقة بالخريطة، مما دفعها للاستنتاج بأن هذا يعكس تزايداً في إدراك المفاهيم المقصودة من المساق وتزايداً في تصور " تخطيط المعلم" ، كما استنتجت أن المخطط المفاهيمي يساعد في زيادة فهمنا لكيفية تطور القاعدة المعرفية لدى الطلبة-المعلمين والمعلمين المبتدئين.

وقام لوغران (Loughran, 1994) بدراسة هدفت إلى اكتشاف التطور التأملي لمعرفة الطلبة-المعلمين ما قبل الخدمة في سياق مساق " التعلم من أجل التعليم" الذي يحاول فيه معلمو المعلمين نمذجة الممارسة التأملية بشكل صريح ، وتمثلت نمذجة الممارسة التأملية في تأمل كتابات المعلمين الروائية وتفكيرهم في الغرف الصفية ، والتبريرات البيداغوجية والقرارات التي تؤثر في ممارساتهم.

ومن خلال اختبار وجهات نظر (20) طالباً-معلماً من الطلبة المشاركين في الدراسة حول النمذجة والقيمة التي يعطونها للتعليم التأملي وكيف يمكن أن تؤثر في طرقهم التدريسية ، توصلت الدراسة إلى أن الطلبة-المعلمين يجب أن يخبروا التأمل كجزء من تعلمهم حول التعلم والتعليم وأن يطبقوه في ممارساتهم البيداغوجية في سياق البيئات التعليمية-التعليمية التي يعملون بها.

وأجرى ويلكز (Wilkes, 1994) دراسة استخدم فيها نموذج شولمان للتفكير البيداغوجي الذي قدمه لطلبة السنة الرابعة في التربية في جامعة ملبورن (فيكتوريا ، استراليا) .

وقد قُدم هذا الـ لأهمية المركزية لتطوير معرفة المحتوى البيداغوجية، واستخدمت مهمتان ، تطلبت الأولى تعريف المفهوم وسياق المنهاج بالإضافة إلى كتابة تقرير حول التحويلات لذلك المفهوم من أجل التدريس ، وتطلبت المهمة الثانية تحويل المادة الدراسية إلى حزمة مترابطة من خبرات الطلبة وأنشطتهم. وجاءت نتائج الدراسة مؤيدة لاستخدام نموذج شولمان مع الطلبة-المعلمين؛ إذ وجد أن هذا النموذج عملي ولاقى القبول من أغلبية الطلبة-المعلمين باعتباره قابلاً للتكيف في كل مواد التخصص، فضلاً عن أن أفكاره شاملة للأدوار التمثيلية" و "الأدوار التدريسية" والترابطات بينهما.

وأما ميرديث (Merdith,1995) فقد هدفت دراستها إلى الكشف عن معرفة المحتوى البيداغوجية لدى طالب - معلم في تخصص الرياضيات، يدرس في برنامج دبلوم التأهيل بعد البكالوريوس (BCGE)، واستخدمت الباحثة في دراستها نموذج شولمان مركزة على الجوانب الآتية:

- معرفة أصول تدريس الرياضيات.
- معرفة المتعلمين.
- معرفة المحتوى الدراسي.

وقد بينت النتائج أن نموذج شولمان مفيد وهام لفهم عملية تعلم الطلبة-المعلمين، إلا أنه غير كاف ليشمل جميع مجالات المعرفة البيداغوجية التي لها صلة بتكوين شخصية الطالب - المعلم التي تتطور أثناء التدريب جنباً إلى جنب مع ما يسمى التفكير البيداغوجي (Pedagogical Reasoning) .

وأجرى الشيخ ورفاقه (El-Sheikh et al., 1996) دراسة هدفت إلى الكشف عن التغيير في التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين نتيجة للمسابقات الدراسية التي درسوها في برنامج إعداد المعلمين في الجامعة الأردنية.

وقد طوّر ورفاقه إطاراً نظرياً للتعرف إلى التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين من خلال تعريفهم لمواقف تعليمية عملية إشكالية ، وقد تضمن التحليل العناصر الآتية:

- تحديد المتغيرات الحرجة أو الهامة في الموقف التعليمي.
- استنباط القواعد والمبادئ والمعتقدات المستدعاة ذات العلاقة بالموقف .

- بناء حجة للدفاع عن الحل المقدم (تبرير الحل).

وقد تكونت عينة الدراسة من (24) طالباً -معلماً من طلبة السنة الرابعة و (35) طالباً -معلماً من طلبة السنة الأولى.

وأظهرت نتائج الدراسة أن الاختلافات بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة في الأوجه الأربعة للتفكير البيداغوجي هي اختلافات سطحية وليست جوهرية، مما جعل الدراسة تخرج بنتيجة هامة، وهي أن المساقات البيداغوجية في برنامج إعداد المعلمين لا يبدو أنها تؤثر بشكل ذي دلالة في تغيير التفكير البيداغوجي عند الطلبة -المعلمين.

وهدفت دراسة فان ديرفالك وبروكمان (Van der Valk & Brockman, 1999) إلى بحث كيفية استخدام طريقة إعداد الدروس في الكشف عن معرفة المحتوى البيداغوجية لدى الطلبة-المعلمين.

وقد تم الطلب إلى الطلبة-المعلمين تحضير درس حول موضوع معين استعداداً لتدريسه في اليوم التالي، ومن ثم وبعد تدريس الموضوع تم إجراء مقابلات معهم ، ثم تم تحليلها، وتوصل الباحث إلى أن معرفة المحتوى البيداغوجية لدى الطلبة-المعلمين هي معرفة فقيرة.

وقام جيرهاما (Jyrhama, 2000) باستقصاء التبريرات البيداغوجية للطلبة-المعلمين الذين قدمت إليهم نصائح وطرق إجرائية وتوجيهات من قبل مشرفيهم خلال سنة أكاديمية واحدة، ومن ثم طلب منهم الاستجابة على الاستبانات والمقابلات التي تصف مواقف تعليمية إشكالية مختلفة، ووصف الطرق التي يستخدمونها في التعامل مع هذه المواقف وتبريرها.

ومن أهم نتائج هذه الدراسة ما يلي:

- التبريرات التي قدمها الطلبة-المعلمون كانت إما عقلانية أو حدسية أو خليطاً بينهما.

- أفاد حوالي (65%) من الطلبة-المعلمين بأن النصائح والتوجيهات المقدمة إليهم كانت مفيدة جداً في التدريس.

- أفاد ح استفادوا من النصائح

- والتوجيهات بدرجات متفاوتة حسب الموقف التعليمي .
- تمثلت النتيجة الأهم في أن الطلبة -المعلمين أصبحت لديهم اتجاهات إيجابية نحو الطرق الإجرائية التي اعتبروها أكثر فائدة إذا ما ارتبطت بشخصياتهم وكيفية أدائهم في الصفوف.

وهدفت دراسة باركر وآخرون (Parker et al., 2000) إلى الكشف عن كيفية اكتساب معرفة المحتوى البيداغوجية لدى مجموعة من المعلمين المبتدئين والطلبة المعلمين المسجلين في برنامج تأهيل المعلمين بعد البكالوريوس (PCGE) وذلك أثناء تعلمهم موضوع مبادئ القوى الفيزيائية في الفيزياء.

وقد تكونت عينة الدراسة من مجموعتين ، بلغ عدد أفراد المجموعة الأولى(44) طالباً-معلماً، وعدد أفراد المجموعة الثانية (30) معلماً مبتدئاً من المعلمين الملتحقين ببرنامج التأهيل ، وتم تصميم مجموعة من النشاطات تتعلق بالطفو والرسوب لمساعدة عينة الدراسة في توليد أفكار تتعلق بالعوامل التي يمكن أن تؤثر في الطفو والرسوب. واستخدم أسلوب المقابلات وتوجيه الأسئلة بهدف استيضاح تضمينات أو انعكاسات ملاحظات الطلبة -المعلمين والمعلمين المبتدئين على النشاط، بالإضافة إلى أخذ كل من مخرجات المساق وعملية التعلم نفسها بعين الاعتبار. وقد بينت النتائج وجود ضعف في معرفة المادة الدراسية لدى طلبة المجموعتين فيما يتعلق بالطفو والرسوب ، وخاصة فيما يتعلق بفكرة القوى الفيزيائية. كذلك ، أظهرت النتائج أن معرفة المادة الدراسية تؤثر سلباً في معرفة المحتوى البيداغوجية نظراً لوجود ضعف في فهم المادة الدراسية.

كما أجرى لي (Lee, 2000) دراسة هدفت إلى تحديد تطور معرفة المحتوى البيداغوجية لدى الطلبة -المعلمين في تخصص الدراسات الاجتماعية ، الملتحقين بمساق طرق تدريس الدراسات الاجتماعية. وقد اتبعت الدراسة المنهجية التي اقترحها إركسون في تحليل البيانات التي تم جمعها عن طريق ملاحظات الطلبة- المعلمين والمقابلات معهم ، بالإضافة إلى تعيينات

مكتوبة طلب الـ لوير معرفة المحتوى البيداغوجية .

وأظهرت نتائج الدراسة أهمية تطور معرفة المحتوى البيداغوجية كمعرفة مرتبطة بمعرفة المادة الدراسية. وأوصت الدراسة بمزيد من البحوث حول تطور معرفة المحتوى البيداغوجية لدى الطلبة-المعلمين .

وأجرى ريموند (Raymond, 2000) دراسة حالة هدفت إلى استقصاء تطور تعلم مفاهيم اللغة الأجنبية وترابطاتها عند ستة من الطلبة-المعلمين في برنامج إعداد المعلمين لتعليم اللغة الأجنبية لمستوى السنة الواحدة ما قبل التخرج. وقد اعتمدت هذه الدراسة معرفة المحتوى البيداغوجية كإطار نظري لتشكيل فكرة تطور الترابطات المفاهيمية عند معلمي المستقبل ، وعُرفت معرفة المحتوى البيداغوجية في هذه الدراسة على أنها تتضمن المكونات الآتية :

- ماذا تعني معرفة اللغة الأجنبية؟
 - كيف يتعلم المتعلمون اللغة الأجنبية؟
 - ماذا يجب أن يُعَلَّم في صفوف اللغة الأجنبية؟
 - كيف تُعَلَّم اللغات الأجنبية؟
 - كيف تؤثر المدرسة والسياقات الصفية في تعلم وتعليم اللغة الأجنبية؟
- واستخدم في هذه الدراسة ثلاثة مصادر لجمع البيانات ، هي: تحليل مساقات طرق تدريس اللغة الأجنبية، وخبرات الطلبة-المعلمين في هذا المجال، بالإضافة إلى خبراتهم السابقة كمتعلمين للغة وذلك باستخدام أساليب الملاحظات والمقابلات الفردية ومشروعات التخرج النهائية.
- وقد أظهرت النتائج أن المشاركين الستة قد طوروا فهمهم في الأوجه الخمسة المحددة لمعرفة المحتوى البيداغوجية ، إلا أن أغلبهم ركز على قضيتين هما: كيف تُعَلَّم اللغات الأجنبية؟ وكيف يؤثر السياق التعليمي في التدريس؟
- وأوصت الدراسة بأهمية تزويد المعلمين المبتدئين بـ:
- إطار مرجعي نظري متوازن ، وإعداد عملي في مساقات طرق التدريس.
 - استمرارية التطور المهني في السنوات الأولى من التدريس.

- إجراء ما يختص بمعرفة المحتوى البيداغوجية.

- استمرارية التأملات في تطوير معرفة المحتوى البيداغوجية.

ويلاحظ من الاستعراض السابق لبعض الدراسات في مجال التفكير البيداغوجي ومعرفة المحتوى البيداغوجية للمعلمين في الخدمة أو ما قبل الخدمة ما يلي:

- معظم الدراسات تناولت معرفة المحتوى البيداغوجية أو التفكير البيداغوجي للمعلمين أو الطلبة-المعلمين من زوايا متعددة، فبعضها بحث في وصف هذه المعرفة ، وبعضها الآخر بحث في أثر السياقات البيئية وبرامج الإعداد في تطويرها، ودراسات أخرى بحثت في هذه المعرفة من خلال تناول أوجه محددة للتفكير البيداغوجي.

- هناك تباين في نتائج الدراسات المتعلقة بأثر برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة في تطوير معرفة المحتوى البيداغوجية والتفكير البيداغوجي، فبعضها أشار إلى أثر إيجابي في حين أشار بعضها الآخر إلى غياب هذا الأثر.

- لا توجد دراسات حول التغيير في التفكير البيداغوجي الذي تحدثه برامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية، باستثناء دراسة واحدة تناولت برنامج إعداد المعلمين في الجامعة الأردنية وهي جامعة حكومية رسمية.

ولذلك ، فإن ما سبق يعتبر مبرراً لإجراء هذه الدراسة التي تصف وتحلل وتقارن التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الأولى ومستوى السنة الرابعة في جامعة الزرقاء الأهلية نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي تقدمه كلية العلوم التربوية في الجامعة. وهذه الدراسة تعد بمثابة دراسة تقييمية لهذا البرنامج فيما يختص في التفكير البيداغوجي أو تطور معرفة المحتوى البيداغوجية لدى هؤلاء الطلبة -المعلمين

الفصل الثالث

" منهجية الدراسة و اجراءاتها "

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن التغير الحادث في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة- المعلمين نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي يلتحقون به في كلية العلوم التربوية، في جامعة الزرقاء الأهلية.

وهذه الدراسة دراسة عرضانية تقارن بين التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية بهدف تبين الأثر الذي يحدثه برنامج إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي لديهم ، وهي بمثابة دراسة تقويمية لهذا البرنامج من حيث أثره في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة-المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية في تخصص معلم الصف من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة ، والبالغ عددهم (318) طالباً وطالبة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2003-2004م ، وبلغ عدد طلبة السنة الأولى (221) طالباً وطالبة ، وعدد طلبة السنة الرابعة ممن أنهوا معظم مساقاتهم النظرية والتحقوا بمساق التربية العملية في بداية الفصل الدراسي (97) طالباً وطالبة.

عينة الدراسة :

تم اختيار عينة عشوائية ممثلة لمجتمع الدراسة باستخدام الطريقة العشوائية البسيطة ، وتكونت هذه العينة من (75) طالباً وطالبة في تخصص معلم الصف من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة بما نسبته (58ر23%) من مجتمع الدراسة ، وبلغ عدد أفراد عينة الدراسة من مستوى السنة الأولى (50) طالباً وطالبة ، ومن مستوى السنة الرابعة (25) طالباً وطالبة، أي ما نسبته (6ر22%) و (8ر25%) على التوالي من مجتمع الدراسة . ويشير الجدول (1) إلى أفراد عينة الدراسة ونسبهم المئوية.

" أفراد عينة الدراسة ونسبهم المئوية "

النسبة المئوية	العدد	مستوى الطلبة-المعلمين
22,6	50	مستوى السنة الأولى
25,8	25	مستوى السنة الرابعة
23,58	75	المجموع

أما عن سبب اختيار الباحثة لطلبة العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية فيتمثل في أن هذه الجامعة هي موطن عمل الباحثة الحالي ، الأمر الذي يسهل التفاعل مع الطلبة في كلية العلوم التربوية وملاحظتهم ومقابلتهم .

ومما تجدر ملاحظته أن نظام قبول الطلبة في تخصص معلم الصف في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية لم يتغير منذ بداية إنشاء برنامج إعداد معلم الصف وحتى الآن، وبالتالي فالفوج الذي يقبل في كل عام مشابه في خصائصه التربوية والاجتماعية والمادية للفوج الذي يليه، مما يعني إمكانية أن تقوم الدراسة على افتراض تشابه خصائص أفراد عينة الدراسة من مستوى السنة الأولى ومستوى السنة الرابعة .

أدوات الدراسة:

عرفت كاجان (Kagan, 1990) مجموعة من الحقائق التي تواجه تقويم التفكير البيداغوجي (معرفة المحتوى البيداغوجية) لدى المعلم، والحقيقة الأولى من بين جملة الحقائق التي عرفتتها هي أنه من غير الممكن تقويم معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلم بشكل مباشر، إذ أن هذه المعرفة عبارة عن بنية داخلية معقدة، ولا يمكن الكشف عن هذه البنية من خلال ملاحظة المعلم فقط، فقد يستخدم المعلم جزءاً صغيراً من الشروحات أو التوضيحات المترجمة لديه عند عرضه لموضوع معين ، ولذا فالملاحظة وحدها لا تكفي للكشف عن هذه التمثيلات والشروحات والأمثلة التي يمتلكها هذا المعلم بالفعل ، كما أنها لا تفسر لماذا قرر المعلم أن يستخدم مثلاً ما ولم يستخدم مثلاً آخر؟ إلا أنه لا غنى عنها في تقويم معرفة المحتوى

البيداغوجية لدى المعلم عن معرفة المحتوى البيداغوجية لدى المعلم كالمقابلات.

ومن هنا ، واعتماداً على ما سبق، فقد وظفت في هذه الدراسة الأدوات الآتية:

أولاً: أسلوب المقابلة:

- بغية تبين أثر برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى طلبتها، تم استخدام أسلوب المقابلة الفردية من قبل الباحثة مع كل طالب - معلم من الطلبة - المعلمين أفراد عينة الدراسة وتسجيل هذه المقابلات وفقاً للترتيب الآتي:
- مقابلة الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الأولى.
 - مقابلة الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إنهائهم مساقات البرنامج النظرية.
 - مقابلة الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة قبيل إنهائهم مساق التربية العملية.

وقد استغرقت المقابلة الواحدة ما بين (ساعة إلى ساعة ونصف) مع كل طالب - معلم من أفراد عينة الدراسة على مدار الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2004/2003م حيث بلغ مجموع المقابلات التي أجريت (100) مقابلة ، وبحيث عرض على كل طالب - معلم في المقابلة الواحدة مجموعة من المواقف التعليمية (شبه العملية) التي يواجهها المعلمون في الغالب والتي صممت لغايات هذه الدراسة، وأتبع كل منها بمجموعة من الأسئلة بغية الكشف عن رأي الطالب في الحالة التدريسية التي تضمنها الموقف من حيث التمثيلات والأساليب التدريسية المستخدمة ومدى ملاءمتها لخصائص الطلبة والبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقها عملياً، والوقوف على تبريرات الطالب للإجابات التي يقدمها وفق عناصر التفكير البيداغوجي.

أما من حيث تصميم المواقف التعليمية (شبه العملية) التي عرضت على الطلبة - المعلمين في المقابلات معهم، فقد تم تصميمها وفقاً للخطوات الآتية:

1- نُظِر في العنصر
تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه، ومعرفة خصائص الطلبة،
ومعرفة البيئات التعليمية، وبناء على هذه العناصر تم تصميم مجموعة من المواقف
التعليمية (شبه العملية) التي يواجهها المعلمون في الغالب (تسعة مواقف)،
وروعي في تصميمها أن تتنوع الحالات التدريسية الواردة فيها بحيث تشمل تحويلات
بيداغوجية لمفاهيم أكاديمية مختلفة وطرائق وأساليب تدريسية متنوعة، وبحيث تشمل
عناصر متنوعة لمعرفة خصائص الطلبة ومعرفة البيئات التعليمية، ومن ثم أتبع كل من
هذه المواقف بمجموعة من الأسئلة حول عناصر التفكير البيداغوجي السابقة والتي
تتطلب من كل طالب - معلم تبرير الإجابات التي يقدمها عن الأسئلة الموجهة إليه.

2- تم عرض المواقف التسعة المصممة على مجموعة من الزملاء المختصين في المناهج
والتدريس (خمسة مختصين) من أجل إبداء الرأي حولها والتحقق من شمولها لعناصر
التفكير البيداغوجي وإبداء الاقتراحات حولها، وقد اتفق معظم الزملاء على تأكيد بعض
المواقف التي تنوعت أفكارها وارتبطت بالواقع التدريسي وشملت صفوفاً ومباحث
دراسية مختلفة مع اقتراح إجراء بعض التعديلات عليها والاتفاق على الأسئلة التي ستنتج
كل موقف وفقاً لعناصر التفكير البيداغوجي.

وكذلك، اتفق معظم الزملاء على حذف مواقف أخرى (ثلاثة مواقف) لوحظ
تكرار أفكارها، وقد تم الأخذ بأرائهم واقتراحاتهم ليصبح عدد المواقف التعليمية (شبه
العملية) ستة مواقف.

وقد تحددت عناصر التفكير البيداغوجي الثلاثة في المواقف التعليمية الستة المصممة
لغايات الدراسة بالأسئلة الموجهة للطلبة - المعلمين حول الحالات التدريسية الواردة في
هذه المواقف، إذ وجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الأول (التمثيلات والأساليب التدريسية)
على كل موقف من المواقف التعليمية الستة، ووجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الثاني
(معرفة خصائص الطلبة) على المواقف الأربعة الأولى من المواقف الستة، في حين
وجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الثالث (معرفة البيئات التعليمية) على الموقفين الخامس
والسادس من المواقف التعليمية الستة.

3- لغايات تصديق تم تصديقها بطريقتين:

الطريقة الأولى:

تمثلت في تصديق المحكمين من خلال عرض المواقف التعليمية (شبه العملية) الستة والتساؤلات حولها على مجموعة من المحكمين (سبعة محكمين) من ذوي الاختصاص في المناهج والتدريس لإبداء الرأي حولها من حيث وضوحها وواقعيتها وقدرتها على الكشف عن التفكير البيداغوجي لدى الطلبة- المعلمين، فحظيت بموافقتهم بعد إجراء بعض التعديلات الطفيفة عليها.

الطريقة الثانية:

تمثلت في تجريب المقابلات -بعد تصديق المحكمين لها- على عينة تجريبية صغيرة من الطلبة-المعلمين بلغ عددها (12) طالباً وطالبة قبل البدء بإجراءات الدراسة من أجل تنقيحها وتلافي أي قصور فيها لتخرج بالصورة النهائية الفضلى (الملحق (أ)).

4- تم حساب ثبات هذه المقابلات عبر الزمن من خلال إعادة مقابلة أفراد العينة التجريبية بعد مدة كافية من الزمن (ثلاثة أسابيع) للوقوف على استجاباتهم ومدى توافقها في المقابلتين، فوجد قدر كبير من التطابق بين المقابلتين، وعليه اعتبرت المقابلات ذات ثبات عالٍ.

وفيما يأتي وصف للحالات التدريسية الواردة في المواقف التعليمية (شبه العملية) (الملحق (أ)):

تصف الحالة التدريسية في الموقف الأول معلماً للصف الثالث الأساسي يقوم باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة درس " الضرب في 10" من خلال توزيعه أوراق عمل تتضمن مجموعة من التمارين المنظمة بطريقة تكفل وصول الطالب إلى استنتاج قاعدة "الضرب في 10"، ومن ثم وبعد أن يناقش المعلم استنتاجات الطلبة يسجل القاعدة على السبورة ويطلب من الطلبة حل تمارين تنطبق على القاعدة مباشرة.

أما الحالة التدريسية في الموقف الثاني فتصف معلماً للصف الثاني الأساسي يقوم بتدريس الطلبة " كيفية الصلاة" من خلال قراءة خطوات الصلاة من وسيلة تعليمية صممت لهذا

الدرس ومن ثم شرح طلبه ترديد هذه الخطوات من أجل أن يحفظوها، وفي النهاية يكلفهم بأداء صلاة الظهر عملياً فور عودتهم إلى المنزل كواجب بيتي لهم.

وتصف الحالة التدريسية في الموقف الثالث معلم التاريخ الذي أراد تدريس "غزوة الخندق" لطلبة الصف الرابع الأساسي من خلال استخدام الأسلوب التمثيلي مع الطلبة والطلب إليهم تمثيل أحداث غزوة الخندق في ساحة المدرسة، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن يعجب مدير المدرسة الذي يعتقد فشل هذا الأسلوب في تدريس الطلبة وضبطهم لما يسببه من فوضى في المدرسة وفي الصف وبالتالي يتسبب في عدم تعلمهم.

وأما الحالة التدريسية في الموقف الرابع فتصف معلمة الصف الأول الأساسي التي تقوم بتدريس درس لغة عربية بعنوان "ألوان" ، وتبدأ في بداية حصتها الأولى لهذا الدرس بقراءة جمل الدرس قراءة نموذجية ثم تطلب إلى الطلبة قراءة الجمل قراءة جماعية ومن ثم قراءة فردية، و تركز جل جهدها على القراءة الصحيحة والتأكد من أن جميع الطلبة يقرأون بدون أخطاء دون التطرق لمفاهيم الدرس الجديدة قبل القراءة ودون مناقشة الصور المرفقة في هذا الدرس.

وأما الحالة التدريسية في الموقف الخامس فتصف معلمة للصف الرابع الأساسي عمدت إلى تقسيم الطلبة إلى مجموعات في صف مكتظ بالطلبة في سبيل تدريس مفهوم "تكافؤ الكسور"، ثم طلبت إلى الطلبة تقديم أمثلة حول كسور عادية بشكل فردي وليس في المجموعات، ثم وجهت الطلبة بشكل مباشر إلى ضرب بسط هذه الكسور ومقامها بأعداد صحيحة، وسجلت بعدها القاعدة مباشرة على السبورة ، وبالمثل وجهت الطلبة إلى قسمة بسط الكسور العادية ومقامها على أعداد صحيحة للحصول على كسور مكافئة ثم قامت بتسجيل القاعدة على السبورة ، وفي النهاية كلفت الطلبة في كل مجموعة بحل تمارين الدرس حتى نهاية وقت الحصة.

وتصف الحالة التدريسية في الموقف السادس كيفية تدريس درس " أجزاء النبات" من قبل معلمة الصف الأول الأساسي في إحدى المدارس النائية والفقيرة بالإمكانات المادية من خلال استخدام نباتات طبيعية وفرتها المعلمة من البيئة المحلية في محاولة للتغلب على نقص

المواد والوسائل التعليمي تاحات الفرصة للطلبة بتحسس النباتات والتعرف إلى أجزائها ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء بشكل منتظم.

ثانياً: أسلوب الملاحظة بالمعاشة:

لما كان استخدام أسلوب المقابلة غير كافٍ وحده لتقويم أثر برنامج إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية، فقد تمت معاشة الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة في مدارسهم وملاحظتهم في الحصص الصفية التي يدرسونها أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية بواقع ملاحظة حصتين صفيتين لكل طالب- معلم منهم باستخدام أسلوب الملاحظة بالمعاشة في الفترة ما بين 2004/4/12 وحتى 2004/5/20م من الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2003/2004م، أي ما مجموعه (50) حصة صفية لجميع طلبة التربية العملية أفراد العينة في مختلف المباحث التي يدرسونها، بحيث لوحظ في كل من مبثي اللغة العربية والرياضيات (14) حصة ، وفي مبثي العلوم (10) حصص ، وفي كل من مبثي التربية الإسلامية والاجتماعية (6) حصص.

وقد تم تسجيل بعض هذه الحصص الملاحظة على أشرطة فيديو وبعضها الآخر على أشرطة كاسيت للوقوف على تحويلات الطلبة- المعلمين البيداغوجية للمفاهيم التي يعلمونها والجوانب التي يراعونها في هذه التحويلات من حيث خصائص الطلبة والبيئة التعليمية.

تحليل البيانات

لغايات تحليل البيانات التي تم جمعها من خلال المقابلات والملاحظات الصفية اتبعت منهجية التحليل الاستقرائي من خلال الخطوات الآتية:

- (أ) لغايات تحليل المقابلات تم ما يلي:
- تسجيل استجابات الطلبة - المعلمين في المقابلات على أشرطة كاسيت.
 - نقل الاستجابات المسجلة على الأشرطة إلى مادة مكتوبة.
 - تنظيم استجابات الطلبة-المعلمين المكتوبة على كل موقف من مواقف المقابلات في جداول خاصة لتسهيل تحليلها.

- ترميز كل موقف من مواقف المقابلات وفق عناصر التفكير البيداغوجي للخروج بالنتائج حول الطريقة التي يفكرون بها.

(ب) لغايات تحليل الملاحظات تم ما يلي :

- تسجيل الملاحظات الصفية للطلبة - المعلمين على أشرطة كاسيت أو فيديو.
- نقل الملاحظات الصفية المسجلة على الأشرطة إلى مادة مكتوبة .
- تنظيم الملاحظات المكتوبة في جداول خاصة لتسهيل تحليلها.
- ترميز وتصنيف الملاحظات الصفية المكتوبة للطلبة - المعلمين وفق عناصر التفكير البيداغوجي للخروج بالنتائج حول الطريقة التي يفكرون بها (تفكيرهم البيداغوجي) من خلال استخلاص معرفتهم للمحتوى الدراسي وتمثيلاتهم ومعرفة خصائص الطلبة والبيئة التعليمية.

مصادقية التحليل:

لتحقيق مصادقية التحليل تم التعاون مع بعض الزملاء ذوي الاختصاص في المناهج والتدريس في تحليل عدد لا بأس به من المقابلات والملاحظات معاً (20) مقابلة ، (15) ملاحظة صفية) للوصول إلى فهم مشترك. وقد تم التوصل إلى فهم مشترك ، ووجد قدر كبير من التطابق في التحليل في حالتي المقابلات والملاحظات

كما تمت إعادة التحليل من قبل الباحثة في وقت لاحق بعد مدة كافية من الزمن (أسبوعين) ، ووجد تطابق كبير بين التحليلين في حالتي المقابلات والملاحظات.

إجراءات الدراسة:

للكشف عن أثر برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى طلبتها ، تم اتباع الإجراءات الآتية:

- تصميم المواقف التعليمية (شبه العملية) التي تصف حالات تدريسية متنوعة والتي كانت موضوع المقابلات مع الطلبة-المعلمين، ومن ثم تصديقها وحساب ثباتها.
- اختيار أفراد عينة الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة وبحيث تكون ممثلة لمجتمع الدراسة.
- مقابلة أفراد عينة الدراسة من الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الأولى في بداية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2003-2004م، وجمع استجاباتهم على المواقف المعروضة عليهم.
- مقابلة أفراد عينة الدراسة من الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة الذين أنهوا مساقاتهم النظرية قبل التحاقهم بمساق التربية العملية في بداية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2003-2004م، وجمع استجاباتهم على المواقف المعروضة عليهم.
- مقابلة الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة قبيل إنهائهم مساق التربية العملية في أثناء ونهاية الفصل الدراسي الثاني 2003-2004م، وجمع استجاباتهم على المواقف.
- استخدام أسلوب الملاحظة بالمعايشة للطلبة-المعلمين الملتحقين بالتربية العملية في الحصص الصفية التي يدرسونها أثناء فترة التدريب العملي في المدارس بواقع ملاحظة حصتين صفيتين مسجلتين لكل طالب متدرب من مستوى السنة الرابعة في الفترة ما بين 2004/4/12 وحتى 2004/5/20م من الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2003/2004.
- تحليل الملاحظات الصفية والاستجابات على المواقف التعليمية التي تم جمعها والتي شكلت بيانات الدراسة من خلال اتباع منهجية التحليل الاستقرائي وفق الخطوات الواردة في التحليل .

الفصل الرابع

" نتائج الدراسة "

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن التغير الحادث في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة-المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي التحقوا به في كلية العلوم التربوية في هذه الجامعة، وذلك من خلال المقارنة بين التفكير البيداغوجي للطلبة-المعلمين من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة وتبين الأثر الذي يحدثه برنامج إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي لديهم.

ولتحقيق هذا الهدف ، اهتمت الدراسة بالإجابة عن سؤالين بحثيين فرعيين انبثقا من هذا الهدف الرئيسي ،تمحور السؤال الأول حول أثر المساقات النظرية التي درسها الطلبة في برنامج إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي لديهم ، وتمحور السؤال الثاني حول أثر مساق التربية العملية الذي التحق به الطلبة في برنامج إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي لديهم. وفيما يأتي عرض تفصيلي للنتائج المتعلقة بسؤال الدراسة:

أولاً: أثر المساقات النظرية في التفكير البيداغوجي:

بغية الإجابة عن السؤال الأول، تمت مقابلة الطلبة- المعلمين من مستوى السنة الأولى باستخدام المواقف التعليمية (شبه العملية) المصممة لغايات هذه الدراسة والتي سبق وصفها في الفصل الثالث للكشف عن التفكير البيداغوجي لديهم والذي تمثل في هذه الدراسة بمعرفة التمثيلات والأساليب والاستراتيجيات التدريسية ، ومعرفة خصائص الطلبة، ومعرفة البيئات التعلمية ،ومن ثم تمت مقابلة الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إنهائهم مساقات البرنامج النظرية باستخدام نفس المواقف السابقة للكشف عن التفكير البيداغوجي لديهم ومقارنته مع التفكير البيداغوجي لدى طلبة السنة الأولى .

ومما يجدر ذكره أنه روعي في تصميم مواقف المقابلات التعليمية (شبه العملية) أن تتنوع الحالات التدريسية الواردة في هذه المواقف لتشمل عناصر التفكير البيداغوجي المتمثلة في هذه الدراسة بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه ، ومعرفة خصائص الطلبة، ومعرفة البيئات التعلمية.

وقد تحددت عن التعليميّة السّنة المصممة لغايات الدراسة بالأسئلة الموجهة للطلبة - المعلمين حول الحالات التدريسية الواردة في هذه المواقف ، إذ وجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الأول (التمثيلات والأساليب التدريسية) على كل موقف من المواقف التعليمية السّنة، ووجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الثاني (معرفة خصائص الطلبة) على المواقف الأربعة الأولى من المواقف السّنة، في حين وجهت أسئلة تتعلق بالعنصر الثالث (معرفة البيئات التعلّمية) على الموقفين الخامس والسادس من المواقف التعليمية السّنة.

وفيما يأتي تبيان لاستجابات الطلبة - المعلمين على كل موقف من مواقف المقابلات السّنة محللة وفق عناصر التفكير البيداغوجي :

الموقف الأول:

تصف الحالة التدريسية في الموقف الأول معلماً للصف الثالث الأساسي يقوم باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة موضوع "الضرب في 10" من خلال توزيعه أوراق عمل تتضمن مجموعة من التمارين المنظمة بطريقة تكفل وصول الطالب إلى استنتاج قاعدة الضرب في 10، ومن ثم وبعد أن يناقش المعلم استنتاجات الطلبة يسجل القاعدة على السبورة ويطلب من الطلبة حل تمارين تنطبق على القاعدة مباشرة.

أولاً: استجابات الطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أ- استجابات الطلبة -المعلمين من مستوى السنة الأولى:

عند سؤال الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الأولى رأيهم في الأسلوب الاستقرائي المستخدم في هذا الموقف ، أيد (32) طالباً وطالبة أي (64%) من الطلبة الأسلوب المستخدم في الموقف ، في حين عارض (18) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى أي ما نسبته (36%)، الأسلوب المستخدم باعتباره أسلوباً غير جيد .

وبسؤال التي يدافعون بها عن

آرائهم، كانت النتائج على النحو الذي يبينه الجدول (2) .

الجدول (2)

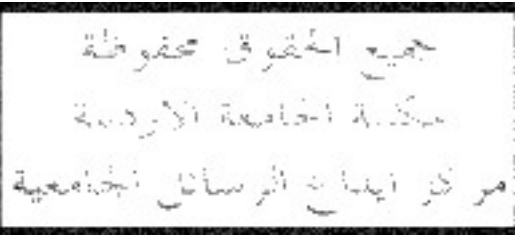
" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم

التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية"

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الأول	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الأول
33ر3%	6	أسلوب يشجع الحفظ وليس الفهم	18ر7%	6	أسلوب سهل ومتدرج وواضح
16ر7%	3	أسلوب غير عملي لأنه بحاجة إلى وقت	21ر9%	7	يؤدي إلى الفهم وليس الحفظ
			25%	8	أسلوب يسهل الحل المباشر على الطالب
27ر8%	5	هذا الأسلوب أعلى من مستوى تفكير الطلبة	18ر7%	6	أسلوب جيد بحاجة لوقت كافٍ
22ر2%	4	أسلوب تقليدي	6ر3%	2	أسلوب يسهل الحفظ على الطلبة
			9ر4%	3	الأسلوب يتناسب مع تفكير الطلبة
100%	18	المجموع	100%	32	المجموع

ويلاحظ من الجدول (2) اتفاق طلبة السنة الأولى على أن الأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول يسهل الحفظ على الطلبة وبخاصة إلى وقت كاف على الرغم من أن بعضهم أيد استخدام هذه الأسلوب والبعض الآخر عارض استخدامه .

كذلك يلاحظ من الجدول (2) اختلاف الطلبة المؤيدين والمعارضين لاستخدام الأسلوب الاستقرائي في حجج أخرى قدمها كلا الفريقين ، ففي حين اعتبر المؤيدون من الطلبة هذا



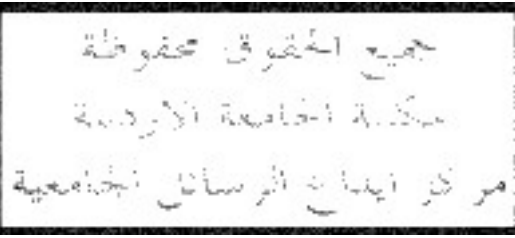
الأسلوب سهلاً ومتدرجاً، يشجع على الحفظ وليس الفهم. سون أسلوباً أعلى من مستوى تفكير الطلبة،

وبالنظر إلى الحجج التي قدمها الطلبة المؤيدون نجدتها حججاً سطحية في أغلب الأحيان، ومتضاربة أحياناً أخرى، وتدل على جهل بالأسلوب المستخدم أو تدل على عدم وضوح مبدأ وآلية هذا الأسلوب لديهم إذ لم يتطرق أحد منهم إلى آلية هذا الأسلوب وإلى أي درجة يمكن أن يؤدي إلى توليد المفهوم أو الفكرة .

ومن الشواهد على حجج الطلبة المؤيدين للأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول: "الطلبة صغار السن يريدون طريقة مباشرة يسهل استيعابها"، "طريقة سهلة يستوعبها أغلبية الطلبة"، "تسهل الحل المباشر على الطالب"، "أسلوب سهل الحفظ على الطلبة لأنه متدرج"، "أسلوب سهل وميسر وبعد فهمه يصبح من السهل على الطالب حفظه"، "طريقة جيدة ليستوعب الطلبة القاعدة ما دام المعلم قد كرر لهم الرقم (10) حسب العدد المضروب بها، فهي مناسبة لتفكير الطلبة"، "حسب معرفتي فهو أسلوب يتماشى مع تفكير الطلبة".

كذلك فإن الناظر إلى الحجج التي قدمها الطلبة المعارضون لاستخدام الأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول لا يجد فارقاً في هذه الحجج عما قدمه الطلبة المؤيدون للأسلوب ينم عن فهم لهذا الأسلوب ومعارضة له عن قناعة، فيما عدا ما يتعلق بالوقت الطويل الذي يتطلبه استخدام هذا الأسلوب والذي يجعل منه أسلوباً تفكيرياً يصل بالطلبة إلى الفهم واستبقاء التعلم ودوامه، أما فيما عدا ذلك فالحجج سطحية وغير ذات إقناع خاصة ما يتعلق منها بتشجيع الأسلوب للحفظ، أو عدم تناسب الأسلوب مع تفكير الطلبة. وأكثر ما يدل على الجهل بهذا الأسلوب الحجة التي تصفه بالتقليدي وبأنه غير صالح لهذا العصر، بالإضافة إلى اتهامه بأنه أسلوب يشجع الحفظ وليس الفهم لدى الطلبة.

ولمزيد من التوضيح، يمكن إمعان النظر في أقوال هذه الفئة من الطلبة:



"طريقة قديمة كلاس من مستوى تفكير الطلبة وهم بحاجة إلى أمثلة عملية"، "هذا الأسلوب يشجع الحفظ لدى الطلبة وهذا معرض للنسيان"، أسلوب غير عملي لأنه بحاجة إلى وقت طويل".

ب- استجابات الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتهائهم

المساقات النظرية:

عند سؤال الطلبة -المعلمين من مستوى السنة الرابعة رأيهم في الأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الأول، أيد (19) طالباً وطالبة هذا الأسلوب وكانت نسبتهم (76%) ، في حين عارض (6) من الطلبة استخدام هذا الأسلوب بنسبة (24%) .
أما الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم ، فبينها الجدول (3) .

ويلاحظ من الجدول (3) تنوع الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للأسلوب الاستقرائي، إلا أن هذا التنوع في الحجج لم يكن ليقدّم مبررات مقنعة لتأييد هذا الأسلوب ، فيما عدا الحجة التي اعتمدت قدرة هذا الأسلوب على تنمية التفكير للتوصل إلى النتيجة، فقد كان فيها شيء من التعبير الصواب الذي يمت بصلة لهذا الأسلوب، إلا أن النسبة المئوية للطلبة الذين قدموا هذه الحجة كانت متدنية نسبياً (5ر10%) . أما فيما عدا ذلك فجاءت بقية الحجج إما غير مقنعة تماماً كما في وصف الأسلوب بأنه سلس وسهل ومريح للمعلم ويشجع على التحليل والتركيب ، وإما لا علاقة لها بالأسلوب المستخدم من الأصل من مثل : توفير هذا الأسلوب للوقت والجهد أو تشجيعه للعمل التعاوني أو الحكم على الأسلوب بأنه جيد جداً لأن الجمع مفهوم لدى الطلبة أكثر من الضرب!!

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية"

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الأول	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الأول
%33ر3	2	أسلوب غير مناسب لأنه لا يثير دافعية الطلبة لأنه غير محسوس	26ر4%	5	أسلوب سهل وسلس
			15ر8%	3	أسلوب مريح للمعلم
			10ر5%	2	يشجع العمل التعاوني
			15ر8%	3	يوفر الوقت والجهد
%16ر7	1	أسلوب لا يراعي الفروق الفردية	10ر5%	2	يشجع الطالب على التحليل والتركيب للوصول إلى النتيجة
%33ر3	2	أسلوب لا يعمل على تنمية التفكير لتشجيعه الحفظ في النهاية	10ر5%	2	يعمل على تنمية التفكير للتوصل إلى النتيجة
%16ر7	1	بحاجة إلى معلم كفاء	10ر5%	2	أسلوب جيد جداً لأن الجمع مفهوم لدى الطلبة أكثر من الضرب
%100	6	المجموع	%100	19	المجموع

وقد توزعت النسب المئوية لحجج الطلبة في هذه الفئة بشكل متقارب بعض الشيء، فيما عدا الحجة الأولى (أسلوب سهل وسلس) التي احتلت النسبة الأعلى (26ر4%) من بين نسب الحجج الأخرى.

"أسلوب سهل يسهل حفظ عملية الضرب" ، " من أفضل الطرق في إيصال المعلومات للطلاب لأنها تحثه على التفكير للتوصل إلى النتيجة" ، " هذا أسلوب مريح للمعلم لأنه فقط يترك الطلبة يحلون أوراق العمل" ، " طريقة بسيطة وسهلة على الطالب " ، " هنا يستخدم الطالب التحليل والتركيب للتوصل إلى النتيجة" ، " الطريقة مناسبة لأن الجمع مفهوم لديهم بشكل أفضل من الضرب وأسهل بالنسبة لهم" ، "طريقة مناسبة تعمل على تنمية التفكير للتوصل إلى القاعدة"، " أسلوب ملائم لتوفير الوقت والجهد لأن الطالب لا يحتاج إلى حل مسألة الضرب في عشرة استخدام الطريقة العامودية " ، " أسلوب ناجح لأن استخدام أوراق العمل يشجع الطلبة على العمل التعاوني" ، " هذه الطريقة تعمل على استخدام قدرات الطلبة في التحليل والتركيب ثم الاستنتاج على الرغم من أنهم في الصف الثالث" ، " طريقة سهلة وسلسلة ويمكن استيعابها بشكل بسيط وسهل" .

وكذلك ، يتبين من الجدول (3) تدني عدد الطلبة المعارضين لاستخدام هذا الأسلوب في التدريس (6 من الطلبة فقط) مقارنة بعدد الطلبة المؤيدين لهذا الأسلوب (19 من الطلبة) ، وبالتالي فقد كانت الحجج المقدمة من قبلهم أقل تنوعاً ، كما لم تعكس هذه الحجج مبررات قوية لرفض هذا الأسلوب ، وحتى عند محاولة استخدام الأسئلة السابرة مع هؤلاء الطلبة للكشف عن أفهامهم، لم تكن إجاباتهم مترابطة أو مقنعة وكانت تنتهي أحيانا بالصمت وعدم القدرة على التبرير المقنع، وخاصة من كانت حججهم عدم قدرة هذا الأسلوب على تنمية التفكير واعتبارهم التعميم النهائي (القاعدة) يشجع الطلبة على الحفظ على الرغم من أنه من التعميمات الرياضية الأساسية في عملية الضرب، وكذلك الحال عند اتهام هذا الأسلوب بأنه لا يثير الدافعية لعدم استخدامه أمثلة محسوسة وعدم مراعاته للفروق الفردية.

أما عدم تأييد استخدام هذا الأسلوب بحجة أنه بحاجة إلى معلم كفاء فقد مستت هذه الحجة جانباً من الصواب على الرغم من أن طالبة واحدة فقط احتجت بهذه الحجة من بين طلبة السنة الرابعة.

ومن الشواهد على ذلك:

" أسلوب يدعو " إلى الحفاظ على إحصاءات الطلبة إلى القاعدة بأنفسهم " ، " أسلوب غير مناسب لأنه لا يراعي الفروق الفردية " .

ومما سبق ، وبمقارنة الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى بتلك التي قدمها طلبة السنة الرابعة ، ننتبين اتفاق الطلبة المؤيدين للموقف الأول من كلا الفئتين في حجة واحدة فقط وهي سهولة الأسلوب المستخدم والتي لم تكن بالحجة المقنعة من قبل الفريقين . كذلك فقد قدم طلبة السنة الرابعة حججاً مختلفة عن حجج طلبة السنة الأولى إلا أنها لم تعكس تحولاً في التفكير نحو الأفضل فيما يتعلق بهذا الأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الأول فيما عدا الحجة التي قامت على قدرة الأسلوب على تنمية التفكير لدى الطلبة في سبيل التوصل إلى التعميم وقد كانت نسبتها متدنية (5ر10%) إذ لم يحتج بهذه الحجة سوى اثنين من طلبة السنة الرابعة.

أما الطلبة المعارضون للأسلوب المستخدم في الموقف الأول من كلا الفئتين ، فنجد اتفاقهما في حجة واحدة أيضاً وهي تشجيع هذا الأسلوب على الحفاظ والتي لم تكن أيضاً بالحجة المقنعة . أما بقية الحجج التي قدمها الفريقان فقد تنوعت واختلقت فيما بينهم ولم يظهر أي تغيير ملحوظ في التفكير نحو الأفضل لدى طلبة السنة الرابعة من خلال الحجج التي قدموها بشكل عام إلا فيما يتعلق بحاجة هذا الأسلوب لمعلم كفاء ولم تقدم هذه الحجة إلا من قبل طالبة واحدة فقط، بل على العكس ، كان من بين الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى حاجة هذا الأسلوب لوقت طويل وجهد والتي تعد من الحجج المقنعة بعض الشيء أكثر من حجج طلبة السنة الرابعة.

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة :

أ- استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

عند سؤال الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى حول مدى ملاءمة الأسلوب الاستقرائي المستخدم في الموقف الأول للطلبة وتوافقه مع خصائصهم وتلبيته لحاجاتهم ، أيد (29) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (58%) استخدام هذا الأسلوب مع الطلبة

مؤكدين توافقه مع خص طالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (42%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع خصائص الطلبة.

وبسؤال الطلبة حول مبرراتهم وحججهم التي يدافعون بها عن آرائهم والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة، كانت النتائج على النحو الذي يبيئه الجدول (4) .

الجدول (4)

"توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الأول	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الأول
57ر1%	12	أسلوب أعلى من مستوى تفكير الطلبة فهو يناسب المراحل العليا	55ر2%	16	يتناسب مع تفكير الطلبة لأنه سهل الحفظ في النهاية
42ر9%	9	غير مناسب لأنه مجرد والطلبة بحاجة إلى أمثلة محسوسة	44ر8%	13	يراعي ميول الطلبة
100%	21	المجموع	100%	29	المجموع

ويبين الجدول (4) فقر الحجج المقدمة من طلبة السنة الأولى حول خصائص الطلبة التي يراعيها الأسلوب الاستقرائي سواء من الطلبة المؤيدين للموقف أو الطلبة المعارضين ، إذ برر المؤيدون من الطلبة - والذين كانت لهم النسبة الأعلى (58%) - رأيهم بتناسب هذا الأسلوب مع تفكير الطلبة في الصف الثالث وهذا أمر مقبول نوعاً ما، إلا أن نسبة كبيرة منهم أرجعت السبب في ذلك إلى أن هذا الأسلوب يسهل عملية حفظ التعميم في النهاية وشتان بين تشجيع التفكير والفهم وبين الحفظ !!

كذلك كان من مبررات الطلبة المؤيدين للموقف (مراعاة الأسلوب لميول الطلبة) وهو أمر جميل إلا أن الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الأولى لم يكن بمقدورهم تفسير كيفية ذلك فعلياً .

أما الطلبة المعارضون لملاءمة الأسلوب الاستقرائي لخصائص الطلبة من مستوى السنة الأولى والذين كانت نسبتهم (42%)، فتمثلت حججهم في أنه أسلوب أعلى من مستوى تفكير الطلبة في هذا الصف، على الرغم من وضوح آلية هذا الأسلوب وأمثالته في الموقف الأول، وكذلك وصف هذا الأسلوب من قبل هؤلاء الطلبة بالتجريد الذي لا يغني عن الأمثلة المحسوسة المشاهدة، وهذه الحجة لا تعكس معرفة عميقة بخصائص الطلبة في هذه المرحلة العمرية (الصف الثالث)، وكذلك لا تعكس معرفة بالأسلوب الاستقرائي ذاته والهدف منه .

ومما تجدر ملاحظته أن حجج الطلبة من الفئتين لم تعكس سوى عنصرين اثنين من عناصر معرفة خصائص الطلبة، وهما مستوى تفكير الطلبة، مراعاة ميول الطلبة.

وهذه بعض الشواهد من حجج الطلبة المؤيدين:

" هذا الأسلوب مناسب لتفكير الطلبة ويساعدهم على حفظ التعميم مباشرة " ، " طريقة عرض التعميم في النهاية تناسب تفكير الطلبة لأنها تشجع حفظه جيداً وبالتالي التطبيق سيصبح سهل جداً على الطالب" ، " تناسب التفكير " ، " أسلوب ملائم للطلبة لأنه من مستواهم التعليمي" ، " أسلوب يتناسب مع سنهم" ، " يراعي ميول الطلبة" ، " ينمي اهتمامات الطلبة" ، " أسلوب مناسب لأنه يناسب مستوى تفكيرهم" ، " أسلوب جيد لأنه يراعي ميولهم" .

وهذه بعض الشواهد من حجج الطلبة المعارضين:

"الأسلوب المستخدم في الموقف يناسب الطلبة الأكبر سناً" ، " هذا الموقف لا يناسب الطلبة إطلاقاً لأنه لا بد من اتباع الأسلوب المادي المحسوس لتشجيع الفهم وليس الحفظ" ، " أسلوب غير مناسب لأن الطلبة في بداية نموهم العقلي وطريقة تفكيرهم بسيطة" ، " أسلوب مجرد ولا بد من استخدام أمثلة محسوسة وليس مجردة" ، " أسلوب نظري صعب على الطلبة لأنه يجب أن يكون أسلوب عملي محسوس" ، " لو عرضت الأمثلة بشكل محسوس لكان أفضل" ، " ليس ملائم لهؤلاء الطلبة لأنهم ما زالوا بحاجة إلى التعلم بالمحسوس وليس عندهم تفكير مجرد حتى تفهم كل هذه العمليات" ، " أعتقد أن هذا الأسلوب فوق مستوى طلبة الصف الثالث وقد يكون ملائم لسن أكبر من ذلك" .

ب- استجابات الطلاب - رابعة بعد إنهائهم

المساقات النظرية :

أيد (17) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة استخدام الأسلوب الاستقرائي مع الطلبة وتوافقه مع خصائصهم وحاجاتهم بنسبة (68%) ، في حين عارض (8) من الطلبة بنسبة (32%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع الطلبة. وبيّن الجدول (5) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

الجدول (5)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة"

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الأول	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الأول
50%	4	هذا الأسلوب أعلى من مستوى الطلبة	41ر2%	7	أسلوب مناسب لتفكير الطلبة وقدراتهم العقلية .
12ر5%	1	لا يراعي الفروق الفردية	23ر5%	4	يثير من دافعية الطلبة للتوصل إلى القاعدة
12ر5%	1	لا يثير الدافعية لأنه غير محسوس	35ر3%	6	يعمل على تنمية تفكير الطلبة
25%	2	لا يعمل على تنمية التفكير			
100%	8	المجموع	100%	17	المجموع

ويبين الجدول (5) تضارباً ملحوظاً في الحجج بين طلبة السنة الرابعة المؤيدين للأسلوب الاستقرائي والمعارضين ، إذ تشابهت معظم عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى الفئتين من الطلبة ، إلا أن المؤيدين وقفوا إلى جانب الأسلوب الاستقرائي في تنميته لهذه العناصر ، والمعارضين وقفوا ضد هذا الأسلوب في تنميته نفس العناصر، وتمثلت هذه العناصر في تنمية تفكير الطلبة ، وإثارة دافعتهم ، ومراعاة الفروق الفردية لديهم ، ومستوى تفكيرهم ، فبينما برر الطلبة المؤيدون الذين نسبتهم (68%) رأيهم بملاءمة الأسلوب الاستقرائي لتفكير الطلبة وتنميته

له وإثارة دافعيتهم ، برأيهم بعدم إثارة هذا الأسلوب للدافعية (لأنه غير محسوس) وعدم ملاءمته لمستوى تفكير الطلبة، وبأنه لا يعمل على تنمية تفكيرهم.

واحتج المعارضون بحجة إضافية تمثلت في عدم مراعاته الفروق الفردية ، وبذلك أضاف المعارضون عنصراً آخر من عناصر معرفة خصائص الطلبة .

إلا أن الجدير بالذكر هو ضعف قدرة الطلبة من مستوى السنة الرابعة بشكل عام على تبرير عناصر معرفتهم لخصائص الطلبة بالشكل المطلوب أو المقنع.

ومن حجج الطلبة المؤيدين للأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول إليك هذه الشواهد:
"أسلوب ملائم لأنه يناسب قدرات الطلبة العقلية " ، " يعمل على تنمية تفكير الطلبة لأن فيه عصف فكري" ، " يناسب تفكير الطلبة لأن الطالب في هذه المرحلة لديه قدرة على الاكتشاف" ، " ينمي القدرة على التفكير لتنمية الاستنتاج " ، " أسلوب جيد يناسب المستوى العقلي لطلبة الصف الثالث" ، " أسلوب جيد يثير دافعية الطلبة " ، " يعمل هذا الأسلوب على تحفيز الطلبة وزيادة دافعيتهم" .

أما الشواهد من حجج الطلبة المعارضين للأسلوب الاستقرائي فتمثلت فيما يأتي:
"لا يناسب مستوى تفكير الطلبة وإنما يناسب الطلبة في مراحل أعلى " ، " هذا الأسلوب أعلى من مستوى الطلبة في هذا الصف " ، " من الصعب على الطلبة في هذا السن التوصل للتعميم " ، " لا يلائم طلبة الثالث لأنهم مازالوا بحاجة إلى التعامل مع المحسوسات " ، " هذا الأسلوب صعب على بعض الطلبة لذا فهو لا يراعي الفروق الفردية" ، " هذا الأسلوب لا يثير دافعية الطلبة لأنه غير محسوس" .

ومما سبق، يمكن تبين بعض الفروق بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة فيما يتعلق بعناصر معرفة خصائص الطلبة ، إذ ظهر تنوع أكبر في هذه العناصر لدى طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية على الرغم من أن تبريراتهم لم تكن بالإقناع والقوة الكافيتين ، إلا أن هذا قد يعد تغييراً في تفكير طلبة السنة الرابعة فيما يتعلق بعناصر معرفة خصائص الطلبة

المتعلقة بالموقف الأول عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الأول لدى طلبة السنة الأولى على مستوى تفكير الطلبة، ومراعاة ميولهم ، بينما تمثلت هذه العناصر لدى طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية في مستوى تفكير الطلبة وتنمية هذا التفكير ، وإثارة دافعيتهم، ومراعاة الفروق الفردية بينهم.

الموقف الثاني:

تصف الحالة التدريسية في الموقف الثاني معلماً للصف الثاني الأساسي يقوم بتدريس الطلبة "كيفية الصلاة" من خلال قراءة خطوات الصلاة من وسيلة تعليمية صممت لهذا الدرس ومن ثم شرح هذه الخطوات بشكل نظري ، ثم الطلب إلى الطلبة ترديد هذه الخطوات من أجل أن يحفظوها، وفي النهاية يكلفهم بأداء صلاة الظهر عملياً فور عودتهم إلى المنزل كواجب بيتي لهم.

أولاً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أ- استجابات الطلبة المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (22) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى الأسلوب التدريسي المستخدم في هذا الموقف بنسبة (44%)، في حين عارض (28) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى هذا الأسلوب بنسبة (56%) .

وبيّن الجدول (6) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم.

ويتضح من الجدول (6) سطحية الحجج التي قدمها الطلبة المؤيدون لأسلوب المعلم المستخدم في الموقف الثاني إذ أن استخدام أسلوب الحفظ مع الطلبة من خلال التكرار لا يعني بالضرورة الفهم ، كما أن الطلب من الطلبة تطبيق كيفية الصلاة عملياً

في المنزل اعتادوا على أن أسلوب المعلم يختصر الوقت في التدريس فعلاً إلا أنه لا يعني حدوث التعلم الجيد.

الجدول (6)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الثاني	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الثاني
3ر14%	4	أسلوب استظهار لا يعني انتباه جميع الطلبة	3ر27%	6	استخدام التكرار والحفظ ضروري للتعلم الجيد
4ر21%	6	يؤدي إلى اتجاهات سلبية تجاه المادة	8ر31%	7	أسلوب سهل وميسر ويختصر الوقت
1ر32%	9	لا بد من التطبيق العملي بالاضافة إلى الأسلوب النظري	2ر18%	4	أسلوب جيد لأنه ركز على المعلومات النظرية في الحصة والتطبيق العملي في المنزل
9ر17%	5	الحفظ ليس دلالة على الفهم	7ر22%	5	استخدام الوسيلة التعليمية أمر مشوق
3ر14%	4	التطبيق كواجب بيتي لا يكفي			
100%	28	المجموع	100%	22	المجموع

وعند محاولة التوصل لحجج أكثر إقناعاً من قبل الطلبة لتأييدهم هذا الأسلوب من خلال سؤالهم بأكثر من طريقة حول الموقف جاءت إجاباتهم مؤيدة لحججهم الواردة في الجدول (6) ولكن بأشكال ومصطلحات مختلفة ، فمثلاً :

"طريقة جميلة شوقت الطلبة من خلال الوسيلة المعروضة أمامهم" ، " حاول المعلم جعل الطلبة يستخدمون العقل من خلال التكرار والحفظ " ، " طريقة التكرار لها فائدة في الحفظ وسرعة الإستجابة والتعلم " ، " الحفظ مهم للتعلم الجيد" ، " تركيز المعلم على المعلومات النظرية

ممتاز وكذلك طلبه منه "، قراءة خطوات الصلاة خطوة خطوة أمر جيد لاستيعابها ثم حفظها جيداً" ، " طريقة جيدة لأنها سهلة وميسرة وتوفر الوقت والجهد على المعلم" .

وأما الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى الذين عارضوا أسلوب المعلم في الموقف الثاني ، فقد جاءت أكثر إقناعاً من حجج الطلبة المؤيدين للموقف مما يدل على قناعة تامة من قبل هؤلاء الطلبة بالتطبيق العملي وأهمية سيره جنباً إلى جنب مع المعلومات النظرية، بالإضافة إلى تركيزهم على أهمية الفهم وأن الحفظ ليس بالضرورة يدل على فهم أو تعلم جيد.

وحتى تتضح هذه الحجج أكثر، يمكن تمعن بعض أقوال هؤلاء الطلبة:
"أسلوب استظهار لا يعني انتباه جميع الطلبة" ، " يمكن أن تؤدي هذه الطريقة إلى كره الطالب للمادة " ، " قد يحفظ الطلبة الدرس ولكن دون أن يفهموه " ، " ما الفائدة من الحفظ دون معرفة التطبيق " ، " كان من الأولى أن يصلي أمام الطلاب ليتعلموا الصلاة بشكل أسرع " ، " هل المعلم على يقين بأن الطالب عند ذهابه إلى البيت سيقوم بأداء الصلاة؟ " ، " من الأولى تطبيق الطلاب للصلاة في الحصة وليس في المنزل " ، " حشو ذهن الطلبة بالمعلومات لا يكفي دون تطبيق عملي " ، " التطبيق العملي يركز المعلومة في ذهن الطالب أكثر من النظري " .

ب- استجابات الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إنهائهم المسابقات النظرية:

أيد (13) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة الأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الثاني بنسبة (52%) ، في حين عارض (12) طالباً وطالبة استخدام هذا الأسلوب في التدريس بنسبة (48%) .

وجاءت حجج طلبة السنة الرابعة التي دافعوا بها عن آرائهم على النحو الذي يبينه الجدول (7).

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إجتيازهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الثاني	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الثاني
16,7%	2	طريقة تقليدية تعتمد على الحفظ الصم فقط	30,8%	4	استخدام المعلم للوسيلة التعليمية يجعل الحصة مشوقة جداً للطلبة
16,7%	2	لا يراعي الفروق الفردية	30,8%	4	التكرار والحفظ يساعد على التعلم الجيد والتفاعل الفعال
25%	3	يجب التركيز على الجانب العملي بالإضافة إلى الجانب النظري	23,1%	3	طريقة جيدة تشمل الجانب النظري والعملي
16,7%	2	أسلوب ممل للطلبة	15,3%	2	أسلوب يربط الطالب بواقعه ويرسخ الدرس في ذهن الطالب
25%	3	الحفظ لا يدل على الفهم الصحيح للمادة			
100%	12	المجموع	100%	13	المجموع

ويلاحظ من الجدول (7) عدم قدرة طلبة السنة الرابعة المؤيدين لأسلوب المعلم في الموقف الثاني على إعطاء حجج مقنعة لتأييدهم أسلوب المعلم، إذ حتى استخدام الوسيلة التعليمية ذات الخطوات المكتوبة فقط لا يعني بالضرورة تشويق الطلبة للدرس، كما أن الطلب إلى الطلبة أداء الصلاة في المنزل ليس دلالة على شمول أسلوب المعلم للجانب النظري والعملي أو ربط الطالب بواقعه.

ومن الأمثلة التي تبين حججهم :

" أسلوب ممتاز، لأن المعلم ركز على أسلوب التكرار والحفظ وأكد عليهم أداء الصلاة في البيت وبذلك أدى واجبه على أكمل وجه"، " أسلوب جيد لأن الحفظ يساعد على التعلم بسرعة"، " طريقة جيدة لأنها شاملة للجانب النظري والعملي"، " التكرار يؤدي للحفظ والحفظ يؤدي للتعلم والتفاعل الفعال"، " أسلوب ناجح لأنه قام بالتقويم من خلال التكرار والتركيز على الحفظ والتأكد منه"، " التكرار يؤدي إلى سرعة الفهم والحفظ والاستيعاب"، " طريقة جيدة تمكن

الطالب من الارتباط جيد ربط الطالب بواقعه ورسخ الدرس في ذهنه " ، " الوسيلة التعليمية تلفت انتباه الطلبة وتجعل الحصة مشوقة أكثر " .

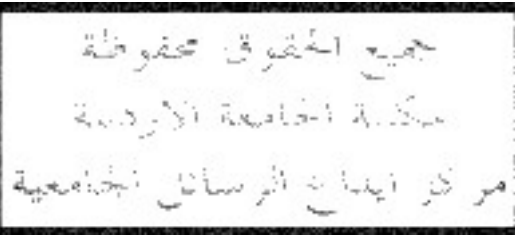
وأما الطلبة المعارضون، فجاءت حججهم أكثر اقناعاً ومبرراتهم أقوى خاصة من حيث أهمية التطبيق العملي وعدم دلالة الحفظ على الفهم والتعلم الجيد.

ومن الأمثلة على ذلك:

"لابد من تطبيق خطوات الصلاة عملياً بالإضافة إلى شرحها نظرياً " ، " أسلوب المعلم لا يراعي الفروق الفردية ولا يساعدهم على تصحيح أخطائهم " ، " مثل هذا الموضوع يجب أن يقدم بقالب عملي تطبيقي " ، " الحفظ ليس مقياس لدرجة فهم الطالب " ، " أسلوب يعتمد على الحفظ والتلقين وهذا لا يغني عن التطبيق العملي للصلاة " ، " طريقة تقليدية تعتمد على الحفظ الصم دون فهم " ، " هذا الأسلوب ممل بالنسبة للطلبة لأنه تلقيني " ، " أسلوب ممل لأن المعلم اعتمد على لوحة مكتوبة فقط ولو رافقها صور وتطبيق عملي لكان أفضل " ، " طريقة تقليدية تدعو إلى حشو أدمغة الطلبة فقط " .

ويتبين مما سبق تقارب حجج طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة ووجهات نظرهم حول الموقف الثاني وكذلك تقارب نسبهم المؤيدين من حيث التأييد أو المعارضة للموقف .
فمن حيث الحجج اتفق المؤيدون من كلا الفريقين من الطلبة (طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة) على أن أسلوب المعلم في الموقف الثاني شامل للجانب النظري والعملي على الرغم من عدم حدوث التطبيق العملي في الحصة، وكذلك اتفقوا على أن التكرار والحفظ يساعدان على التعلم الجيد وأن استخدام الوسيلة التعليمية جعل الحصة أكثر تشويقاً ، وبذلك فقد اتفقوا في معظم الحجج المقدمة مما يعني عدم حدوث أي تغيير يذكر في تفكير طلبة السنة الرابعة عنه لدى طلبة السنة الأولى فيما يتعلق بالموقف الثاني.

وبالنظر إلى حجج الفريقين من الطلبة المعارضين لأسلوب المعلم في الموقف الثاني نجدها أيضاً لا تختلف اختلافاً جوهرياً عن بعضها البعض ، إذ اتفق هؤلاء الطلبة على ضرورة



التركيز على التطبيق دلالة على الفهم الجيد للمادة .
حصة ، وفي أن الحفظ ليس

وقد قدم بعض طلبة السنة الرابعة حجة جيدة مفادها الاتجاهات السلبية التي يكوّنها أسلوب المعلم المستخدم في الموقف الثاني تجاه المادة، إذ اعتبر بعض طلبة السنة الرابعة أن أسلوب المعلم أسلوباً مملأاً بالنسبة للطلبة ولا يجذب انتباههم .

ويلاحظ مما سبق ، عدم وجود فروق جوهرية تذكر في التفكير فيما يتعلق بالأسلوب المستخدم في الموقف الثاني بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة سواء المؤيدين أو المعارضين للموقف ، وحتى النسب المئوية من حيث التأييد أو المعارضة كانت متقاربة لدى الفريقين من الطلبة (نسبة المؤيدين من السنة الأولى (44%) ومن السنة الرابعة (52%) ، ونسبة المعارضين من السنة الأولى (56%) ومن السنة الرابعة (48%)) .

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

أ- استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (18) طالباً وطالبة من مستوى السنة الأولى بنسبة (36%) الأسلوب الذي استخدمه المعلم مع طلبته من حيث ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة وتلبية احتياجاتهم وتوافقه مع خصائصهم، في حين عارض (32) طالباً وطالبة بنسبة (64%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع خصائص الطلبة وعدم ملاءمته لهم.

وأما الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة أو عدم ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف الثاني للطلبة، والتي عكست معرفتهم بخصائص الطلبة فهي على النحو الذي يبينه الجدول (8).

الجدول (8)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الثاني	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الثاني
53ر1%	17	يعمل على كره الطلبة للمادة	55ر6%	10	يعمل هذا الأسلوب على جذب انتباه الطلبة من خلال التكرار المستمر
46ر9%	15	يخلو هذا الأسلوب من التشويق لأنه ليس فيه تطبيق عملي			
		المجموع	100%	18	المجموع

ويظهر من الجدول (8) اقتصار حجج طلبة السنة الأولى المؤيدين للأسلوب المستخدم في الموقف الثاني والذين نسبتهم (36%) على قدرة هذا الأسلوب على جذب انتباه الطلبة وتشويقهم ، إلا أن مسوغات هذه الحجج لم تكن ذات إقناع ، إذ كيف للتكرار التلقيني المستمر أن يجذب انتباه الطلبة ؟ وكيف لوسيلة كتابية نظرية أن تشوق الطلبة للحصة؟

وهذه شواهد من حجج هؤلاء الطلبة:

"هذا الأسلوب يجذب الأطفال بسبب تكرار المعلم المستمر" ، " التكرار من الأساليب الجيدة للتعليم لأنه يجذب انتباه الطلبة إلى المادة " ، " استخدام الوسيلة التعليمية عمل على تشويق الطلبة للحصة".

أما طلبة السنة الأولى المعارضون لأسلوب المعلم في الموقف الثاني والذين نسبتهم (64%) فقد جاءت حججهم أكثر إقناعاً وقوة، إذ تمثلت في خلو الأسلوب من التشويق لاعتماده الجانب التلقيني النظري أكثر من التطبيق العملي، بالإضافة إلى عمله على تكوين

اتجاهات سلبية لدى الطلبة نظري دون الفهم والتطبيق العملي.

وهذه شواهد من حجج هذه الفئة من الطلبة:

"أعتقد أنها طريقة يمكن أن تكرر الطالب بالمادة لأنها تركز على الحفظ دون الفهم" ، " هذا أسلوب غير مشوق لأنه نظري" ، " لا بد من التركيز على التطبيق العملي من أجل تشويق الطلبة وإقناعهم وفهمهم" ، " يعمل هذا الأسلوب على كره الطلبة للمادة" .

ب- استجابات الطلبة -المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتمامهم المساقات النظرية:

اتفق (8) من طلبة السنة الرابعة بنسبة (32%) على ملاءمة الأسلوب المستخدم من قبل المعلم في الموقف الثاني للطلبة وتوافقهم مع خصائصهم وحاجاتهم ، في حين اتفق (17) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة بنسبة (68%) على عدم ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة وعدم تلبية حاجاتهم.

ويبين الجدول (9) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة أو عدم ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف الثاني للطلبة والتي تعكس معرفتهم بخصائصهم الطلبة.

الجدول (9)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إتمامهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الثاني	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الثاني
29.4%	5	أسلوب ممل للطلبة	37.5%	3	يعمل هذا الأسلوب على تشويق الطلبة من خلال الوسيلة التعليمية
29.4%	5	الأسلوب غير مناسب لأنه نظري والطلبة بحاجة إلى التطبيق العملي	25%	2	أسلوب يربط الطالب بواقعه

يناسب تفكير الطلبة لأنه	3	لا يراعي الفروق الفردية	3/37%	3	17,7%
يشجع الحفظ الجيد للمادة	4	يخلو هذا الأسلوب من التشويق		4	23,5%
المجموع	8	المجموع	100%	17	100%

يلاحظ من الجدول (9) تنوع الحجج المقدمة من طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية ، إذ احتج الطلبة المؤيدون لأسلوب المعلم في الموقف الثاني والذين كانت نسبتهم (32%) بقدره هذا الأسلوب على تشويق الطلبة وربطه بواقعهم ومناسبتهم لتفكيرهم، إلا أن مسوغات هذه الحجج المقدمة من قبل هؤلاء الطلبة لم تكن بالمسوغات الجيدة أو المقنعة .

والشواهد الآتية تظهر ذلك:

" أسلوب مناسب لأنه يربط الطالب بواقعه من خلال أداء الصلاة في المنزل " ، " الوسيلة التعليمية تعمل على تشويق الطلبة للمادة " ، " الأسلوب يناسب تفكير الطلبة لأنه يعمل على حفظ المادة جيداً لديهم " ، " أسلوب شيق لتركيزه على الخطوات التفصيلية للصلاة من خلال الوسيلة " ، " أسلوب مناسب لقدرات الطلاب التفكيرية " .

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلم في الموقف الثاني والذين كانت نسبتهم (68%)، فقد جاءت حججهم أكثر تنوعاً وأقدر على الإقناع من حجج الطلبة المؤيدين ، إذ احتج هؤلاء الطلبة بعدم مناسبة الأسلوب للطلبة باعتباره أسلوباً نظرياً يفتقر إلى التطبيق العملي، وبأنه لا يراعي الفروق الفردية بين الطلبة ، بالإضافة إلى تسببه في إحداث الملل للطلبة وخلوه من التشويق .

والشواهد الآتية خير موضح لذلك:

" أسلوب المعلم لا يراعي الفروق الفردية لأنه تلقيني " ، " هذا الأسلوب ممل بالنسبة للطلبة لأنه يعتمد الحفظ الصم " ، " أسلوب غير مناسب لأن الطلبة بحاجة إلى تطبيق عملي للصلاة أكثر من حفظ الخطوات " ، " هذا الأسلوب غير مشوق إطلاقاً " ، " يعمل هذا الأسلوب على ملل الطلبة وعدم إقبالهم على المادة " .

ويتضح مما سبق سنة الرابعة الذين أنهموا المسابقات النظرية عنه لدى طلبة السنة الأولى فيما يتعلق بعناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثاني سواء بالنسبة للمؤيدين من الفريقين أو المعارضين منهم، إذ جاءت حجج المؤيدين من الفريقين سطحية ونسبهم المئوية متقاربة (36% ، 32%) ، في حين جاءت حجج المعارضين من الفريقين أكثر تنوعاً وقوة وأقدر على الإقناع مع تقارب في نسبهم المئوية أيضاً (64% ، 68%) .

وقد اتفق المؤيدون من الفريقين على قدرة الأسلوب على تشويق الطلبة بسبب الوسيلة المستخدمة ، وأضاف المؤيدون من طلبة السنة الرابعة حجتين واهيتين هما: ربط هذا الأسلوب الطالب بواقعه ومناسبته لتفكيره بسبب تشجيعه الحفظ الجيد، في حين أضاف المؤيدون من طلبة السنة الأولى حجة واحدة واهية أيضاً هي عمل هذا الأسلوب على جذب انتباه الطلبة بسبب التكرار المستمر من قبل المعلم.

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلم في الموقف الثاني من الفريقين فقد اتفقوا على خلو هذا الأسلوب من التشويق بسبب تركيزه على الجانب النظري دون التطبيق العملي، وقد أضاف المعارضون من طلبة السنة الأولى عمل هذا الأسلوب على كره الطلبة للمادة، بينما أضاف المعارضون من طلبة السنة الرابعة الملل الذي يسببه هذا الأسلوب وعدم مراعاته للفروق الفردية بين الطلبة.

وبذلك تتمثل عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثاني لدى طلبة السنة الأولى في مراعاة جذب انتباه الطلبة، وتشويقهم ، والاتجاهات المتكونة لديهم، في حين تتمثل عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بهذا الموقف لدى طلبة السنة الرابعة في مراعاة جذب انتباه الطلبة، وتشويقهم، والاتجاهات المتكونة لديهم ، بالإضافة إلى مستوى تفكير الطلبة ومراعاة الفروق الفردية بينهم، وهذان العنصران الأخيران قد لا يمثلان تغييراً ملحوظاً في تفكير طلبة السنة الرابعة عنه لدى طلبة السنة الأولى إذا ما قورنا بالمسوغات المقنعة للحجج التي قدمها الطلبة المعارضون من الفريقين وتقارب نسبهم المئوية.

تصف الحالة التدريسية في الموقف الثالث معلم التاريخ الذي أراد تدريس " غزوة الخندق" لطلبة الصف الرابع الأساسي من خلال استخدام الأسلوب التمثيلي مع الطلبة والطلب إليهم تمثيل أحداث غزوة الخندق في ساحة المدرسة، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن يعجب مدير المدرسة الذي يعتقد فشل هذا الأسلوب في تدريس الطلبة وضبطهم لما يسببه من فوضى في المدرسة وفي الصف، وبالتالي يتسبب في عدم تعلمهم.

أولاً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

(أ) استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (31) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى استخدام الأسلوب التمثيلي في التدريس بنسبة (62%) ، وعارض (19) طالباً وطالبة بنسبة (38%) استخدام هذا الأسلوب في التدريس.

ويبين الجدول (10) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم.

الجدول (10)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المؤيدة حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الثالث	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الثالث
31ر6%	6	أسلوب غير مجدٍ مع طلبة الابتدائي لمحببتهم للعب فقط	16ر1%	5	أسلوب ناجح يرسخ الأفكار والمعلومات في ذهن الطالب
36ر8%	7	أسلوب غير ناجح لأنه يضعف شخصية المعلم أمام طلبته	22ر6%	7	أسلوب ممتع بالنسبة للطلبة
			19ر4%	6	يجعل الطلبة يحبون المادة
15ر8%	3	يؤدي إلى عدم قدرة المعلم على السيطرة على الطلبة وحدث الفوضى	12ر9%	4	هذا الأسلوب يساعد على حفظ المعلومات
			19ر4%	6	أسلوب جيد يؤدي لتفاعل الطلبة.
15ر8%	3	هذا الأسلوب بحاجة إلى معلم كفاء	9ر6%	3	يكفل للطلبة التوازن بين الجانب النظري والعملي
100%	19	المجموع	100%	31	المجموع

ويتبين من الجدول (10) أن ثمة تنوعاً ملحوظاً وقدرة على الإقناع في الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للأسلوب التمثيلي المستخدم في الموقف الثالث وبنسب متقاربة لجميع الحجج فيما عدا الحجة التي اعتمدت متعة هذا الأسلوب بالنسبة للطلبة فقد احتلت النسبة الأعلى (6ر22%) من بين نسب الحجج الأخرى.

ويظهر من الجدول (10) أن عدداً كبيراً من الطلبة كان من المؤيدين للأسلوب التمثيلي في هذا الموقف (31) من الطلبة مقارنة بالمعارضين لهذا الأسلوب (19 من الطلبة).

والشواهد الآتية تبرز هذه الحجج:

" الأسلوب التمثيلي يرسخ في عقل الطالب أكثر من الحفظ الصم " ، " هذا الأسلوب أكثر توضيحاً للطالب ويرسخ في عقله أكثر " ، " هذا الأسلوب يجعل الطلبة يحبون المادة ويقبلون عليها " ، " أسلوب يساعد على حفظ المعلومات بشكل أسهل " ، " يساعد على حفظ المعلومات بشكل أسرع وأسهل " ، " هذا الأسلوب يكفل للطلبة التوازن بين الجانب العملي والنظري " ، " هذا الأسلوب يؤدي إلى تفاعل الطلبة مع المعلم والحصة " ، " التمثيل يعطي حيوية ومرونة للحصة وتشويق للطلبة " ، " أسلوب ممتع ويزيل الملل من الحصة " .

أما الطلبة المعارضون لاستخدام الأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث والذين كان عددهم أقل من المؤيدين (19 طالباً وطالبة) ، فقد جاءت حججهم سطحية بعض الشيء ومتأثرة برأي مدير المدرسة الوارد في هذا الموقف ، إذ دار أغلبها حول ضعف شخصية المعلم وعدم قدرته على ضبط الطلبة إذا ما استخدم هذا الأسلوب في تدريسه ، وبرر بعضهم الآخر عدم تأييده لاستخدام هذا الأسلوب بسبب عدم جدواه مع طلبة المرحلة الابتدائية وأنه يناسب المرحلة الثانوية أكثر، بحجة أن الطلبة في المرحلة الابتدائية لا يعرفون مصطلحتهم ويحبون اللعب فحسب !!

ويمكن اعتبار الحجة الأخيرة التي قدمها الطلبة في هذه الفئة (أسلوب بحاجة إلى معلم كفاء) من أكثر الحجج مقاربة للإقناع ، إذ أن الأسلوب التمثيلي بحاجة إلى تخطيط جيد وقدرة فائقة من المعلم على التعامل مع عناصر الموقف التعليمي كلها ببراعة وثقة وشخصية قوية، وهذه الحجة لم تتل سوى نسبة ضئيلة جداً (8ر15%) بالمقارنة مع الحجج الأخرى.

ومما تجدر ملاحظته النسبة المرتفعة للطلبة المؤيدين للأسلوب التمثيلي من طلبة السنة الأولى (62%) مقارنة بنسبة الطلبة المعارضين (38%).

والشواهد الآتية خير دليل على ذلك:

"الأسلوب التمثيلي مناسب أكثر في مناهج الكبار وليس الابتدائي لأنهم لا يدركون مصلحتهم" ،
الأطفال في هذا العمر يحبون اللعب فقط لذا لا يجدي معهم هذا الأسلوب " ، " الطلبة لا يجب
التعامل معهم باللين وهذا الأسلوب يضعف شخصية المعلم أمام الطلبة " ، " هذا الأسلوب سبب
في إحداث الفوضى كما قال المدير " ، " هذا الأسلوب لا يمكن تطبيقه مع أي معلم " ، " لا بد أن
يكون المعلم قديراً حتى يطبق هذا الأسلوب لأنه بحاجة إلى تخطيط وإعداد وجهد".

(ب) استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتهام المساقات النظرية:

أيد (20) طالباً وطالبة من مستوى السنة الرابعة استخدام الأسلوب التمثيلي في التدريس بنسبة (80%) ، وعارض (5) من الطلبة بنسبة (20%)
استخدام هذا الأسلوب في التدريس.

ويبين الجدول (11) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم .

ويلاحظ من الجدول (11) تنوع الحجج المقدمة من طلبة السنة الرابعة المؤيدين
لاستخدام الأسلوب التمثيلي في التدريس ، وهذه الحجج تبدو مقنعة إذ أنها في مجملها تمثل
إيجابيات لاستخدام الأسلوب التمثيلي.

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إتمامهم المساقات النظرية) حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الثالث	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الثالث
60%	3	يسبب الفوضى وعدم القدرة على ضبط الطلبة	15%	3	أسلوب ينمي الإبداع والتفكير والمواهب لدى الطلبة
40%	2	بحاجة إلى تخطيط محكم وإعداد جيد	20%	4	يؤدي إلى محبة الطلبة للمادة
			10%	2	يعمل على زيادة الفهم والاستيعاب
			30%	6	يعمل على ترسيخ المعلومات في الذهن أكثر من الحفظ
			10%	2	أسلوب شيق وجذاب
			15%	3	يزيد من تفاعل الطلبة وفاعلية الحصة
100%	5	المجموع	100%	20	المجموع

ويظهر الجدول (11) أن الحجتين (يؤدي إلى محبة الطلبة للمادة ، يعمل على ترسيخ المعلومات في الذهن أكثر من الحفظ) من أكثر الحجج التي قدمها الطلبة في هذه الفئة، إذ نالت هاتان الحجتان أعلى نسبتيين (20% ، 30%) على التوالي بالمقارنة مع الحجج الأخرى.

وهذه شواهد من أقوال الطلبة في هذه الفئة:

" يؤدي هذا الأسلوب إلى رسوخ المعلومات ووضوحها في ذهن الطلبة " ، " أسلوب التمثيل يؤدي إلى نجاح عملية التعليم لأن المعلومات التي تقدم فيه تعلق في أذهان الطلبة " ، " هذا الأسلوب ينمي مواهب الطلبة ويزيد الإبداع لديهم " ، " يؤدي الأسلوب التمثيلي إلى زيادة

استيعاب الطلبة وفهمهم الأسلوب " ، " التمثيل يزيل الملل من الحصة " ، " المواقف التمثيلية تبقى محفورة في أذهان الطلبة " ، " هذا الأسلوب يؤدي إلى جذب انتباه الطلاب وإثارة تشويقهم " ، " يعمل هذا الأسلوب على زيادة تفاعل الطلبة لأنه من أنماط التعليم الفعال " ، " ينمي هذا الأسلوب مهارة الإبداع والتفكير عند الطلبة " ، " يعمل هذا الأسلوب على محبة الطلاب للمادة وإقبالهم عليها " .

وأما حجج الطلبة من السنة الرابعة المعارضين لاستخدام الأسلوب التمثيلي والذين نسبتهم المئوية (20%) فكانت إحداها غير مقنعة وهي تسبب هذا الأسلوب في الفوضى وعدم القدرة على ضبط الصف ، إذ أن إقبال الطلبة على هذا الأسلوب الممتع بالنسبة لهم يجعلهم يتقمصون أدوارهم ويصغي بعضهم إلى بعضهم دون إحداث فوضى إذا ما وجد المعلم الذي يدير هذه التمثيلية بحكمة.

وأما الحجة الثانية التي تدور حول حاجة هذا الأسلوب للتخطيط المحكم والإعداد الجيد فهي حجة مقنعة ، وذلك أن التخطيط الجيد ضروري لنجاح هذا الأسلوب التدريسي إلا أن الخوف من حاجة هذا الأسلوب للتخطيط والإعداد لا يبرر عدم استخدام التمثيل.

وهذه أمثلة من استجابات الطلبة من هذه الفئة وحججهم لهذا الموقف:
" هذا الأسلوب يسبب عدم الضبط وحدوث الفوضى " ، " هذه الطريقة تؤدي إلى إشاعة الفوضى والإزعاج " ، " الأسلوب التمثيلي يحتاج من المعلم أن يفكر ويخطط له من قبل " ، " لا بد من معلم كفء يقوم بالإعداد الجيد من أجل أن ينجح هذا الأسلوب " .

والذي يظهر من مقارنة استجابات وحجج طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة حول الأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث هو تقارب الحجج المقدمة من هؤلاء الطلبة سواء المؤيدين أو المعارضين لهذا الأسلوب ، إذ اتفق طلبة السنة الأولى والرابعة المؤيدون للأسلوب التمثيلي في معظم الحجج المقدمة على أنه أسلوب ممتع وشيق، ويعمل على ترسيخ المعلومات في الذهن أكثر من الحفظ ، ويزيد من تفاعل الطلبة، والتي احتلت عند كلا الفريقين النسب الأعلى من بين نسب الحجج الأخرى ، الأمر الذي يؤكد عدم وجود فرق في التفكير بين طلبة السنة الأولى والرابعة المؤيدين لهذا الموقف.

كذلك ، أظهر كلا طلبة السنة الأولى والرابعة المعارضين للأسلوب التمثيلي اتفاقاً في بعض الحجج المقدمة (إحداهن هذا الأسلوب للفوضى، حاجة هذا الأسلوب لتخطيط ومعلم كفاء) والتي لم يقدم طلبة السنة الرابعة غيرها في حين قدم طلبة السنة الأولى حججاً أخرى غير مقنعة ، إلا أن الملاحظ هنا هو أن نسبة المعارضين من طلبة السنة الرابعة (20%) أقل من نسبة المعارضين من طلبة السنة الأولى (38%) ، مما قد يعطي فرقاً بسيطاً بين الفريقين لصالح طلبة السنة الرابعة إذا ما أضفناه إلى الحجج المقدمة من الفريقين.

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

أ- استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (35) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (70%) توافق الأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث مع خصائص الطلبة ، في حين عارض (15) طالباً وطالبة بنسبة (30%) توافق هذا الأسلوب مع خصائص الطلبة. ويبين الجدول (12) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

الجدول (12)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المنوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الثالث	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الثالث
100%	15	الأسلوب غير مناسب للطلبة في هذه المرحلة لأنه يشجع الفوضى	7ر45%	16	أسلوب ممتع بالنسبة للطلبة ويزيل الملل عنهم
			6ر28%	10	يعمل على محبة الطلبة للمادة
			7ر25%	9	يشجع الحرية والتعبير عن الرأي
100%	15	المجموع	100%	35	المجموع

ويلاحظ من الأولى كانت مؤيدة للأسلوب

التمثيلي المستخدم في الموقف الثالث (35 استجابة) وقد عكست حجج الطلبة المؤيدين بعض عناصر معرفة خصائص الطلبة المتمثلة في مراعاة إمتاع الطلبة ، والعمل على تكوين اتجاهات إيجابية نحو المادة من خلال محبتها، وتشجيع حرية الطالب والتعبير عن الرأي ، وجميعها حجج جيدة تتفق وخصائص الطلبة في هذه المرحلة العمرية .

أما الطلبة المعارضون لاستخدام الأسلوب التمثيلي والذين كانت نسبتهم (30%) أقل من المؤيدين بكثير (70%) ، فقد احتجوا بعدم ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة بسبب تشجيعه الفوضى وعدم القدرة على السيطرة عليهم ، وهذه الحجة غير ذات قوة لأن المعلم الكفاء يستطيع توزيع الأدوار والأعمال بين الطلبة وإدارة الموقف التعليمي بشكل يكفل ضبط الطلبة وعدم إحداثهم أي نوع من الفوضى.

والشواهد الآتية توضح حجج المؤيدين للموقف الثالث من طلبة السنة الأولى:
"هذا الأسلوب يجعل الطلبة يحبون المادة ويتعلمونها بشغف" ، " الأسلوب التمثيلي ممتع للطلبة ويعمل على تشويقهم وإزالة الملل عنهم" ، " يشجع هذا الأسلوب الطلبة على التعبير عن رأيهم" ، " يكفل حرية الطالب وتعبيره عن موقفه" ، " أسلوب ممتع غير ممل" ، " يعمل الأسلوب التمثيلي على محبة الطلبة لمادة التاريخ" ، " الطالب بحاجة للتمثيل ليستمتع بالحصّة" .

والشواهد الآتية توضح حجج المعارضين للموقف الثالث من طلبة السنة الأولى:
"هذا الأسلوب سبب في إحداث الفوضى كما يقول المدير" ، " من الصعب تطبيق هذا الأسلوب مع الطلبة لأنه يسبب الفوضى" ، " أسلوب غير مناسب للطلبة في هذه المرحلة لأنه لا يمكن السيطرة عليهم دون فوضى" ، " أسلوب المعلم يعمل على التشويش على حصص المعلمين الآخرين" .

ب- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتهائهم

المساقات النظرية:

أيد (21) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة بنسبة (84%) ملاءمة الأسلوب التمثيلي للطلبة وتوافقه مع خصائصهم ، في حين عارض (4) من الطلبة بنسبة (16%) ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة.

ويبين الجدول مدافعين بها عن آرائهم

حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

الجدول (13)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إجتيازهم المساقات النظرية) حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الثالث	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الثالث
%100	4	أسلوب يسبب الفوضى وعدم انضباط الطلبة	3ر14%	3	يعمل على تنمية الإبداع والتفكير والمواهب لدى الطلبة
			8ر23%	5	يؤدي إلى محبة الطلبة للمادة
			19%	4	أسلوب شيق وجذاب للطلبة
			19%	4	يزيد من تفاعل الطلبة
			6ر9%	2	يسهم في تكوين شخصية الطالب
			3ر14%	3	يعمل على إثارة دافعية الطلبة
%100	4	المجموع	%100	21	المجموع

ويبين الجدول (13) ارتفاع استجابات طلبة السنة الرابعة المؤيدة للأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث (21 استجابة) ، كما يبين الجدول تنوعاً واضحاً في حجج الطلبة المؤيدين للموقف مما يعكس عناصر متعددة لمعرفة خصائص الطلبة تمثلت في تنمية التفكير والإبداع والموهبة لدى الطلبة، ومراعاة تشويق الطلبة وجذبهم ، والإسهام في تكوين شخصية الطلبة ، وإثارة دافعيتهم، وزيادة مستوى التفاعل لديهم ، بالإضافة إلى محبتهم للمادة، وجميعها من العناصر الفاعلة التي تعكس معرفة جيدة بخصائص الطلبة فيما يتعلق بالموقف الثالث.

والشواهد الآتية خير دليل على ذلك:

"الأسلوب التمثيلي ينمي الموهبة لدى الطلبة ويزيد إبداعهم " ، " يعمل هذا الأسلوب على زيادة تشويق الحصة " ، " هذا الأسلوب ممتع لدى الطلبة ويزيل الملل عنهم " ، " يعمل على

زيادة مستوى تفاعل الأ وزيادة انتباههم" ، " أسلوب شيق وممتع " ، " ينمي الإبداع والتفكير " ، " يجعل الطلبة يحبون المادة" ، " يسهم في تكوين شخصية الطالب" ، " يثير دافعية الطلبة للتعلم" .

أما طلبة السنة الرابعة المعارضون للأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث والذين لم تتجاوز نسبتهم (16%) فقد احتجوا بتسبب هذا الأسلوب في إحداث الفوضى وعدم انضباط الطلبة، وهي وكما سبق حجة سطحية يحكمها أسلوب المعلم وقوة شخصيته وتنظيمه للموقف التعليمي وقدرته على التعامل السليم مع الطلبة بما يضمن انضباط الطلبة وعدم فوضويتهم.

وهذه بعض الشواهد من أقوال المعارضين من طلبة السنة الرابعة:
"هذا الأسلوب يعمل على إشاعة الفوضى" ، " يسبب هذا الأسلوب عدم القدرة على ضبط الطلبة" ، " أسلوب يسبب الإزعاج في المدرسة" .

ويتبين من مقارنة عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ظهور تغير ملحوظ في تفكير طلبة السنة الرابعة خاصة المؤيدون منهم فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثالث عنه لدى طلبة السنة الأولى على الرغم من تقارب نسبهم المئوية (84% ، 70%) ، إذ ظهر تنوع أكبر في حججهم، ومسوغاتهم لهذه الحجج ذات قوة في الإقناع أكثر ، وعلى الرغم من ظهور بعض هذه العناصر لدى طلبة السنة الأولى المؤيدين للموقف الثالث، إلا أن عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة تنوعت بشكل أكبر وعكست معرفة أعمق بخصائص الطلبة.

أما الطلبة المعارضون للموقف الثالث من كلا الفريقين (السنة الأولى والسنة الرابعة) فقد ظهرت اتفاقهم على حجة واحدة غير مبررة تمثلت في تشجيع الأسلوب التمثيلي الطلبة على إحداث الفوضى وعدم القدرة على ضبطهم.

وقد تمثلت عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثالث لدى طلبة السنة الأولى في مراعاة درجة إمتاع الطلبة، والعمل على تكوين اتجاهات إيجابية نحو المادة ، وتشجيع حرية الطالب والتعبير عن رأيه.

أما عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثالث لدى طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية فتمثلت في مراعاة تشويق الطلبة وجذبهم ، والعمل على تكوين اتجاهات إيجابية نحو المادة ، بالإضافة إلى تنمية التفكير والإبداع والموهبة لدى الطلبة، والإسهام في تكوين شخصية الطلبة، وإثارة دافعيتهم، وزيادة مستوى التفاعل لديهم، والعمل على محبتهم للمادة، وجميعها تعكس معرفة أعمق بخصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة عنها لدى طلبة السنة الأولى.

الموقف الرابع:

تصف الحالة التدريسية في الموقف الرابع معلمة الصف الأول الأساسي التي تقوم بتدريس درس لغة عربية بعنوان " ألوان " ، وتبدأ في بداية حصتها الأولى لهذا الدرس بقراءة جمل الدرس قراءة نموذجية ثم تطلب إلى الطلبة قراءة الجمل قراءة جماعية ثم قراءة فردية، وترتكز جل جهدها على القراءة الصحيحة والتأكد من أن جميع الطلبة يقرأون بدون أخطاء دون التطرق لمفاهيم الدرس الجديدة قبل القراءة ودون مناقشة الصور المرفقة في هذا الدرس.

أولاً: استجابات الطلبة-المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أ- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (31) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى أسلوب المعلمة في الموقف الرابع بنسبة (62%) ، في حين عارض (19) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى الأسلوب الذي استخدمته المعلمة بنسبة (38%).

وأما الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم ، فبيّنها الجدول (14).

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المتوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الرابع	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الرابع
15.8%	3	أسلوب لا يناسب الصف الأول لأنه لا بد من التعرض لمفاهيم الدرس قبل البدء بالقراءة	25.8%	8	أسلوب ممتاز لأنه يزيد من قدرة الطلبة على القراءة الصحيحة
21%	4	أسلوب ببغائي قديم لأنه لا بد من مناقشة الطلبة أولاً فيما حولهم	29%	9	أسلوب ناجح لاعتماده على القراءة وليس الصور حتى لا يحفظ الطالب الأشكال دون أن يعرف القراءة الصحيحة
31.6%	6	أسلوب المعلمة ليس فيه رحمة للطلبة (معلمة قاسية)	22.6%	7	الطلبة لا يدركون الحقائق في هذه المرحلة لذا يجب تعليمهم القراءة
31.6%	6	لا بد من التركيز على الكتابة مع القراءة	22.6%	7	إتقان القراءة يتبعه الفهم والاستيعاب للحقائق
100%	19	المجموع	100%	31	المجموع

ويتضح من الجدول (14) سطحية الحجج المقدمة من طلبة السنة الأولى المؤيدين لأسلوب المعلمة في تعاملها مع طلبة الصف الأول في الموقف الرابع ، إذ لم يدرك هؤلاء الطلبة حاجة طلبة الصف الأول إلى التفاعل مع المعلمة والتعرف إلى البيئة المحيطة بهم ومناقشتهم أولاً قبل البدء بالقراءة والتركيز عليها، فالقراءة الصحيحة أمر ضروري ولكنه لا يغني وحده دون إشباع حاجة هؤلاء الأطفال إلى فهم ما حولهم وتمييز الألوان المحيطة بهم على الأقل.

وقد احتل طلبة السنة الأولى المؤيدون لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع نسبة مرتفعة نوعاً ما (62%) مقارنة بنسبة الطلبة المعارضين لهذا الأسلوب (38%).

والشواهد الآتية تبين مدى ضعف هذه الحجج وعدم قدرتها على الإقناع:

" أسلوب المعلم تطيعون إدراك الحقائق في هذا الصف " ، لا بد أن يقرأ الطلبة أولاً جيداً ثم يفهموا ويستوعبوا المفاهيم والحقائق " ، أسلوبها ناجح جداً لأن المعلمة لم تعتمد على الصور حتى لا يحفظ الطالب الأشكال دون معرفة القراءة السليمة للجمل " ، " يجب أن تناقش المعلمة الصور والمفاهيم ولكن بعد إتقان القراءة والتأكد منها" ، " أداء المعلمة ممتاز لأنه يركز على القراءة الصحيحة منذ الصغر " ، " أسلوب المعلمة ممتاز لأنه يزيد من قدرة الطلبة على القراءة الصحيحة".

كذلك ، يبين الجدول (14) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع والتي تبدو أكثر إقناعاً على الرغم من انخفاض نسبة الطلبة الذين قدموا هذه الحجج وخاصة الحججتين الأولى والثانية (لا بد من التعرض لمفاهيم الدرس قبل البدء بالقراءة ، يجب مناقشة الطلبة أولاً فيما حولهم) ، إذ كانت نسبة الطلبة المحتجين بالحجة الأولى (8ر15%) ونسبة الطلبة المحتجين بالحجة الثانية (21%) وهي نسب متدنية نسبياً مقارنة بغيرها من نسب الحجج الأخرى.

وهذه شواهد من أقوال المعارضين من طلبة السنة الأولى للموقف الرابع :
"المعلمة لا يوجد عندها رحمة في تعاملها مع طلبة الصف الأول فكيف يقرأون كل هذه الجمل مرة واحدة؟" ، " الطالب في هذا الصف يحتاج إلى كتابة الجمل مع قراءتها في نفس الوقت " ، " لا بد من التركيز على الصور والأمثلة حول الدرس بالإضافة إلى القراءة لتتروسخ المفاهيم لدى الطالب " ، " هذه المعلمة ليس لها خبرة في التدريس لأنه يجب أولاً مناقشة مفاهيم الدرس قبل البدء بالقراءة مباشرة " ، " لا بد من فهم الطلبة لجمل الدرس قبل البدء بالقراءة " ، " أسلوب المعلمة قديم لأنه لا بد من مناقشة الألوان المحيطة بهم وتمييزها قبل القراءة" ، " أسلوب ببغائي لا يركز إلا على شيء واحد وهو القراءة".

ب- استجابات الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد انهاءهم المسابقات النظرية :

أيد (9) من الطلبة من مستوى السنة الرابعة بنسبة (36%) الأسلوب الذي استخدمته المعلمة في الموقف الرابع، في حين عارض (16) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة بنسبة (64%) الأسلوب الذي استخدمته المعلمة .

وبيين الجدول (15) الحجج التي قدمها الطلبة من مستوى السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم.

الجدول (15)

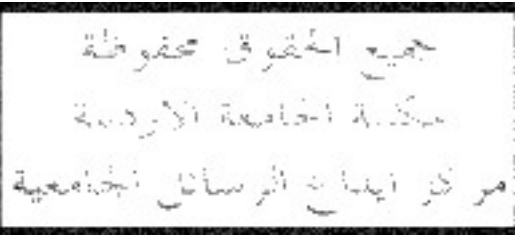
" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إنهاءهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الرابع	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الرابع
5ر12%	2	أسلوب غير جيد لأن الطالب في الصف الأول لا يجيد القراءة	4ر44%	4	إتقان القراءة أمر مهم جداً لتعليم الطالب اللغة العربية
3ر31%	5	لا بد من مناقشة الألوان ومفاهيم الدرس قبل القراءة	2ر22%	2	القراءة مهمة جداً للطلاب وبذلك تنمو قدرة الطالب على التعبير
4ر25%	4	القراءة لا تعني فهم الطالب واستيعابه للدرس			
7ر18%	3	أسلوب ممل لأنه بلا حوار			أسلوب جيد لأن كثرة التكرار تزيد من فهم الطلبة
5ر12%	2	أسلوب المعلمة أغفل المهارات الأخرى للدرس (التدريبات، المحفوظات،.. الخ)	3ر33%	3	
100%	16	المجموع	100%	9	المجموع

ويتضح من الجدول (15) عدم قدرة طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية على تبرير تأييدهم لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع، إذ جاءت حججهم سطحية وغير ذات إقناع، إلا أن نسبة هؤلاء الطلبة المؤيدين لم تتجاوز (36%)، وهي نسبة منخفضة مقارنة بنسبة الطلبة المعارضين للموقف الرابع (64%).

والشواهد الآتية تبين ذلك:

"التركيز على القراءة السليمة الصحيحة مهم جداً لزيادة قدرة الطلبة على التعبير عن أنفسهم وغيرهم"، "أسلوب المعلمة جيد لأن كثرة تكرار الجمل وقراءتها تزيد من فهم



واستيعاب الطلبة" ، " إن الطلبة للقراءة ضروري جداً عند تعلمهم دروس العربي" ، " إتقان القراءة أمر ضروري جداً في اللغة العربية " .

وأما حجج طلبة السنة الرابعة المعارضين لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع والذين كانت نسبتهم العامة (64%) فقد جاءت أكثر قوة وإقناعاً فيما عدا الحجة الأولى التي أغفلت قدرة الطالب في الصف الأول (في الفصل الدراسي الثاني) على القراءة، ولم يتطرق المحتجون بهذه الحجة إلى أهمية معرفة الطالب بمفاهيم الدرس قبل القراءة ونسبة من احتج بهذه الحجة من الطلبة (5ر12%).

كذلك ركزت الحجة الأخيرة على مناقشة بقية مهارات الدرس وليس التركيز على القراءة فقط مع أن هذه المهارات لها حصص أخرى فيما بعد، واحتلت كذلك نسبة قليلة من أقوال الطلبة (5ر12%).

ويتضح ذلك من الشواهد الآتية:

"أسلوب المعلمة غير جيد في بداية الدرس لأنه لا بد من مناقشة صور الدرس ومفاهيمه قبل البدء بالقراءة" ، " أغفلت المعلمة حاجة الطلبة لفهم ما يقرأون لأن القراءة لا تعني فهم الدرس" ، " إتقان القراءة لا يغني عن فهم مفاهيم الدرس" ، " أهملت المعلمة جوانب الدرس الأخرى مثل التدريبات ، والأناشيد، والحوار ، والكتابة" ، " لم تربط المعلمة الدرس بالمفاهيم المحيطة بالطالب" ، " طالب الصف الأول لا يستطيع القراءة الصحيحة ولا نستفيد من قراءته" ، " التركيز على القراءة فقط دون تحدث عن الألوان يسبب الملل للطلاب" ، " لا بد من مناقشة الطلبة في الألوان وتمييزها قبل القراءة" .

ومما سبق ، يمكن تبين اتفاق طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة المؤيدين للموقف الرابع في واحدة من الحجج، وهي أهمية إتقان القراءة لرفع مستوى الطالب في اللغة العربية والتي تعد غير ذات إقناع تماماً، في حين اختلف الفريقان من الطلبة في بقية الحجج .

إلا أن الملاحظ فعلياً هو الاختلاف الواضح بين نسبة الطلبة المؤيدين للموقف الرابع من السنة الأولى ونسبة الطلبة المؤيدين للموقف الرابع من السنة الرابعة، إذ لم يؤيد الموقف الرابع

من طلبة السنة الرابعة من طلبة السنة الأولى الأمر الذي قد يعد فارقاً مهماً بين الفريقين من الطلبة.

أما الطلبة المعارضون للموقف الرابع من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة فقد كانت حججهم متقاربة بعض الشيء خاصة فيما يتعلق بأهمية مناقشة مفاهيم الدرس قبل التركيز على القراءة ، مع ملاحظة أن الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة كانت أكثر تنوعاً وإقناعاً ، كما احتلت نسبة أعلى من أقوال الطلبة (64%) من النسبة التي احتلتها حجج طلبة السنة الأولى (38%) ، مما قد يعني وجود فرق في التفكير فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الرابع بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة لصالح طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية.

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

أ- استجابات الطلبة – المعلمين – من مستوى السنة الأولى:

أيد (27) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (54%) توافق أسلوب المعلمة في الموقف الرابع مع خصائص الطلبة، في حين عارض (23) طالباً وطالبة بنسبة (46%) توافق هذا الأسلوب مع خصائص الطلبة.

ويبين الجدول (16) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

الجدول (16)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المتوقعة حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الرابع	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الرابع
5ر43%	10	أسلوب صعب على الطلبة في الصف الأول	6ر55%	15	أسلوب مناسب لطلبة الصف الأول لأنه يزيد من قدرتهم القرائية المتقنة
5ر56%	13	أسلوب المعلمة ممل بالنسبة للطلبة	4ر44%	12	يعمل على إشراك الطلبة جميعهم في الحصة
100%	23	المجموع	100%	27	المجموع

ويلاحظ من السنة الأولى المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع فيما يتعلق بملاءمة هذا الأسلوب للطلبة والذين كانت نسبتهم (54%)، إذ يعتقدون أن أسلوب المعلمة ينمي القدرة القرائية لدى الطلبة ويعمل على زيادة مستوى مشاركتهم في الحصة، على الرغم من أن هذه القراءة والمشاركة ستكون ببغائية لا تعكس أي نوع من الفهم لدى الطلبة.

وهذه بعض الشواهد من أقوال هذه الفئة من الطلبة:

"أسلوب المعلمة مناسب للصف الأول لأنه يعمل على إتقانهم القراءة"، "يزيد هذا الأسلوب من مشاركة الطلبة جميعاً"، "يعمل هذا الأسلوب على زيادة قدرة الطلبة القرائية"، "أسلوب ممتاز يزيد من قدرة الطلبة على القراءة الصحيحة منذ الصغر".

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع والذين كانت نسبتهم (46%) فتمثلت حججهم في صعوبة أسلوب المعلمة على الطلبة في الصف الأول، والملل الذي يحدثه هذا الأسلوب لديهم، وقد جاءت هذه الحجج أقوى نسبياً من حجج المؤيدين وتمس خصائص الطلبة ولو بشكل سطحي.

وهذه بعض الشواهد من أقوال هؤلاء الطلبة:

"أسلوب المعلمة ليس فيه رحمة لأنه صعب على الطلبة في الصف الأول، فكيف يقرأون كل هذه الجمل؟"، "أسلوب المعلمة ممل بالنسبة للطلبة"، "لا يشجع هذا الأسلوب الطلبة على الدراسة بمتعة دون ملل"، "أسلوب صعب على الطلبة في الصف الأول".

ب- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتهائهم

المساقات النظرية:

أيد (6) من طلبة السنة الرابعة بنسبة (24%) ملاءمة أسلوب المعلمة في الموقف الرابع للطلبة وتوافقهم مع خصائصهم، في حين عارض (19) طالباً وطالبة بنسبة (76%) ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة.

دافعين بها عن آرائهم حول

ويبين الجدول

الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

الجدول (17)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إلتحاقهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الرابع	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الرابع
31.6%	6	أسلوب ممل لا يجذب الطلبة لأنه بلا حوار	33.3%	2	تعمل القراءة على زيادة قدرة الطالب على التعبير
36.8%	7	أسلوب لا يثير دافعية الطلبة لأنه تلقيني	66.7%	4	أسلوب مناسب لمستوى الطلبة في هذا الصف حتى يتقن الطالب القراءة الصحيحة منذ الصغر
31.6%	6	لا يعمل على تنمية فهم الطلبة وتفكيرهم	100%	6	المجموع
100%	19	المجموع	100%	6	المجموع

ويلاحظ من الجدول (17) انخفاض عدد الطلبة المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع (6 فقط) من طلبة السنة الرابعة الذين أنهموا المساقات النظرية ، بالإضافة إلى سطحية الحجج المقدمة من قبلهم والتي لم تعكس أي عنصر من عناصر معرفة خصائص الطلبة، إذ أن مجرد إتقان الطلبة للقراءة بشكل صحيح لا يجعل من هذا الأسلوب مناسباً لمستوى الطلبة، وكذلك فإن القراءة وحدها دون مناقشة أو حوار لأي من المفاهيم لا تعمل على زيادة قدرة الطالب التعبيرية .

والشواهد الآتية تبين حجج الطلبة في هذه الفئة:

" القراءة السليمة المتقنة تعمل على زيادة قدرة الطلبة على التعبير عن أنفسهم " ، " تعمل القراءة على زيادة قدرة الطالب على التعبير " ، " أسلوب المعلمة مناسب للطلبة في الصف الأول حتى يتقن الطالب القراءة الصحيحة منذ الصغر " ، " أسلوب جيد لإتقان الطلبة القراءة من الصف الأول " .

أما الطلبة المع والذين كانت نسبتهم مرتفعة جداً (76%) مقارنة بنسبة الطلبة المؤيدين للموقف (24%)، فقد جاءت حججهم أكثر قوة وقدرة على الإقناع مما يعكس بعضاً من عناصر معرفة خصائص الطلبة التي تمس هذا الموقف . وقد تمثلت هذه الحجج في الملل الذي يحدثه أسلوب المعلمة وعدم قدرته على جذب الطلبة ، وعدم إثارة الأسلوب لدافعية الطلبة، بالإضافة إلى عدم قدرته على تنمية تفكير الطلبة وفهمهم.

والشواهد الآتية توضح ذلك:

"التركيز على القراءة فقط دون المناقشة والحوار يسبب الملل للطلاب " ، " أسلوب المعلمة جداً ممل " ، " هذا الأسلوب لا يثير دافعية الطلبة لأنه تلقيني " ، " لا بد من مناقشة الطلبة أولاً لإثارة دافعيتهم " ، " لا يعمل هذا الأسلوب على تنمية فهم الطلبة لأن القراءة وحدها لا تعني فهم ما يقرأون " ، " هذا الأسلوب لا ينمي تفكير الطلبة لأنه يركز فقط على القراءة" .

ومما سبق، وبمقارنة استجابات طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الرابع، يمكن ملاحظة الفرق في النسب المئوية للطلبة المؤيدين والمعارضين للموقف من كلا الفريقين ، إذ تقاربت نسب المؤيدين والمعارضين للموقف من طلبة السنة الأولى (54% ، 46%) ، في حين ارتفعت نسبة الطلبة المعارضين للموقف من طلبة السنة الرابعة (76%) عنها لدى الطلبة المؤيدين للموقف (24%)، مما قد يعكس بعض الفرق في التفكير بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بهذا الموقف.

كما أن مقارنة الحجج المقدمة من الطلبة المعارضين للموقف من كلا الفريقين تظهر تغيراً ملحوظاً في تفكير طلبة السنة الرابعة المتعلقة بخصائص الطلبة عنه لدى طلبة السنة الأولى، إذ جاءت حججهم أكثر تنوعاً وقوة وعمقاً من حجج المعارضين من طلبة السنة الأولى التي كانت أقل تنوعاً وأكثر سطحية.

أما حجج المؤيدين من الفريقين فكانت سطحية غير مقنعة ولا تعكس أي معرفة فعلية بخصائص الطلبة.

وباستخلاص عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الأولى المتعلقة بالموقف الرابع نجدها قد تمثلت في مدى إمتاع الطلبة ، والصعوبات التعليمية لدى الطلبة . أما عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الرابع لدى طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات النظرية فقد تمثلت في مدى جذب الطلبة وإمتاعهم ، وإثارة دافعيتهم، وتنمية التفكير والفهم لديهم، ومستوى الطلبة التعليمي.

الموقف الخامس:

تصف الحالة التدريسية في الموقف الخامس معلمة للصف الرابع الأساسي عمدت إلى تقسيم الطلبة إلى مجموعات في صف مكتظ بالطلبة في سبيل تدريس مفهوم "تكافؤ الكسور"، ثم طلبت إلى الطلبة تقديم أمثلة حول كسور عادية بشكل فردي وليس في المجموعات، ثم وجهت الطلبة بشكل مباشر إلى ضرب بسط هذه الكسور ومقامها بأعداد صحيحة، وسجلت بعدها القاعدة مباشرة على السبورة ، وبالمثل وجهت الطلبة إلى قسمة بسط الكسور العادية ومقامها على أعداد صحيحة للحصول على كسور مكافئة، ثم قامت بتسجيل القاعدة على السبورة ، وفي النهاية كلفت الطلبة في كل مجموعة بحل تمارين الدرس حتى نهاية وقت الحصة.

أولاً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أ. استجابات الطلبة –المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (33) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (66%) استخدام أسلوب المجموعات في التدريس مؤكداً نجاح المعلمة في تدريس المفهوم وإيصاله للطلبة، في حين عارض (17) طالباً وطالبة بنسبة (34%) استخدام هذا الأسلوب.

وبيين الجدول (18) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم.

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المثوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المثوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الخامس	النسبة المثوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدين للموقف الخامس
58ر8%	10	استخدام أسلوب المجموعات غير مناسب لطلبة الصف الرابع لأنه أعلى من مستواهم	24ر2%	8	أسلوب ممتاز لتشجيع التعاون والتنافس بين الطلبة
41ر2%	7	أسلوب غير فعال لأن الطلبة لم يتعاونوا فعلياً في إيجاد الحلول	27ر4%	9	الأسلوب مناسب للأعداد الكبيرة من الطلبة
			24ر2%	8	يعمل هذا الأسلوب على تفاعل الطلبة في الصف
			24ر2%	8	يساعد على الفهم وترسيخ المعلومات في الذهن
100%	17	المجموع	100%	33	المجموع

ويبين الجدول (18) مدى تشجيع طلبة السنة الأولى لأسلوب المجموعات في الموقف الخامس، إذ كان عدد الطلبة المؤيدين للموقف من هؤلاء الطلبة (33) طالب وطالبة بنسبة (66%) ، وظهر حماس الطلبة وتشجيعهم لهذا الأسلوب من خلال الحجج التي قدموها والتي يبينها الجدول ، إذ أيدت هذه الفئة من الطلبة استخدام المجموعات محتجين بتشجيعه التعاون والتنافس بين الطلبة وبعمله على تفاعل الطلبة وزيادة فهمهم واعتباره من أنسب الأساليب للتغلب على الأعداد الكبيرة من الطلبة على الرغم من أنه لم يفعل فعلياً في الموقف وكان أسلوب المعلمة تقليدياً تماماً ولا يمت للمجموعات بصلة إلا في الشكل فقط.

وهذه بعض الشواهد على ذلك:

"من أهم الأساليب التي توصل المعلومات للطلاب دون خوف بسبب تعاونه مع زملائه هو أسلوب المجموعات" ، " أسلوب مناسب لأنه يتم التعاون بين الجميع من الطلبة " ، " أسلوب جيد يضمن تعاون الطلبة وعدم إحراج الطلبة الضعاف " ، " يساعد على الفهم وتركيز

المعلومات في العقل" ، "يحل" ، "يعمل هذا الأسلوب على تفعيل الطلبة وتفاعلهم" ، "أسلوب ممتاز يعمل على تفاعل الضعاف في الحصة" ، "أسلوب ممتاز يناسب الأعداد الكبيرة في الصف" ، "أسلوب جيد يشجع التنافس والتعاون خاصة مع أعداد الطلبة الكبيرة" .

أما الطلبة المعارضون لاستخدام أسلوب المجموعات والذين لم تتجاوز نسبتهم (34%)، فقد احتجوا بأنه أسلوب غير مناسب لأنه أعلى من مستوى الطلبة وكانت نسبة هؤلاء الطلبة هي الأعلى من بين المعارضين (58ر8%)، بالإضافة إلى احتجاج نسبة أخرى من الطلبة أقل من السابقة (2ر41%) بأنه أسلوب غير فعال لأنه لم يفعل ولم يتعاون الطلبة فعلياً وكانت هذه الحجة هي الأقوى والأقرب إلى الإقناع.

ومما يجدر ذكره أنه لم يتطرق أحد من الطلبة إلى الأسلوب الذي استخدمته المعلمة لتدريس المفهوم والذي لم تتطرق فيه لمفهوم تكافؤ الكسور إطلاقاً وإنما دار معظم درسها حول مهارة إيجاد الكسور المتكافئة فقط وبطريقة تقليدية جداً ، وبذلك لم تتجح أبداً في إيصال المفهوم للطلبة.

وهذه شواهد من أقوال الطلبة تبين ذلك:

"أسلوب غير جيد لأن المعلمة اعتمدت على إجابة كل طالبة بمفردها" ، "أسلوب عادي غير مستفاد منه لأن كل طالبة كانت بمفردها في إجابتها" ، "أسلوب صعب جداً بالنسبة لطلبة الصف الرابع لأنه أعلى من مستواهم" ، "أسلوب غير مناسب لهؤلاء الطلبة لأنه لا يمكن ضبطهم باتباع هذا الأسلوب فهو يناسب الطلبة الأكبر سناً".

ب. استجابات الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتهائهم المساقات

النظرية:

أيد (14) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة بنسبة (56%) استخدام المعلمة لأسلوب المجموعات في التدريس مؤكداً نجاحها في تدريس المفهوم وإيصاله للطلبة، في حين عارض (11) طالباً وطالبة بنسبة (44%) استخدام هذا الأسلوب .

وأما الحجج التي آرائهم ، فبيئتها الجدول

(19) .

الجدول (19)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إتمامهم المساقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الخامس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف الخامس
63ر6%	7	المجموعات هنا لم تتغلّ فعلياً لأن كل طالب عمل بمفرده	28ر6%	4	أسلوب جيد يشجع العمل التعاوني والتنافس بين المجموعات
36ر4%	4	أسلوب غير جيد لأن الطالبات لم يتوصلن للنتيجة بأنفسهن	14ر3%	2	أسلوب شيق يجذب الطلبة
			21ر4%	3	يزيد من تفاعل الطلبة ودافعيتهم
			14ر3%	2	أسلوب ممتاز للتغلب على مشكلة الأعداد الكبيرة من الطلبة
			21ر4%	3	أسلوب جيد في إيصال المفاهيم بسهولة الطلبة
100%	11	المجموع	100%	14	المجموع

ويلاحظ من الجدول (19) تقارب مفردات هذا الجدول مع الجدول (10) السابق، إذ أيد طلبة السنة الرابعة أسلوب المجموعات في الموقف الخامس بحماس محتجين بالعديد من الحجج التي تبين إيجابيات هذا الأسلوب ، وكان عدد الطلبة المؤيدين لهذا الأسلوب (14) طالب وطالبة بنسبة (56%) وهي نسبة أعلى من نسبة المعارضين لاستخدامه (44%) على الرغم من أنه لم

يفعل فعلياً في هذا الموضوع شرح المعلمة، وإنما كانت مشاركة الطلبة فردية تماماً.

والشواهد الآتية توضح حجج الطلبة من هذه الفئة :

"أسلوب جيد يعمل على فتح المجال لجميع الطلبة للتعاون والمشاركة في الفهم" ، "أسلوب ممتاز لأن التعاون دائماً مطلوب" ، "يعمل على تحاور الطلبة وتعاونهم في التفكير والحلول" ، "أسلوب ممتاز لزيادة تفاعل الطلبة في الحصة" ، "يناسب هذا الأسلوب الصفوف ذات الأعداد الكبيرة" ، "أسلوب فعال في إيصال المفاهيم للطلبة بسهولة وسرعة" ، "يعود الطلبة العمل التعاوني" ، "يعمل على زيادة فعالية الحصة" ، "يعمل على تشويق الطلبة وجذبهم للحصة" ، "أسلوب شيق" ، "يشجع العمل التعاوني والتنافس" ، "استخدام المجموعات هو الأسلوب الأمثل للسيطرة على هذا العدد الهائل من الطلبة" .

وأما طلبة السنة الرابعة المعارضون لأسلوب المجموعات والذين كانت نسبتهم (44%) أقل من الطلبة المؤيدين (56%)، فقد جاءت حججهم مقنعة وفي محلها نوعاً ما ، إذ احتج هؤلاء الطلبة بأن المجموعات لم تفعل فعلياً لأن كل طالب عمل بمفرده، وهو الواضح من أحداث الموقف الخامس ، كما احتج هؤلاء الطلبة على عدم مناسبة أسلوب المعلمة التدريسي لأن الطالبات لم يتوصلن للنتيجة أو القاعدة بأنفسهن وإنما قدمت إليهن جاهزة .

إلا أن الجدير بالذكر - وكما لدى طلبة السنة الأولى - أنه لم يتطرق أحد من طلبة السنة الرابعة إلى طريقة عرض مفهوم تكافؤ الكسور للطلبة والذي لم تتطرق له المعلمة إطلاقاً وإنما ركزت على مهارة إيجاد الكسور المتكافئة بطريقة روتينية تلقينية دون محاولة إيضاح المفهوم أبداً .

والشواهد الآتية توضح ما سبق:

"أسلوب غير فعال لأن الإجابات كانت فردية لا تعتمد التشاور بين أفراد المجموعة" ، "لم يُفعل الأسلوب الجماعي هنا لأن كل طالبة عملت بمفردها وكأن المعلمة لم تقسم الصف إلى مجموعات" ، "أسلوب المعلمة غير جيد لأن الطالبات لم يتوصلن للنتيجة بأنفسهن" ، "المعلمة تلقينية قدمت النتيجة جاهزة للطالبات ولم تعطي فرصة لهن للاستنتاج".

وبمقارنة آراء وحجج طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة حول أسلوب المجموعات المستخدم في الموقف الخامس نجد تقارباً كبيراً بين الفريقين من الطلبة سواء من حيث عدد الطلبة المؤيدين للموقف من كلا الفريقين أو من حيث الحجج المقدمة من كليهما ، إذ اتفق المؤيدون من الفريقين (طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة) في تشجيعهم لأسلوب المجموعات والانتصار له مبيين حسناته وإيجابياته في حججهم التي كانت متقاربة جداً ، بالإضافة إلى تقارب نسبة الطلبة المؤيدين لهذا الأسلوب من كلا الفئتين (66% ، 56%) .

كذلك اتفق الفريقان من الطلبة المعارضين لأسلوب المجموعات في أن أسلوب المجموعات المتبع في الموقف الخامس لم يُفعل فعلياً لأن التعامل مع الطلبة كان فردياً ولم يحدث تعاون فعلي بينهم ، وجاءت نسب المعارضين لهذا الأسلوب من الطلبة من كلا الفريقين أيضاً متقاربة (34% ، 44%) .

والذي يظهر مما سبق عدم وجود تغير يذكر في تفكير طلبة السنة الرابعة حول الأسلوب المستخدم في الموقف الخامس عنه لدى طلبة السنة الأولى ، خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار عدم ملاحظة أي من الطلبة في الفريقين (طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة) للمفهوم الأكاديمي (تكافؤ الكسور) وطريقة شرحه، وكيف أن المعلمة حولت الدرس من تدريس لمفهوم تكافؤ الكسور إلى تدريس لمهارة إيجاد الكسور المتكافئة فقط دون أن تلقي بالاهمية إيضاح المفهوم ومعناه للطلبة، فجاءت حصتها تقليدية تلقينية ناقصة أحد الأركان الهامة جداً ، بل على العكس اعتبرت النسبة الأكبر من الطلبة أسلوب المعلمة أسلوباً ناجحاً جداً بل ممتازاً على الأغلب.

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية:

أ- استجابات الطلبة- المعلمين من مستوى السنة الأولى:

عند سؤال الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الأولى حول مدى ملاءمة الأسلوب التعاوني (أسلوب المجموعات) في الموقف الخامس للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه فعلياً ،

أيد (40) طالباً وطالبة استخدام هذا الأسلوب وتوافقه مع البيئة التعليمية ، في حين عارض (10) من الطلبة بنسبة (20%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع البيئة التعليمية وعدم إمكانية تطبيقه عملياً. وبسؤال الطلبة حول مبرراتهم وحججهم التي يدافعون بها عن آرائهم، والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية ، كانت النتائج على النحو الذي يبينه الجدول (20).

الجدول (20)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف الخامس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدين للموقف الخامس
%100	10	أسلوب غير ملائم في هذا الصف لأنه لم يُفعل	%45	18	أسلوب ممتاز للتفاعل مع العدد الهائل من الطلبة في الصف
			%55	22	أسلوب يسهل تطبيقه في الصف
%100	10	المجموع	%100	40	المجموع

ويلاحظ من الجدول (20) العدد المرتفع جداً لطلبة السنة الأولى المؤيدين لأسلوب المجموعات في الموقف الخامس (40 طالب وطالبة) ، مما يظهر حماسة هؤلاء الطلبة لهذا الأسلوب وتشجيعهم له خاصة عند النظر إلى الحجج التي قدموها والتي تعكس حماسة وتأييداً لأسلوب تعليمي من الواضح جهلهم بطبيعته وشروط تطبيقه ، إذ احتجت هذه الفئة من الطلبة بمناسبة هذا الأسلوب للتفاعل مع العدد الكبير من الطلبة في الصف وبسهولة تطبيقه على الرغم من أن عدد الطلبة قد يعد عائقاً في أحيان كثيرة خاصة إذا كانت الغرفة الصفية ضيقة أو مقاعدها ثابتة غير متحركة مما يعيق تفاعل الطلبة مع بعضهم البعض ومما لا يسمح للمعلم بمتابعة هذه المجموعات فعلياً ، الأمر الذي يجعل تطبيق هذا الأسلوب في مثل هذه البيئات التعليمية (الصفوف) أمراً صعباً للغاية ولا يحقق الأهداف المرجوة منه.

"يناسب هذا الأسلوب الصفوف ذات الأعداد الكبيرة" ، " استخدام هذا الأسلوب ممتاز للتغلب على الأعداد الكبيرة في الصف" ، " هذا الأسلوب جيد للتفاعل مع أعداد الطلبة الكبيرة" ، " من أسهل الأساليب التي يمكن تطبيقها في الصف أسلوب المجموعات" ، " أسلوب سهل التطبيق في كل الصفوف" ، " يمكن تطبيق هذا الأسلوب بسهولة وفعالية" .

أما الطلبة المعارضون لاستخدام هذا الأسلوب والذين لم تتجاوز نسبتهم (20%) وهي نسبة متدنية جداً مقارنة بنسبة الطلبة المعارضين (80%)، فقد تمحورت معظم تبريراتهم حول حجة واحدة هي عدم ملاءمة هذا الأسلوب للموقف لأنه لم يُفعل من قبل المعلمة، إلا أن أحداً منهم لم يقدم مسوغات مقنعة أو قوية لعدم تفعيله من قبل المعلمة ، وعلى ذلك، انحصرت مسوغاتهم في تعامل المعلمة مع الطلبة بشكل فردي وليس بشكل مجموعات كما قامت بتقسيمهم.

والشواهد الآتية توضح ذلك:

"أسلوب غير ملائم للطلبة لأن المعلمة اعتمدت على إجابات الطلبة بشكل فردي" ، " أسلوب عادي غير مستفاد منه لأن كل طالب كان يجيب بمفرده" .

ب- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إنهم المساقات النظرية:

أيد (18) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة استخدام هذا الأسلوب مع الطلبة وملاءمته للبيئة التعليمية بنسبة (72%) ، في حين عارض (7) من الطلبة بنسبة (28%) استخدام هذا الأسلوب لعدم ملاءمته للبيئة التعليمية، وعدم إمكانية تطبيقه فعلياً/ عملياً.

ويبين الجدول (21) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم والتي تعكس معرفتهم بالبيئة التعليمية.

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إتمامهم المساقات النظرية) ونسبهم المنوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية "

النسبة المنوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف الخامس	النسبة المنوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف الخامس
%100	7	الأسلوب غير ملائم في هذا الصف لأنه لم يُفعل فعلياً	33ر3%	6	أسلوب ملائم جداً للتفاعل مع عدد الطلبة الكبير جداً في الصف
			41ر2%	7	أسلوب قابل للتطبيق في أي صف بسهولة
			29ر4%	5	تطبيقه في الصف يجعل الحصة مشوقة وممتعة
%100	7	المجموع	%100	18	المجموع

وبين الجدول (21) حماسة وتأييداً كبيرين لأسلوب المجموعات المستخدم في الموقف الخامس من قبل طلبة السنة الرابعة الذين أنهاوا المساقات النظرية، إذ كان عدد المؤيدين من الطلبة (18) طالب وطالبة، والذي يظهر أن الطلبة - المعلمين يتحمسون للحديث عن أسلوب ما إذا ما كثرت المناداة به وتشجيعه في الوسط التعليمي ، إذ أن حجج هؤلاء الطلبة المؤيدين للأسلوب ليست بالحجج التي تعكس فهماً لطبيعة هذا الأسلوب وشروط استخدامه على الرغم من دراستهم النظرية للكثير من المساقات التربوية التي تتطرق لمثل هذه الأساليب بشكل أو بآخر ، فحقيقة إن تطبيق هذا الأسلوب في البيئة التعليمية الصفية يجعل الحصة غاية في التشويق والإمتاع ، إلا أن هذا التشويق وهذه المتعة يتطلبان تفاعلاً حقيقياً بين الطلبة أنفسهم وبين الطلبة والمعلم وليس مجرد تقسيم للطلبة وتركهم يعملون بدون إرشادات أو متابعة وبدون تكليفهم بأعمال محددة.

والشواهد الآتية توضح حجج هذه الفئة من الطلبة:

"أسلوب ممتاز للتفاعل مع أعداد الطلبة الكبيرة جداً في الصف " ، " أسلوب شيق يجعل الحصة ممتعة " ، " استخدام أسلوب المجموعات فعال في السيطرة على أعداد الطلبة الكبيرة " ،

هذا الأسلوب يمكن تطورات أسلوب سهل التطبيق وفعال وملائم لأي صف".

أما الطلبة المعارضون لاستخدام أسلوب المجموعات والذين كانت نسبتهم (28%) فقط من طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية ، فالحجة الوحيدة التي دافعوا بها عن رأيهم - كما في طلبة السنة الأولى - هي عدم تفعيل هذا الأسلوب في الموقف المعروض، والمسوّغ لهذه الحجة هو تعامل المعلمة مع الطلبة بشكل فردي وليس بشكل جماعي وهذا حتماً لا يعكس فهماً فعلياً لطبيعة الأسلوب المستخدم ولا يمثل حجة مقنعة في نفس الوقت.

وهذه شواهد من أقوال الطلبة في هذه الفئة:

"أسلوب غير فعال لأن إجابات الطلبة كانت فردية"، "لم يُفَعَّل هذا الأسلوب لأن كل طالبة أجابت بمفردها ودون مجموعتها".

ومما سبق ، يمكن تبين التقارب الشديد في استجابات وحجج طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة على الموقف الخامس فيما يتعلق بأسلوب المجموعات وإمكانية تطبيقه في البيئة التعليمية في الموقف الخامس، إذ تقاربت نسب الطلبة المؤيدين من كلا الفريقين (80% ، 72%) وبالتالي تقاربت نسب المعارضين من كلا الفريقين (20% ، 28%) مما قد يعكس توافقاً بين الفريقين من الطلبة في الرأي.

وبإمعان النظر في حجج الطلبة المقدمة من الفريقين، تبين عدم وجود فروق ملحوظة أو جوهرية بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية في تفكيرهم البيداغوجي المتعلق بالبيئات التعليمية وأساليب المجموعات في الموقف الخامس ، إذ اتفق المؤيدون من الفريقين على ملاءمة هذا الأسلوب للأعداد الكبيرة من الطلبة وسهولة تطبيقه في الصفوف ، وأضاف طلبة السنة الرابعة حجة أخرى تمثلت في التشويق الذي يحدثه تطبيق أسلوب المجموعات في الحصة، في حين تمحورت مبررات الطلبة المعارضين للأسلوب من كلا الفريقين في حجة واحدة هي عدم ملاءمة هذا الأسلوب للموقف الخامس لعدم تفعيله من قبل المعلمة وتعاملها مع الطلبة بشكل فردي لا بشكل جماعي.

الموقف السادس:

تصف الحالة التدريسية في الموقف السادس كيفية تدريس درس " أجزاء النبات" من قبل معلمة الصف الأول الأساسي في إحدى المدارس النائية والفقيرة بالإمكانات المادية من خلال استخدام نباتات طبيعية وفرتها المعلمة من البيئة المحلية في محاولة للتغلب على نقص المواد والوسائل التعليمية في المدرسة، ويظهر الموقف أن المعلمة أتاحت الفرصة للطلبة بتحسس النباتات والتعرف إلى أجزائها، ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء بشكل منظم .

أولاً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المستوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أ- استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (11) طالباً وطالبة من مستوى السنة الأولى الأسلوب المستخدم في الموقف السادس بنسبة (22%) ، في حين عارض (39) طالباً وطالبة بنسبة (78%) استخدام هذا الأسلوب في التدريس .

ويبين الجدول (22) الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم .

ويتضح من الجدول (22) ضالة عدد طلبة السنة الأولى المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف السادس (11 طالب وطالبة) مقارنة بالطلبة المعارضين (39 طالب وطالبة) على الرغم من أن حججهم على قدر جيد من القوة والإقناع ، وقد احتج المؤيدون من طلبة السنة الأولى بتعامل المعلمة مع الأطفال بطريقة محسوسة تتناسب وخصائصهم في هذا الصف وتفعيلهم في نفس الوقت .

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما

يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف السادس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف السادس
66,7%	26	أسلوب المعلمة غير كاف لأنها لم تستخدم وسائل تعليمية متطورة كالجهر	54,5%	6	أسلوب ناجح لإيصال المعلومات للطلبة لأن الطلبة في هذا الصف يعتمدون على الأشياء المحسوسة بالنسبة لهم من أجل الفهم
33,3%	13	لن يستفيد الطلبة من أسلوب المعلمة لأن أسلوبها المستخدم فوق مستوى الطلبة في هذا الصف فالطلبة لا يستطيعون الاستنتاج	45,5%	5	هذا الأسلوب يعمل على تفاعل الطلبة مع الحصة
100%	39	المجموع	100%	11	المجموع

والشواهد الآتية توضح حجج المؤيدين للموقف السادس:

"تحسس الطلبة للنباتات بأيديهم يعطيهم فهم لها"، "الطلبة يفهمون برؤية الشيء ومكوناته وليس بذكره"، "الطفل عندما يرى ويتحسس فإنه سيتعلم فعلاً"، "الطلبة في هذا الموقف شاركوا في العمل وتفاعلوا مع الحصة"، "أسلوب المعلمة سهل وجعل الطلبة يتفاعلون معها"، "حاولت المعلمة إفهام الطلبة بطريقة سهلة ومحسوسة".

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلمة في الموقف السادس والذين كانت نسبتهم مرتفعة جداً (78%) مقارنة بنسبة المؤيدين (22%)، فقد جاءت حججهم أكثر سطحية و أقل إقناعاً من حجج المؤيدين للأسلوب المستخدم في الموقف السادس، إذ احتج عدد كبير من طلبة السنة

الأولى بعدم كفاية أسلوب وسائل التعليمية المتطورة والمفيدة للتعليم كالمجهر والتلفاز أو حتى اللوحات الكرتونية والتي أعطوها كل الوزن والأهمية على الرغم من أن النبات المحسوس بالنسبة للطلبة في هذه المرحلة يعد من الوسائل المعينة لهم والأقرب بالنسبة إليهم لاستنتاج مسميات أجزائه.

كذلك فإن الحجة الثانية التي بررت عدم نجاح أسلوب المعلمة بأنه فوق مستوى الطلبة في الصف الأول لأنهم " لا يستطيعون الاستنتاج " لم تكن بالحجة المقنعة إطلاقاً ، إذ ما المانع من محاولة تنمية تفكير الطلبة ومساعدتهم على الاستنتاج وغيره من عمليات العلم المختلفة منذ الطفولة .

والشواهد الآتية توضح ما سبق:

" لن يستفيد الطلبة من أسلوب المعلمة لأن هناك أجزاء معقدة يصعب عليهم فهمها في هذا الصف " ، " تفكير الطالب في الصف الأول محدود وأسلوب المعلمة فوق مستواهم " ، " لا يمكن أن يستفيد الطالب بدون وجود وسائل تعليمية متطورة " ، " وجود الوسائل التعليمية يسهم في تعلم الطلبة بسهولة " ، " المدرسة النائية أصلاً ستخرج جيل فاشل لأنه لا وسائل حديثة لديهم " .

ب- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتمامهم

المساقات النظرية:

أيد (9) من الطلبة من مستوى السنة الرابعة بنسبة (36%) الأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف السادس ، في حين عارض (16) طالباً وطالبة بنسبة (64%) استخدام هذا الأسلوب في التدريس.

ويبين الجدول (23) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم.

الجدول (23)

" توزيع طلبة السنة الرابعة (بعد إجتيازهم المساقات النظرية) ونسبهم المحوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب

التدريسية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف السادس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف السادس
43ر8%	7	أسلوب المعلمة غير كاف لأنه لا بد من أن تشرح شرحاً وافياً ولا تعتمد على استنتاج الطلبة فقط.	33ر3%	3	أسلوب ممتاز لأن الطالب في هذه المرحلة يعتمد على الأشياء المحسوسة في تعلمه
56ر3%	9	النباتات الطبيعية ليست بالوسيلة الكافية ولا تغني عن الوسائل التكنولوجية الحديثة	22ر2%	2	هذا الأسلوب يسهل الانتقال من المحسوس إلى المجرد
			22ر2%	2	أسلوب المعلمة يجذب انتباه الطلبة ويشوقهم ويعمل على تفاعلهم
			22ر2%	2	البيئة هي المصدر الأساسي للوسائل التعليمية حتى لو كانت بسيطة
100%	16	المجموع	100%	9	المجموع

ويتبين من الجدول (23) تنوع الحجج المقدمة من طلبة السنة الرابعة المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف السادس وقدرتها على الإقناع وتبرير تأييدهم للأسلوب المستخدم خاصة عند احتجاجهم باعتماد طلبة الصف الأول على المحسوس في هذه المرحلة والاستفادة من البيئة للتغلب على فقر الوسائل التعليمية بطريقة تجذب الطلبة وتشوقهم وتحفزهم على التفاعل في الحصة. كما يلاحظ النسبة المتدنية نسبياً للطلبة المؤيدين (36%) مقارنة بنسبة الطلبة المعارضين للموقف السادس (64%).

وهذه شواهد من حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس:

" أسلوب المعلم " ب للصف الأول " ، " الطلبة في هذا الصف يعتمدون على المحسوس أكثر من أي شيء " ، " استخدمت المعلمة أسلوباً يعمل على الانتقال من المحسوس إلى المجرد " ، " ليس بالضرورة أن تكون الوسائل على مستوى عال من التكنولوجيا المهم كيفية إيصال المعلومة بأسلوب سهل " ، " الوسيلة التي استخدمتها المعلمة أفضل من غيرها كونها محسوسة " ، " هذا الأسلوب يجذب انتباه الطلبة ويؤدي إلى تفاعلهم " ، " فهم الطلبة من خلال المشاهدة والتحسس أفضل من البروجكتر " .

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلمة في الموقف السادس والذين كانت نسبتهم (64%) ، فقد تمثلت حججهم في حماسهم الزائد للوسائل التعليمية / التكنولوجيا من جهة، وفي عدم كفاية أسلوب المعلمة و قيامها بالشرح التقليدي المفصل دون إشراك الطلبة في الاستنتاج، وهذه بلا شك حجج سطحية.

والشواهد الآتية أمثلة على ذلك:

" أسلوب المعلمة لا يكفي لابد أن تشرح لهم شرحاً وافياً " ، " لا بد أن تقوم المعلمة بشرح الحصة ولا تترك الاستنتاج على الطلبة وحدهم " ، " لا يمكن الاستغناء عن الوسائل الحديثة في التعليم فهي التي تؤدي إلى نجاح عملية التعليم " ، " النباتات التي استخدمتها المعلمة لا تكفي يجب استخدام لوحات كرتونية أو مجهر أو تلفزيون لتكون الحصة فعالة " .

ومما سبق ، يمكن تبين بعض التغيير في تفكير طلبة السنة الرابعة عنه لدى طلبة السنة الأولى فيما يتعلق بالأسلوب المستخدم في الموقف السادس والذي يبينه أمران:
الأمر الأول : ارتفاع نسبة الطلبة المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف السادس لدى طلبة السنة الرابعة (36%) عنها لدى طلبة السنة الأولى (22%)، وبالمقابل انخفاض نسبة الطلبة المعارضين للموقف من مستوى السنة الرابعة (64%) عنها لدى الطلبة من مستوى السنة الأولى (78%) .

والأمر الثاني: تنوع الحجج المقدمة من طلبة السنة الرابعة وقوتها في الإقناع وتبرير تأييدها للموقف معتمدة قواعد تربوية تعليمية لا غنى عنها في الموقف التعليمي، مع الأخذ بعين الاعتبار اتفاق طلبة السنة الأولى والرابعة المؤيدين للموقف السادس في بعض الحجج من مثل:

أهمية المحسوس للطفل
المستخدم .
خلال الأسلوب التدريسي

كذلك اتفق الطلبة المعارضون للموقف السادس من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة على ضرورة الوسائل التكنولوجية التعليمية لنجاح الأسلوب التعليمي على الرغم من أن تعقيد الوسيلة وثنائها الباهظ لا يعد مقياساً لنجاحها وتحقيقها الغرض المنشود.

ثانياً: استجابات الطلبة – المعلمين فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية:

أ- استجابات الطلبة – المعلمين من مستوى السنة الأولى:

أيد (12) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى بنسبة (24%) الأسلوب الذي اتبعته المعلمة في الموقف السادس من حيث ملاءمة هذا الأسلوب للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه عملياً، في حين عارض (38) طالباً وطالبة بنسبة (76%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع البيئة التعليمية وعدم إمكانية تطبيقه. وأما الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة أو عدم ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف السادس للبيئة التعليمية والتي عكست معرفتهم بالبيئات التعليمية فهي على النحو الذي يبينه الجدول (24).

الجدول (24)

" توزيع طلبة السنة الأولى ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية "

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المعارضون للموقف السادس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الأولى المؤيدون للموقف السادس
2ر63%	24	استخدام المعلمة للنباتات الطبيعية غير كافٍ ويلزمه استخدام وسائل متطورة أكثر	6ر41%	5	نجحت المعلمة في التكيف مع البيئة التعليمية الفقيرة بالتعامل مع النباتات المحسوسة
8ر36%	14	البيئة التعليمية الفقيرة	3ر58%	7	استخدام الوسائل المحسوسة

		يمكن			بالنسبة للطلبة يعمل
		أن تحقق تعلم فعال			تفاعل الطلبة مع الحصة
%100	38	المجموع	%100	12	المجموع

ويتضح من الجدول (24) تدني عدد طلبة السنة الأولى المؤيدين لأسلوب المعلمة المتعلقة بالبيئات التعليمية في الموقف السادس (12 طالباً وطالبة) مقارنة بعدد الطلبة المعارضين (38 طالباً وطالبة)، على الرغم من قوة حججهم نسبياً وقدرتها على الإقناع أكثر من حجج الطلبة المعارضين .

وبالنظر إلى حجج طلبة السنة الأولى المؤيدين للأسلوب المستخدم من قبل المعلمة في البيئة التعليمية الفقيرة الواردة في الموقف السادس نجدهم يبررون تأييدهم ذلك بنجاح المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعليمية من خلال استخدام النباتات المحسوسة، بالإضافة إلى التفاعل الصفي الذي يحدثه استخدام الوسائل المحسوسة بالنسبة للطلبة، وهاتان حجتان لا يستهان بهما.

وهذه شواهد من أقوال طلبة السنة الأولى المؤيدين للموقف السادس:

"النباتات المحسوسة خير وسيلة للتعلم الجيد"، "نجحت المعلمة في التكيف مع البيئة التعليمية الفقيرة من خلال نباتات محسوسة بالنسبة للطلبة"، "النباتات التي استخدمتها المعلمة تعمل على تفاعل الطلبة في الحصة مع المعلمة"، "استخدام وسائل محسوسة يعمل على تفاعل الطلبة مع الحصة".

أما حجج طلبة السنة الأولى المعارضين لأسلوب المعلمة في الموقف السادس فتمثلت في عدم كفاية استخدام النباتات المحسوسة في الحصة لأنها لا تغني عن الوسائل التعليمية المتطورة، وعدم قدرة البيئة التعليمية الفقيرة مادياً على تحقيق تعلم فعال، وهي حجج واهية وغير مقنعة لم تحرص على تحقيق التعلم الفعال، إذ أن الوسيلة التعليمية لا تقاس بحداثتها أو ارتفاع ثمنها أو درجة التطور التكنولوجي فيها وإنما تقاس بتحقيقها الهدف المرجو من استخدامها.

والشواهد الآتية (السنة الأولى):

"لا يمكن أن يستفيد الطالب من الحصة بدون توفر وسائل تعليمية متطورة"، "الوسائل التعليمية الحديثة تسهم في التعلم الجيد"، "استخدام النباتات الطبيعية لا يكفي لوحده بدون وسائل تكنولوجية حديثة"، "المدرسة الفقيرة بالوسائل لا يمكن أن تحدث تعلماً فعالاً"، "استخدام النباتات المحسوسة غير كافٍ ويلزمه وسائل متطورة أكثر".

ب- استجابات الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الرابعة بعد إتمامهم المسابقات

النظرية:

اتفق (10) طلاب من طلبة السنة الرابعة بنسبة (40%) على ملاءمة الأسلوب المستخدم من قبل المعلمة في الموقف السادس للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه، في حين عارض (15) طالباً وطالبة من طلبة السنة الرابعة بنسبة (60%) على عدم ملاءمة هذا الأسلوب للبيئة التعليمية.

ويبين الجدول (25) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة أو عدم ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف السادس للبيئة التعليمية والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.

الجدول (25)

"توزيع السنة الرابعة (بعد إتمامهم المسابقات النظرية) ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية"

النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المعارضون للموقف السادس	النسبة المئوية	عدد الطلبة المعلمين	الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة المؤيدون للموقف السادس
60%	9	النباتات الطبيعية المستخدمة في الحصة لا تعد وسيلة كافية ولا تغني عن الوسائل التعليمية المتطورة والتكنولوجية	40%	4	نجحت المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعليمية المادي لأن النباتات المحسوسة خير وسيلة لشرح الدرس
40%	6	استخدام الوسائل المختلفة والحديثة هو الذي يغني البيئة التعليمية ويجعل التعلم فعالاً	20%	2	البيئة المحيطة هي المصدر الأساسي للوسائل التعليمية مهما كانت بسيطة
			40%	4	استخدام النباتات الطبيعية من البيئة يعمل على تشويق الطلبة وإثارة انتباههم للحصة
100%	15	المجموع	100%	10	المجموع

ويلاحظ من الـ بين أنهما المساقات النظرية المؤيدين لأسلوب المعلمة في الموقف السادس فيما يتعلق بالبيئات التعليمية (10 من الطلبة) مقارنة بعدد الطلبة المعارضين (15 طالب وطالبة) .

وبالنظر إلى الحجج المقدمة من طلبة السنة الرابعة المؤيدين للموقف السادس نجدها قوية وعميقة وذات مساس واضح بالبيئة التعليمية الفعالة على الرغم من الفقر المادي للبيئة التي يعرضها الموقف السادس ، إذ يحتج هؤلاء الطلبة بنجاح المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعليمية وتحويلها إلى بيئة تعليمية فعالة من خلال استخدام وسائل تعليمية محسوسة بالنسبة للطلبة مما يسهم في تعلمهم بفعالية، بالإضافة إلى اعتبارهم البيئة المحيطة خير مصدر للوسائل التعليمية بغض النظر عن تكلفتها المادية وتطورها التكنولوجي ، وكذلك يحتجون بقدرة هذه النباتات المأخوذة من البيئة المحيطة بالطلبة على تشويق الطلبة وإثارة انتباههم وجذبهم ، وجميعها حجج مقنعة ولا شك.

والشواهد الآتية خير دليل على ذلك:

"نجحت المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعليمية المادي من خلال النباتات المحسوسة ،" "النباتات الطبيعية خير وسيلة لشرح هذا الدرس" ، " ليس بالضرورة أن تكون الوسائل متطورة جداً حتى يفهم الطلبة الدرس" ، " الوسيلة التي استخدمتها المعلمة تشوق الطلبة وتثيرهم لأنها من بيئتهم " ، "بيئة الطالب المحيطة هي المصدر الأساسي للوسائل التعليمية الفعالة مهما كانت بسيطة" .

أما الطلبة المعارضون لأسلوب المعلمة في الموقف السادس فجاءت حججهم سطحية بشكل واضح ، إذ تمثلت في عدم كفاية النباتات الطبيعية في تحقيق الأهداف المرجوة وضرورة استخدام وسائل تعليمية تكنولوجية متطورة ، واعتبار هذه الوسائل المتطورة شرطاً لازماً لتحقيق التعلم الفعال، مما يعكس معرفة سطحية بالوسائل التعليمية وشروط استخدامها بفعالية.

وهذه شواهد من أقوال الطلبة في هذه الفئة:

"لا يمكن للنباتات وحدها أن تحقق أهداف الدرس ولا بد من وسائل تعليمية متطورة إضافية " ، " لا يمكن الاستغناء عن الوسائل الحديثة في التعليم لأنها هي التي تؤدي لتعلم

فعال" ، " استخدام الوسيلة التعليمية" ، " كيف يمكن أن تكون النباتات البسيطة وسيلة تعليمية ناجحة؟" .

وبمقارنة استجابات طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية حول الأسلوب المتعلق بالبيئات التعليمية في الموقف السادس، يتبين بعض الفرق في تفكير طلبة السنة الرابعة فيما يتعلق بالبيئات التعليمية المتعلقة بالموقف السادس والذي يظهره التغير الملحوظ في نسب الطلبة المؤيدين والمعارضين للموقف من كلا الفريقين، إذ ارتفعت نسبة الطلبة المؤيدين للموقف من طلبة السنة الرابعة (40%) عنها لدى طلبة السنة الأولى (24%)، وبالتالي انخفضت نسبة المعارضين من طلبة السنة الرابعة (60%) عن الطلبة المعارضين من السنة الأولى (76%) .

وبالتعمن في حجج الطلبة من الفريقين يُلاحظ تماثل حجج الطلبة المعارضين من الفريقين بشكل واضح، إذ تمثلت حججهم في عدم كفاية الوسائل الطبيعية البسيطة في تحقيق أهداف الحصة إذ أنها لا تغني عن الوسائل التعليمية / التكنولوجية المتطورة، بالإضافة إلى عدم قدرة البيئة التعليمية الفقيرة مادياً على تحقيق تعلم فعال.

إن تماثل هذه الحجج يجعل من الفرق في نسبة الطلبة المعارضين من طلبة السنة الرابعة (60%) عنه لدى طلبة السنة الأولى (76%) فرقاً غير جوهري إذا ما كان الهدف هو ملاحظة طبيعة التفكير وطريقته والذي تعكسه الحجج والمبررات أكثر من العدد والنسبة المئوية.

أما حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس من الفريقين، فقد تماثلت في ملاءمة الأسلوب المستخدم للموقف ونجاح المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعليمية الوارد في الموقف السادس من خلال استخدام النباتات الطبيعية المحسوسة بالنسبة للطلبة، بالإضافة إلى اتفاقهم في أن هذه الوسائل الطبيعية تعمل على توفير التفاعل والمتعة والتشويق لدى الطلبة.

وأضاف طلبة السنة الرابعة المؤيدين للموقف حجة ثالثة ذات قوة تمثلت في أن البيئة المحيطة تعد مصدراً أساسياً للوسائل التعليمية الفاعلة بغض النظر عن تكلفتها المادية وتعقدها التكنولوجي.

وبذلك يصبح
المستويين (مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة) فرقا ليس جوهريا إذا ما قورن بالحجج
المتماثلة التي قدمها الطلبة من الفريقين والتي تعكس تماثلا في التفكير لدى طلبة السنة الأولى
وطلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات النظرية أكثر من عكسها تغيراً و فرقا فيه.

خلاصة:

أولاً: معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب تدريسه:

بإمعان النظر في نتائج استجابات الطلبة من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة التي
سبق تفصيلها حول التمثيلات والأساليب التدريسية المستخدمة في المواقف السابقة، يمكن
الخلوص إلى عدم وجود فروق جوهرية في تفكير طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات
النظرية عنه لدى طلبة السنة الأولى خاصة عند مقارنة استجابات كل منهم على الأسلوب
المستخدم في كل من المواقف الأول والثاني والخامس، أما فيما يتعلق بالأسلوب المستخدم في
كل من المواقف الثالث والرابع والسادس فقط ظهرت بعض الفروق الملحوظة بين الطلبة من
المستويين في نسب المؤيدين والمعارضين لكل من هذين الموقفين ، وكذلك اختلفت الحجج
المقدمة من طلبة السنة الرابعة عنها لدى طلبة السنة الأولى بعض الشيء ، إلا أن هذا الاختلاف
ليس بالاختلاف الجوهري الذي يمكن أن يكشف عن تغير جوهري ملموس في تفكير طلبة السنة
الرابعة فيما يتعلق بالأساليب التدريسية المستخدمة في المواقف الستة عنه لدى طلبة السنة
الأولى، إذ أن الطريقة التي يفكرون بها طريقة سطحية يتعاملون من خلالها مع الموقف التعليمي
من الخارج دون الخوض في تفاصيل الموقف خصوصاً وأن حججهم لم تكن قادرة على عكس
صورة واضحة حول معرفة الطلبة من المستويين بالأساليب التدريسية المختلفة، إذ غالباً ما
كانت تبريراتهم سطحية أو غير مقنعة أو تعكس نمطاً تفكيرياً غير ملائم، أو أنها تركز على
جانب واحد فقط تمثل بالخصائص العامة للأسلوب التدريسي من حيث تأثيرها فيما يتعلمه ، أي
أنها تعكس ارتباطاً للأسلوب بخصائص الطلبة وتعلمهم أكثر من التركيز على آلية الأسلوب
التدريسي المستخدم وتفاصيل ومبررات استخدامه ومدى قدرته على إيصال المفاهيم المختلفة
وإحداث التعلم والتعليم الجيدين ، على الرغم من أن التساؤلات حول المواقف الستة تركزت
بشكل رئيس حول رأي الطالب في الأسلوب التدريسي ومدى قدرته على إحداث التعلم الفعلي
للمحتوى.

من خلال التمعن في نتائج استجابات الطلبة من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة ممن أنهوا المسابقات النظرية حول معرفة خصائص الطلبة والتي سبق تفصيلها يمكن الخلوص إلى وجود تغير ملحوظ في تفكير طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات النظرية عنه لدى طلبة السنة الأولى فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة وهذا التغير في التفكير يسير في الاتجاه الايجابي ، إذ أظهر طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات النظرية تنوعاً في عناصر معرفة خصائص الطلبة ومسوغات لهذه العناصر أكثر قوة وإقناعاً من تلك التي أظهرها طلبة السنة الأولى على كل موقف من المواقف الأربعة التي سئلوا عنها، باستثناء الموقف الثاني الذي لم تظهر استجابات ومبررات الطلبة حوله أيّاً من الفروق أو التغيرات بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة فيما يتعلق بعناصر معرفة خصائص الطلبة، مما قد يعزى إلى المسابقات النظرية وخاصة التربوية والنفسية منها التي درسها طالب السنة الرابعة والتي قد يعزى التغير في تفكيره عن طالب السنة الأولى إليها.

وبمحاولة استخلاص عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى كل من طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة الذين أنهوا المسابقات النظرية حول المواقف الأربعة لتبين التغير لدى طلبة السنة الرابعة نجدها تتلخص في الجدول (26) .

الجدول (26)

"عناصر معرفة خصائص الطلبة المستخلصة حول المواقف الأربعة لدى طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المسابقات النظرية"

الموقف	عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الأولى	عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المسابقات النظرية
الموقف الأول	- مستوى تفكير الطلبة - ميول الطلبة	- مستوى تفكير الطلبة - تنمية تفكير الطلبة - إثارة الدافعية لدى الطلبة - مراعاة الفروق الفردية
الموقف الثاني	- تشويق الطلبة - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة نحو المادة	- جذب انتباه الطلبة - تشويق الطلبة

<ul style="list-style-type: none"> - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة - مستوى تفكير الطلبة - مراعاة الفروق الفردية 	<ul style="list-style-type: none"> - جذب انتباه الطلبة. 	
<ul style="list-style-type: none"> - تشويق الطلبة - درجة جذب الطلبة - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة نحو المادة - تنمية التفكير والإبداع والموهبة لدى الطلبة - الإسهام في تكوين شخصية الطالب - إثارة الدافعية لدى الطلبة - زيادة مستوى تفاعل الطلبة 	<ul style="list-style-type: none"> - درجة إمتاع الطلبة - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة نحو المادة - تشجيع حرية الطالب والتعبير عن الرأي 	الموقف الثالث
<ul style="list-style-type: none"> - درجة جذب الطلبة - درجة إمتاع الطلبة - إثارة الدافعية لدى الطلبة - تنمية التفكير والفهم لدى الطلبة - مستوى الطلبة التعليمي 	<ul style="list-style-type: none"> - درجة إمتاع الطلبة - الصعوبات التعلمية لدى الطلبة 	الموقف الرابع

ثالثاً: معرفة البيئات التعليمية:

بتمعن نتائج استجابات الطلبة التي تسبق تفصيلها من مستوى السنة الأولى والسنة الرابعة ممن أنهوا المساقات النظرية التي سبق تفصيلها حول معرفة البيئات التعليمية، يمكن الخلوص إلى عدم وجود فروق جوهرية في تفكير طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية عنه لدى طلبة السنة الأولى فيما يتعلق بالبيئات التعليمية، إذ تماثلت الطريقة التي يفكرون بها ويتعاملون من خلالها مع الموقف فيما يتعلق بالبيئات التعليمية بغض النظر عن الألفاظ والكلمات المستخدمة، وذلك من خلال تماثل حجج الطلبة من الفريقين سواء المؤيدين أو المعارضين للموقفين الخامس والسادس، الأمر الذي يظهر عدم وجود تغيير في التفكير البيداغوجي لدى طلبة السنة الرابعة الذين أنهوا المساقات النظرية فيما يتعلق ببيئات التعلم -عنه لدى طلبة السنة الأولى - يُعزى إلى المساقات النظرية التي درسها هؤلاء الطلبة.

ثانياً: أثر مساق التربية الصفية في التفكير البيداغوجي:

في سبيل الإجابة عن السؤال الثاني ، تمت مقابلة الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة قبيل إنهائهم مساق التربية العملية باستخدام المواقف التعليمية (شبه العملية) ذاتها التي استخدمت في مقابلة طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة بعد إنهائهم مساقاتهم النظرية، وذلك للكشف عن التفكير البيداغوجي لديهم ومقارنته مع تفكيرهم البيداغوجي بعد إنهائهم مساقات البرنامج النظرية وقبل التحاقهم بمساق التربية العملية، بالإضافة إلى ملاحظة هؤلاء الطلبة - المعلمين في الحصص الصفية التي يدرسونها أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية (التدريب الميداني) باستخدام أسلوب الملاحظة بالمشاركة لتبيين التمثيلات والأساليب التدريسية التي يستخدمونها وتحولاتهم البيداغوجية للمفاهيم الأكاديمية ، وكذلك تبين مدى مراعاتهم لخصائص الطلبة والبيئات التعليمية ومدى توافق ذلك كله مع وجهات نظرهم وآرائهم المستخلصة من المقابلات معهم، وذلك كله في سبيل تبين الأثر الذي يحدثه مساق التربية العملية في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين .

وفيما يأتي توضيح تفصيلي لذلك..

أ- استجابات طلبة السنة الرابعة - المعلمين المتحقين بالتربية العملية

على مواقف المقابلات شبه العملية:

تحددت عناصر التفكير البيداغوجي الثلاثة في المواقف التعليمية شبه العملية الستة لدى الطلبة-المعلمين من مستوى السنة الرابعة المتحقين بالتربية العملية - كما لدى طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة بعد إنهائهم المساقات النظرية - بالأسئلة الموجهة إليهم حول الحالات التدريسية الواردة في هذه المواقف ، إذ وجهت إليهم نفس الأسئلة التي تتعلق بالعنصر الأول (التمثيلات والأساليب التدريسية) على كل موقف من مواقف المقابلات الستة التي وجهت لطلبة السنة الأولى والسنة الرابعة بعد إنهائهم المساقات النظرية من قبل، وكذلك وجهت إليهم الأسئلة التي تتعلق بالعنصر الثاني (معرفة خصائص الطلبة) على المواقف الأربعة الأولى من المواقف الستة، وأما الأسئلة المتعلقة بالعنصر الثالث (معرفة البيئات التعليمية) فقد وجهت إليهم حول الموقفين الخامس والسادس من المواقف الستة.

وفيما يأتي تبيان لاستجابات الطلبة من مستوى السنة الرابعة بعد التحاقهم بالتربية العملية على كل موقف من مواقف المقابلات الستة محللة وفق عناصر التفكير البيداغوجي..

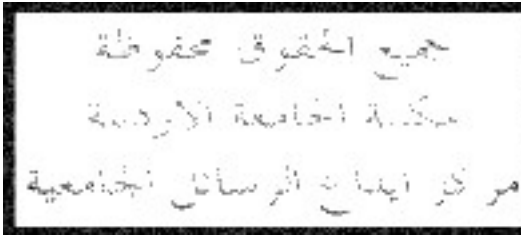
الموقف الأول:

أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب

واستراتيجيات تدريسه:

عند سؤال طلبة التربية العملية رأيهم في الأسلوب الاستقرائي المستخدم في هذا الموقف، أيد (22) طالباً وطالبة الأسلوب المستخدم في الموقف بنسبة (88%) ، في حين عارض (3) فقط من الطلبة بنسبة (12%) استخدام هذا الأسلوب باعتباره أسلوباً غير ملائم للموقف التعليمي. وبسؤال طلبة التربية العملية حول مبرراتهم وحججهم التي يدافعون بها عن آرائهم ، كانت النتائج على النحو الذي يبيئه الجدول (27) .

ويلاحظ من الجدول (27) تنوع في الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية المؤيدين للأسلوب الاستقرائي ، كما تظهر قوة هذه الحجج منطقياً وقدرتها على الإقناع بشكل عام، ويظهر هذا الأمر لدى النسبة الأكبر من طلبة التربية العملية (88%) إذ أن عدد الطلبة المؤيدين للأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول (22) طالب وطالبة يفوق بكثير عدد الطلبة المعارضين (3 فقط من الطلبة) بنسبة (12%) ، هذا عدا عن أن الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الأول حجج سطحية ومرتبطة بخصائص الطلبة أكثر من ارتباطها بطبيعة الأسلوب الاستقرائي نفسه.



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية					طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني
%66ر7	2	أسلوب مجرد لا يعتمد المحسوس	%22ر7	5	أسلوب حديث غير تقليدي	%33ر3	2	أسلوب غير مناسب لأنه لا يثير	%26ر4	5	أسلوب سهل وسلس
			%27ر3	6	يعمل على تنمية التفكير لدى الطلبة			%15ر8	3	أسلوب مريح للمعلم	
%33ر3	1	أعلى من مستوى الطلبة العقلي	%18ر2	4	هذا الأسلوب عبارة عن اكتشاف موجه يرسخ المعلومات في ذهن الطالب	%16ر7	1	أسلوب لا يراعي الفروق الفردية	%10ر5	2	يشجع العمل التعاوني
			%13ر6	3	أسلوب سلس وسهل على الطلبة	%33ر3	2	أسلوب لا يعمل على تنمية التفكير لتشجيعه الحفظ في النهاية	%10ر5	2	يشجع الطالب على التحليل والتركيب للوصول إلى النتيجة
			%9ر1	2	أسلوب متدرج ومنطقي	%16ر7	1	بحاجة إلى معلم كفء	%10ر5	2	يعمل على تنمية التفكير للتوصل إلى النتيجة
			%9ر1	2	يعمل على تنمية مهارة التحليل والاستنتاج لدى الطلبة	%10ر5	2	أسلوب جيد جداً لأن الجمع مفهوم لدى الطلبة أكثر من الضرب			
%100	3	المجموع	%100	22	المجموع	%100	6	المجموع	%100	19	المجموع

والشواهد الآتية تبين حجج الطلبة المؤيدين لأسلوب الاستقرائي:

"أسلوب سهل على الطلبة"، "أسلوب حديث ليس تقليدي"، "ينمي التحليل والاستنتاج لدى الطلبة"، "ينمي التفكير لدى الطلبة"، "هو اكتشاف موجه ليس من السهل نسيانه"، "طريقة المعلم تماماً تمثل الاكتشاف الموجه الذي يرسخ المعلومات في ذهن الطالب"، "أسلوب منطقي لأنه متدرج"، "أسلوب المعلم رائع في تنمية تفكير الطلبة"، "هذا الأسلوب من الأساليب التعليمية الحديثة التي تخرج عن النمط التقليدي".

أما حجج الطلبة المعارضين فتبينها الشواهد الآتية:

"يفضل استخدام أمثلة محسوسة مع هؤلاء الطلبة"، "الطالب في هذه المرحلة ليس لديه تفكير مجرد لذا يجب الاعتماد على المحسوس"، "هذا الأسلوب أعلى من مستوى الطلبة العقلي".

ومما يجدر ذكره أنه وباستخدام بعض الأسئلة السابرة حول المحتوى الدراسي الوارد في الموقف الأول (تعميم الضرب في 10) وكيفية التوصل إليه بالأسلوب الاستقرائي لم يستطع طلبة التربية العملية التمييز بين هذا التعميم ومهارة الضرب ومهارة الجمع المتكرر، فظهر خلط لديهم بين التعميم والمهارة، إذ لم يستطع أغلبهم (22 طالباً وطالبة بما نسبته 88%) تمييز مهارة الجمع المتكرر التي توصل إلى التعميم ومبررات استخدامها في بداية الأسلوب الاستقرائي عن مهارة الضرب في 10 التي تعد تطبيقاً مباشراً للتعميم بعد التوصل إليه، مما يظهر ضعفاً في معرفة المحتوى الدراسي لدى هؤلاء الطلبة على الرغم من قوة حججهم ومبرراتهم عند تأييدهم الأسلوب الاستقرائي، أي على الرغم من معرفتهم البيداغوجية العامة الجيدة.

وبمقارنة حجج طلبة التربية العملية بحججهم بعد إنهاء المساقات النظرية (الجدول (27))، يمكن ملاحظة بعض التشابه بين الطلبة المؤيدين من الفئتين، إذ تقارب عدد الطلبة المؤيدين بعد إنهاء المساقات النظرية (19 طالباً وطالبة بنسبة 76%) بعددهم قبيل إنهاء مساق التربية العملية (22 طالباً وطالبة بنسبة 88%)، إلا أن النسبة الأعلى من المؤيدين هي لصالح طلبة التربية العملية، وكذلك كان هناك بعض التشابه في حجج المؤيدين من الفئتين (أسلوب سلس وسهل، يعمل على تنمية التفكير، يعمل على تنمية التحليل والاستنتاج)

إلا أن التنوع الأكبر و ، مما يعني وجود بعض التغيير في تفكير طلبة التربية العملية عنه لديهم بعد إنهاء المساقات النظرية .

كذلك يتبين من الجدول (27) انخفاض عدد طلبة التربية العملية المعارضين للأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول إلى (3 فقط بنسبة (12%)) من الطلبة في حين كان عددهم بعد إنهاء المساقات النظرية (6 من الطلبة بنسبة (24%)) ، وبالتالي انخفضت حججهم عما كانت عليه قبل التربية العملية ، إلا أنها لم تكن أفضل حالاً من حيث الإقناع والقوة عما كانت عليه .

ومما سبق ، يمكن ملاحظة بعض الفروق الملحوظة في تفكير طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاء مساق التربية العملية عنه بعد إنهاء المساقات النظرية، فيما يتعلق بالأسلوب الاستقرائي المستخدم في الموقف الأول ، إلا أن هذه الفروق ليست بالفروق الجوهرية وإنما هي فروق سطحية ليس بالضرورة أن يكون مردها لمساق التربية العملية ، خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار ضعف معرفة المحتوى الدراسي لدى هؤلاء الطلبة حتى بعد مقاربتهم إنهاء مساق التربية العملية.

ثانياً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

عند سؤال طلبة التربية العملية حول مدى ملاءمة الأسلوب الاستقرائي المستخدم في الموقف الأول للطلبة وتوافقه مع خصائصهم وتلبيته لحاجاتهم ، أيد (19) طالباً وطالبة بنسبة (76%) استخدام هذا الأسلوب مع الطلبة مؤكداً توافقه مع خصائصهم ، في حين عارض (6) من طلبة التربية العملية بنسبة (24%) استخدام هذا الأسلوب لعدم توافقه مع خصائص الطلبة. وبسؤال هؤلاء الطلبة حول مبرراتهم وحججهم التي يدافعون بها عن آرائهم والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة ، كانت النتائج على النحو الذي يبينه الجدول (28) .

ويلاحظ من الجدول (28) تأييد أغلبية طلبة التربية العملية (19 طالباً وطالبة بنسبة (76%)) للأسلوب الاستقرائي المستخدم في الموقف الأول مدعمين تأييدهم هذا بحجج جيدة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بخصائص الطلبة، إذ يحتجون لهذا الأسلوب بملاءمته لتفكير الطلبة

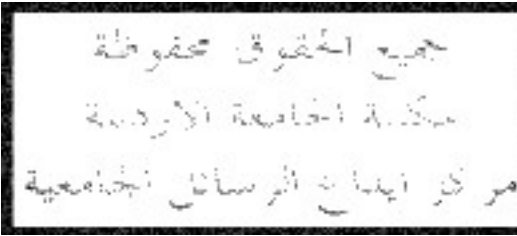
وقدراتهم العقلية ، بالإم ، ومراعاته للفروق الفردية بينهم ، وإثارة دافعيتهم وتشويقهم .

والشواهد الآتية توضح حجج طلبة التربية العملية المؤيدين للموقف الأول:
"الأسلوب الاستقرائي هو الأنسب لتفكير الطلبة" ، " مناسب جداً لمستوى الطلبة التفكيرى " ، " يعمل هذا الأسلوب على تنمية تفكير الطلبة " ، " هذا الأسلوب يراعى الفروق الفردية بين الطلبة " ، " مناسب لقدرات الطلبة العقلية " ، " يناسب المستوى العقلي للطلبة " ، " أسلوب مشوق ومثير " ، " يشوق الطلبة ويجذبهم للتعلم " ، " يثير دافعية الطلبة " ، " يعمل على إثارة دافعيتهم " .

أما الطلبة المعارضون لاستخدام الأسلوب الاستقرائي في التدريس ، والذين لم يتجاوز عددهم (6 من الطلبة بنسبة 24%) فكانت حججهم جميعها تدور حول محور واحد تمثل في أهمية الأمثلة المحسوسة حتى يتناسب الأسلوب مع مستوى الطلبة وهذه حجة ليست بالإقناع الكافي، إذ أن الطلبة في الموقف الأول الذين استخدم معهم الأسلوب الاستقرائي من مستوى الصف الثالث الأساسي والأمثلة المقدمة إليهم ليست بدرجة معقدة من التجريد الذي لا يتلاءم معهم .

وهذه شواهد من أقوال هؤلاء الطلبة :

"هذا الأسلوب غير مناسب لمستوى الطلبة العقلي" ، " أسلوب أعلى من مستوى الطلبة " ، " الطلبة يتعلمون بالمحسوس أكثر من الأمثلة المجردة ولهذا فالأسلوب الاستقرائي أعلى من مستواهم " .



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الأول والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنتهائهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنتهائهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الأول	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الأول	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الأول	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الأول	
100%	6	أعلى من مستوى الطلبة إذ يتعلمون بالمحسوس أكثر من الأمثلة المجردة	8ر15%	3	مناسب لتفكير الطلبة	50%	4	هذا الأسلوب أعلى من مستوى الطلبة	2ر41%	7	أسلوب مناسب لتفكير الطلبة وقدراتهم العقلية	
			6ر10%	2	يراعي الفروق الفردية	5ر12%	1	لا يراعي الفروق الفردية	5ر23%	4	يثير من دافعية الطلبة للتوصل إلى القاعدة	
			8ر15%	3	يعمل على تنمية التفكير لدى الطلبة	5ر12%	1	لا يثير الدافعية لأنه غير محسوس	3ر35%	6	يعمل على تنمية تفكير الطلبة	
			8ر15%	3	يتناسب وقدرات الطلبة العقلية	25%	2	لا يعمل على تنمية التفكير				
			21%	4	يثير دافعية الطلبة							
			21%	4	يشوق الطلبة							
100%	6	المجموع	100%	19	المجموع	100%	8	المجموع	100%	17	المجموع	

وتتمثل عناصر أول لدى طلبة التربية العملية في مستوى تفكير الطلبة، ومراعاة الفروق الفردية، وتنمية تفكير الطلبة، وإثارة دافعية الطلبة وتشويقهم، وهي ذاتها العناصر التي أوردتها الطلبة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية باستثناء تشويق الطلبة ومراعاة الفروق الفردية واللتين أضافهما طلبة التربية العملية.

وكذلك، تبين من ملاحظة الجدول (28) تقارب في أعداد طلبة السنة الرابعة المؤيدين للأسلوب الاستقرائي في الموقف الأول قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية وفيما يتعلق بخصائص الطلبة، إذ كان عدد المؤيدين منهم قبل الالتحاق بمساق التربية العملية (17 طالباً وطالبة بنسبة 68%)، وبعدهم بعد الالتحاق بمساق التربية العملية (19 طالباً وطالبة بنسبة 76%)، وكذلك تقاربت حجج الطلبة المؤيدين قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية فيما عدا تشويق الطلبة ومراعاة الفروق الفردية بينهم التي أظهرها طلبة التربية العملية.

أما المعارضون من طلبة السنة الرابعة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية فقد اختلفت حججهم على الرغم من تقارب أعدادهم (8، 6 من الطلبة بنسبة 32%، 24% على التوالي)، إلا أن هذا الاختلاف كان لصالح طلبة السنة الرابعة بعد التحاقهم بمساق التربية العملية، إذ تبين من الجدول (28) تخلي هؤلاء الطلبة عن الحجج التي تظهر الأسلوب الاستقرائي غير مراعاة للفروق الفردية وغير مثير للدافعية ولا يعمل على تنمية التفكير والتي قدموها قبل التحاقهم بمساق التربية العملية، لتبقى الحجة الوحيدة التي تتنادى بالتعامل مع الطلبة في هذا الصف بطريقة محسوسة أكثر منها مجردة والتي ليست ذات قوة كافية كما سبق القول.

وبالتالي، يمكن الخلوص إلى وجود فرق بسيط في تفكير طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الأول فيما يتعلق بخصائص الطلبة إلا أنه ليس بالفرق الجوهرية فعلياً إذا ما أخذ بعين الاعتبار ضآلة عدد طلبة السنة الرابعة المعارضين للموقف بالمقارنة مع عدد المؤيدين منهم قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية والذين لم تظهر فروق ملحوظة بينهم في الاستجابات والحجج التي قدموها فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الأول، خاصة وأن عناصر معرفة خصائص الطلبة كانت متماثلة لدى هؤلاء الطلبة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية.

أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه

عارض (21) طالباً وطالبة من طلبة التربية العملية الأسلوب التدريسي المستخدم في هذا الموقف بنسبة (84%) ، في حين أيد (4) من الطلبة فقط استخدام هذا الأسلوب بنسبة (16%).

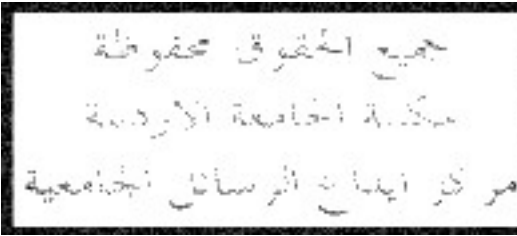
ويبين الجدول (29) الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية مدافعين بها عن آرائهم.

وتبين من الجدول (29) ارتفاع ملحوظ في عدد طلبة التربية العملية المعارضين للأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الثاني (21 طالب وطالبة بنسبة (84%)) عن عدد الطلبة المؤيدين (4) من الطلبة فقط بنسبة (16%) .

وبالنظر إلى الحجج المقدمة من هؤلاء الطلبة (الطلبة المعارضين) تتبين متانة هذه الحجج وقوتها في الإقناع مما يعكس معرفة جيدة بالأساليب التدريسية الواجب اتباعها في مثل هذا الموقف (الموقف الثاني) وخاصة الحجة المتعلقة بضرورة ارتباط الجانب التطبيقي بالجانب النظري والتي احتلت النسبة الأعلى من بين حججهم (52.4%).

والشواهد الآتية توضح هذه الحجج:

"التركيز على المعلومات النظرية وحدها لا يكفي لأبد من تطبيق عملي" ، " يجب التركيز على الجانب النظري والعملي معاً" ، " الحفظ والتكرار لا يعتبر دلالة على التعلم الجيد" ، " الحفظ لا يؤدي لتعلم فعال" ، " أسلوب المعلم تقليدي نظري يركز على الحفظ فقط" ، " ما فائدة الحفظ بدون فهم" ، " ما الدليل على أن الطالب سيطبق الصلاة إذا عاد إلى المنزل ؟".



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية					طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني
52ر4%	11	لا بد من التركيز على التطبيق العملي بالإضافة للجانب النظري	50%	2	أسلوب المعلم يحقق أهداف الدرس تماما	16ر7%	2	طريقة تقليدية تعتمد على الحفظ الصم فقط	30ر8%	4	استخدام الوسيلة التعليمية يجعل الحصة مشوقة جدا للطلبة
28ر6%	6	حفظ المعلومات ليس دلالة على التعلم الفعال	50%	2	أسلوب المعلم يرسخ المعلومات من خلال التكرار	16ر7%	2	لا يراعي الفروق الفردية	30ر8%	4	التكرار والحفظ يساعد على التعلم الجيد والتفاعل الفعال
19%	4	الأسلوب النظري المتبع				25%	3	يجب التركيز على الجانب العملي بالإضافة إلى الجانب النظري	23ر1%	3	طريقة جيدة تشمل الجانب النظري والعملي
		أسلوب تقليدي لا يركز إلا على الحفظ بدون فهم				16ر7%	2	أسلوب ممل للطلبة	15ر3%	2	أسلوب يربط الطالب بواقعه ويرسخ الدرس في ذهن الطالب
100%	21	المجموع	100%	4	المجموع	100%	12	المجموع	100%	13	المجموع

أما فيما يتعلق بحجج طلبة التربية العملية المؤيدين للموقف الثاني والتي كانت نادرة مقارنة بحجج الطلبة المعارضين فقد جاءت سطحية وغير مقنعة بالدرجة المنطقية الكافية، إذ ما الذي يؤكد أن التكرار وحده قادر على أن يرسخ المعلومات في ذهن الطالب بحيث تصبح مقاومة للنسيان على المدى البعيد؟ وكذلك، كيف للأسلوب النظري التقليدي أن يكون كافياً وحده لتحقيق أهداف درس عملي ككيفية الصلاة؟

وهذه شواهد من أقوال هذه الفئة من الطلبة :

"هذا الأسلوب يعمل على تحقيق الأهداف بفعالية"، "أسلوب المعلم يحقق الأهداف تماماً"، "التكرار يعمل على ترسيخ المعلومات في الذهن"، "التكرار والحفظ يرسخان المعلومات لدى الطالب".

وكذلك، تبين من الجدول (29) تغير ملحوظ في استجابات ومبررات طلبة السنة الرابعة قبيل إنتهائهم مساق التربية العملية عنها بعد إنتهائهم مساقات البرنامج النظرية أي قبل التحاقهم بالتربية العملية (فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الثاني، إذ انخفض عدد الطلبة المؤيدين منهم من (13 طالباً وطالبة بنسبة (52%)) قبل التربية العملية إلى (4 فقط من الطلبة بنسبة (16%)) بعد التربية العملية، وبذلك ارتفع عدد الطلبة المعارضين للموقف الثاني من (12 طالباً وطالبة بنسبة (48%)) قبل التربية العملية إلى (21 طالباً وطالبة بنسبة (84%)) بعد التربية العملية، مما يعكس فرقاً ملحوظاً في استجابات هؤلاء الطلبة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية وبعده، الأمر الذي يمكن أن يعكس أثراً ملحوظاً لمساق التربية العملية في تفكير طلبة السنة الرابعة الملتحقين بهذا المساق، إذ أن المتمعن في حجج طلبة التربية العملية يلحظ فرقاً واضحاً بينها وبين حججهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية وخاصة الطلبة المعارضون للأسلوب النظري التقليدي المستخدم في الموقف الثاني، هذا بالإضافة إلى تركيز حجج طلبة التربية العملية حول الأسلوب التدريسي ومدى قدرته على إحداث تعلم فعال، وذلك على العكس من حججهم (قبل التحاقهم بمساق التربية العملية) والتي تركز جزء منها على خصائص الطلبة على الرغم من أن الأسئلة دارت حول الأساليب والتمثيلات التدريسية وليس حول معرفة خصائص الطلبة.

وبذلك ، يمكن اغوجي يمكن اعتبارها ذات دلالة فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الثاني تُعزى لمساق التربية العملية لصالح طلبة السنة الرابعة الملتحقين بمساق التربية العملية .

ثانياً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

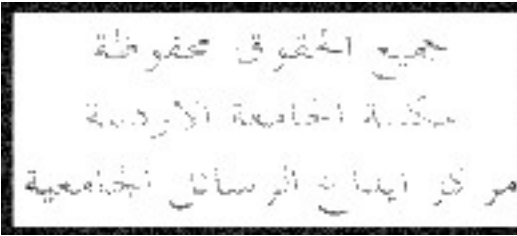
اتفق (4) من طلبة التربية العملية بنسبة (16%) على ملاءمة الأسلوب المستخدم من قبل المعلم في الموقف الثاني للطلبة وتوافقه مع خصائصهم وحاجاتهم ، في حين اتفق (21) طالبا وطالبة من طلبة التربية العملية بنسبة (84%) على عدم ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة وعدم تلبيته لحاجاتهم.

ويبين الجدول (30) الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة أو عدم ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف الثاني للطلبة والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

وتبين من الجدول (30) سطحية حجج طلبة التربية العملية المؤيدين للأسلوب المستخدم في الموقف الثاني فيما يتعلق بخصائص الطلبة، إلا أن هذا الضعف غير ذي فارق إذا ما أخذ بعين الاعتبار ضآلة عدد هؤلاء الطلبة (4 فقط من طلبة التربية العملية أي ما نسبته (16%)) .

والشواهد الآتية توضح ما سبق:

"الوسيلة التعليمية المستخدمة تجذب الطلبة" ، " الوسيلة المستخدمة جذابة وتحفز الطلبة على التعلم " ، " أسلوب المعلم يراعي مستوى الطلبة العقلي " ، " هذا الأسلوب يراعي قدرات الطلبة العقلية " .



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثاني والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية					
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثاني	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثاني
23.8%	5	لا بد من اعتماد المحسوس أكثر من التركيز على الجانب المجرد النظري	50%	2	الوسيلة المستخدمة جذابة للطلبة	29.4%	5	أسلوب ممل للطلبة	37.5%	3	يعمل هذا الأسلوب على تشويق الطلبة من خلال الوسيلة التعليمية المستخدمة
9.5%	2	أسلوب لا يراعي ميول الطلبة ورغباتهم	50%	2	أسلوب المعلم يراعي قدرات الطلبة العقلية	29.4%	5	الأسلوب غير مناسب لأنه نظري والطلبة بحاجة إلى التطبيق العملي	25%	2	أسلوب يربط الطالب بواقعه
9.5%	2	يجب ارتباط الشرح النظري بالتطبيق العملي				17.7%	3	لا يراعي الفروق الفردية	37.5%	3	يناسب تفكير الطلبة لأنه يشجع الحفظ الجيد للمادة
14.3%	3	يركز على الحفظ دون فهم				23.5%	4	يخلو هذا الأسلوب من التشويق			
14.3%	3	أسلوب غير مشوق للطلبة									
19.1%	4	يؤدي إلى ملل الطلبة من الدرس									
9.5%	2	لا يراعي الفروق الفردية									
100%	21	المجموع				100%	4	المجموع	100%	17	المجموع

وبالمقابل ، أظهر الجدول (30) تنوعاً وقوة في حجج طلبة التربية العملية المعارضين لأسلوب المعلم المستخدم في الموقف الثاني فيما يتعلق بخصائص الطلبة ، إذ احتج هؤلاء الطلبة بعدم ملاءمة هذا الأسلوب النظري للطلبة في الصف الثاني وضرورة التركيز على الجانب العملي المحسوس ، بالإضافة إلى عدم قدرة هذا الأسلوب على مراعاة ميول الطلبة ورغباتهم، إذ أنه يركز على الحفظ دون التركيز على الفهم ، كما أنه غير مشوق للطلبة ويؤدي إلى مللهم ، وكذلك لا يراعي الفروق الفردية بينهم، وجميعها تمثل عناصر معرفة جيدة بخصائص الطلبة.

والشواهد الآتية خير دليل على ما سبق:

"هذا الأسلوب لا يراعي ميول الطلبة وما يحبون" ، "يركز هذا الأسلوب على الحفظ دون فهم" ، أسلوب ممل جداً للطلبة " ، "يؤدي إلى ملل الطلبة" ، " هذا الأسلوب غير مشوق ولا يجذب الطلبة" ، " لا يعمل على مراعاة الفروق الفردية " ، " الشرح النظري لا يكفي بدون تطبيق عملي" ، " لا بد من اعتماد المحسوس مع الطلبة أكثر من الأمور المجردة " ، " لا بد من التطبيق العملي مع الشرح النظري" .

وتتمثل عناصر معرفة خصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثاني لدى طلبة التربية العملية في مراعاة ميول الطلبة ورغباتهم ، وتشويق الطلبة وجذبهم ، ومراعاة الفروق الفردية، ومستوى تفكير الطلبة.

وبمقارنة استجابات وحجج طلبة السنة الرابعة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثاني، تبين من الجدول (30) عدم وجود فروق ملحوظة في تفكير هؤلاء الطلبة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية خاصة المعارضين منهم للموقف الثاني ، إذ تقاربت حججهم التي دافعوا بها عن آرائهم وكذلك تقاربت أعدادهم نسبياً (17 ، 21 من الطلبة بما نسبته 68% ، 84% على التوالي) ، وأما المؤيدون من الطلبة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية فالفرق الظاهر في حججهم وهو فارق بسيط ليس بذی دلالة خاصة وأن أعدادهم ضئيلة نسبياً(8، 4 من الطلبة بما نسبته 32% ، 16% على التوالي) مقارنة بأعداد المعارضين منهم ، كما أن مسوغات الحجج التي قدموها ضعيفة.

الموقف الثالث:

أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بتمثيلات المحتوى وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أجمع طلبة التربية العملية جميعهم على تأييد استخدام الأسلوب التمثيلي في التدريس بنسبة (100%) مدعين تأييدهم بحجج متنوعة يدافعون بها عن آرائهم ويبينها الجدول (31) .

ويبين الجدول (31) تنوع ملحوظ وقوي في حجج طلبة التربية العملية المجمعين على تأييد استخدام الأسلوب التمثيلي في الموقف الثالث.

وهذه شواهد من حجج هذه الفئة من الطلبة توضح ذلك:

" الأسلوب التمثيلي ينجح عملية التعلم ويفعلها " ، " هذا الأسلوب يرسخ المعلومات في ذهن الطالب " ، " من أفضل الأساليب التعليمية لأنه غير تقليدي " ، " يعمل على تحقيق أهداف الدرس بسهولة ويسر " ، " يشجع الطلبة على التعلم والتفاعل " ، " يعمل على تجديد نشاط الطلبة " ، " يشوق الطلبة ويزيل الملل عنهم " ، " يجعل التعلم مرن وأكثر حيوية " ، " أسلوب حديث يبتعد عن الأسلوب التقليدي " ، " أسلوب مشوق ومحبيب للطلبة " ، " أكثر أثراً في التعليم من التلقين " .

" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنتهائهم مساق التربية العملية					طلبة السنة الرابعة بعد إنتهائهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثالث
			12%	3	أسلوب ناجح يُفعل عملية التعلم	60%	3	يسبب الفوضى وعدم القدرة على ضبط الطلبة	15%	3	أسلوب ينمي الإبداع والتفكير والمواهب لدى الطلبة
			16%	4	يرسخ المعلومات في ذهن الطالب أكثر من الحفظ				20%	4	يؤدي إلى محبة الطلبة للمادة
			12%	3	فعال في تشجيع الطلبة على التعلم				10%	2	يعمل على زيادة الفهم والاستيعاب
			16%	4	أسلوب حديث غير تقليدي	40%	2	بحاجة إلى تخطيط محكم وإعداد جيد	30%	6	يعمل على ترسيخ المعلومات في ذهن أكثر من الحفظ
			12%	3	أسلوب مشوق للطلبة				10%	2	أسلوب شيق وجذاب
			12%	3	يحقق أهداف الدرس بسهولة ويسر				15%	3	يزيد من تفاعل الطلبة وفاعلية الحصة
			8%	2	يجدد نشاط الطلبة						
			8%	2	يزيل الملل عن الطلبة						
			4%	1	يجعل عملية التعليم أكثر حيوية						
صفر	صفر	المجموع	100%	25	المجموع	100%	5	المجموع	100%	20	المجموع

وبمقارنة استجابات ومبررات طلبة السنة الرابعة بعد إنهائهم مساق التربية العملية (قبل التحاقهم بالتربية العملية) وقبيل إنهائهم مساق التربية العملية (بعد التحاقهم بالتربية العملية) فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الثالث، يُلاحظ من الجدول (31) تقارباً نسبي في عدد الطلبة المؤيدين لاستخدام الأسلوب التمثيلي من الفئتين (20 طالباً وطالبة، 25 طالباً وطالبة) إلا أن نسبة المؤيدين من طلبة التربية العملية كانت (100%)، مما يعني عدم معارضة أحد من طلبة التربية العملية لاستخدام الأسلوب التمثيلي في التدريس، في حين كان عدد المعارضين منهم قبل الالتحاق بمساق التربية العملية (5 من الطلبة بنسبة 20%)، وعلى الرغم من انخفاض نسبة هؤلاء الطلبة المعارضين إلا أن هذه النتيجة تعطي مؤشراً على التغيير ولو بسيطاً في تفكير الطلبة بعد التربية العملية عنه قبل التربية العملية، كما أن الحجج المقدمة من طلبة التربية العملية أكثر تنوعاً وإماماً بإيجابيات الأسلوب التمثيلي عنها لديهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية، على الرغم من جودة حججهم بعد إنهائهم مساق التربية العملية، مما يمكن من الخلوص إلى وجود فرق بسيط في تفكير طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التربية العملية، ولكن هذه الفرق يعد فرقاً سطحياً يمكن أن لا يكون مرده إلى مساق التربية العملية وحده، خاصة إذا ما أخذ بعين الاعتبار التشابه الكبير في حجج هؤلاء الطلبة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية.

ثانياً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة:

أجمع جميع طلبة التربية العملية بنسبة (100%) على تأييد ملاءمة الأسلوب التمثيلي للطلبة وتوافقه مع خصائصهم وبين الجدول (32) الحجج التي قدمها هؤلاء الطلبة مدافعين بها عن آرائهم حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الثالث والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنتهائهم مساق التربية العملية					طلبة السنة الرابعة بعد إنتهائهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الثالث	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الثالث
			16%	4	يعمل على إثارة دافعية الطلبة	100%	4	أسلوب يسبب الفوضى وعدم انضباط الطلبة	14ر3%	3	يعمل على تنمية الابداع والتفكير والمواهب لدى الطلبة
			8%	2	يطور علاقات ايجابية بين الطلبة				23ر8%	5	يؤدي الى محبة الطلبة للمادة
			8%	2	يزيد من حيوية الموقف التعليمي				19%	4	أسلوب شيق وجذاب للطلبة
			12%	3	أسلوب جذاب للطلبة				19%	4	يزيد من تفاعل الطلبة
			8%	2	ينمي الجرأة والشجاعة لدى الطلبة				9ر6%	2	يسهم في تكوين شخصية الطالب
			8%	2	يتيح للطلبة الفرصة للتعبير				14ر3%	3	يعمل على إثارة دافعية الطلبة
			12%	3	يكشف عن مواهب الطلبة						
			16%	4	يلبي حاجات الطلبة للظهور وابرار ذواتهم						
			12%	3	يتناسب وتفكير الطلبة						
صفر	صفر	المجموع	100%	25	المجموع	100%	4	المجموع	100%	21	المجموع

وتبين من الجدول أن أسلوب التمثيلي

المستخدم في الموقف الثالث لملاءمته لخصائص الطلبة وتوافقه معها بنسبة (100%)، وقد أظهرت حجج هؤلاء الطلبة عناصر معرفة جيدة بخصائص الطلبة تمثلت في إثارة الدافعية، وتطوير علاقات إيجابية بين الطلبة، وتنمية جرأة وشجاعة الطلبة، وإتاحة الفرصة للطلبة للتعبير عن ذواتهم والكشف عن مواهبهم، بالإضافة إلى تناسبه مع تفكير الطلبة في هذه المرحلة.

والشواهد الآتية توضح هذه العناصر:

" يعمل الأسلوب التمثيلي على جذب الطلبة"، " أسلوب جذاب وشيق"، " يطور التمثيل علاقات إيجابية بين الطلبة"، " هذا الأسلوب ينمي الجرأة والشجاعة لدى الطلبة"، " يعمل على تشجيع الطلبة على التعبير عن ذواتهم"، " يتيح للطلبة فرصة جيدة للتعبير عن أنفسهم"، " أسلوب ينمي الموهبة ويكشف عنها لدى الطلبة"، " هذا الأسلوب يلبي حاجات الطلبة للظهور وحب القيادة"، " أسلوب مناسب لتفكير الطلبة"، " يعمل على زيادة حيوية الموقف التعليمي"، " يجعل التعلم والتعليم حيويين"، " يعمل على إثارة الدافعية"، " أسلوب يثير دافعية الطلبة".

وبمقارنة استجابات وحجج طلبة السنة الرابعة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الثالث، أظهر الجدول (32) تقارباً ملحوظاً في حجج المؤيدين منهم على الرغم من اعتقاد أربعة منهم -قبل التحاقهم بمساق التربية العملية - بعدم تلاؤم هذا الأسلوب مع خصائص الطلبة وتسببه في إحداث الفوضى وعدم الانضباط، إلا أن هذا العدد من المعارضين لا يمثل سوى نسبة بسيطة جداً (16%) مقارنة مع نسبة الطلبة المؤيدين (84%).

والفارق البسيط في أعداد المؤيدين والمعارضين من الطلبة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية والذي يظهره الجدول (32) ليس بالفرق الجوهرى، إذا ما أمعنا النظر في الحجج الجيدة التي قدمها الطلبة والتي عكست عناصر معرفة جيدة بخصائص الطلبة سواء قبل الالتحاق بمساق التربية العملية أو بعده.

الموقف الرابع:

أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي

وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أيد (4) من طلبة التربية العملية بنسبة (16%) الأسلوب الذي استخدمته المعلمة في الموقف الرابع ، في حين عارض (21) طالب وطالبة من طلبة التربية العملية بنسبة (84%) الأسلوب الذي استخدمته المعلمة. وأما الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية مدافعين بها عن آرائهم فبينها الجدول (33).

ويلاحظ من الجدول (33) ارتفاع عدد طلبة التربية العملية المعارضين للأسلوب التقليدي المستخدم من قبل المعلمة في الموقف الرابع (21 طالباً وطالبة بنسبة (84%) مقارنة بعدد الطلبة المؤيدين (4 فقط من الطلبة بنسبة (16%)).

وكذلك يلاحظ من الجدول (33) تنوع الحجج المقدمة من الطلبة المعارضين وقدرتها على تبرير آراء اصحابها فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي وبما يعكس معرفة جيدة بالأساليب الواجب اتباعها في مثل هذا الموقف، خاصة ما يتعلق بالحجة الأخيرة ذات النسبة الأعلى من بين الحجج (842%) والتمثلة في أهمية استخدام لوحة المحادثة لمناقشة المفاهيم قبل البدء بقراءة الدرس، مما يعكس أثراً لمساق التربية العملية في تفكير طلبة التربية العملية فيما يختص بالأساليب التدريسية، إذ لم تظهر مثل هذه الحجة لدى هؤلاء الطلبة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية.

" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المتوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنتهائهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنتهائهم المساقات النظرية					
النسبة المتوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الرابع	النسبة المتوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الرابع	النسبة المتوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الرابع	النسبة المتوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الرابع
14ر3%	3	لا بد من التركيز على إثراء معرفة الطالب بما يحيط به	25%	1	إتقان القراءة مهم جداً في تعلم اللغة	12ر5%	2	أسلوب غير جيد لأن الطالب في الصف الأول لا يجيد القراءة	44ر4%	4	إتقان القراءة أمر مهم جداً لتعليم الطالب اللغة العربية
9ر5%	2	أسلوب تقليدي وجامد	50%	2	أسلوب تكرار القراءة يرسخ الجمل في ذهن الطالب	31ر3%	5	لا بد من مناقشة الألوان ومفاهيم الدرس قبل القراءة	22ر2%	2	القراءة مهمة جداً للطلاب وبذلك تنمو قدرة الطالب على التعبير
9ر5%	2	لا يوجد ربط بين الجمل المقروءة والمفاهيم الواردة في الدرس	25%	1	إتقان القراءة ضروري لإتقان المحادثة	25%	4	القراءة لا تعني فهم الطالب واستيعابه للدرس	33ر3%	3	أسلوب جيد لأن كثرة التكرار تزيد من فهم الطلبة
14ر3%	3	يجب البدء بالمحسوس ثم الانتقال للمجرد				18ر7%	3	أسلوب ممل لأنه بلا حوار			
4ر8%	1	أسلوب ممل يركز على مهارة واحدة فقط ويغفل بقية المهارات				12ر5%	2	أسلوب المعلمة أغفل المهارات الأخرى للدرس (تدريبات، محفوظات، ...)			
42ر8%	9	يجب استخدام لوحة المحادثة لمناقشة المفاهيم قبل البدء بالقراءة									
4ر8%	1	لا بد من تقويم التعليم القبلي والتمهيد قبل البدء بالدرس									
100%	21	المجموع	100%	4	المجموع	100%	16	المجموع	100%	9	المجموع

والشواهد الآتية توضح حجج طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الرابع:
"يجب التركيز على صور ومفاهيم الدرس أولاً"، "لا بد من التركيز على معرفة الطالب بأكبر كم من المعلومات حول المحيط الذي يعيش به"، "هذا الأسلوب تقليدي وجامد"، "ركز على هدف معرفي واحد وأهمل بقية الأهداف"، "لا بد من البدء بالأشياء المحسوسة وربطها بالبيئة ثم الانتقال للمجرد"، "يجب مناقشة المفاهيم بشكل واضح أولاً"، "لا بد من استخدام لوحة المحاطة ليعتمد الطالب على الأشياء المحسوسة وشبه المحسوسة أولاً"، "لوحة المحادثة مهمة في تنمية معارف الطفل قبل البدء بالقراءة"، "لا يوجد ربط بين مفاهيم الدرس وجمله"، "هذا أسلوب ممل وجامد"، .

أما طلبة التربية العملية المؤيدون لأسلوب المعلمة في الموقف الرابع، فجاءت حججهم - كما هي لدى هؤلاء الطلبة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية - حججاً سطحية وغير ذات إقناع.

وهذه شواهد من أقوال طلبة التربية العملية المؤيدين للموقف الرابع:
"إتقان القراءة مهم جداً في تعلم العربي"، "القراءة المتكررة ترسخ جمل الدرس في ذهن الطالب"، "القراءة الصحيحة مهمة من أجل إتقان المحادثة".

وبمقارنة استجابات طلبة السنة الرابعة (قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية) يُلاحظ من الجدول (33) التباعد النسبي في توزيع هؤلاء الطلبة سواء المؤيدون (9، 4 من الطلبة بنسبة 36%، 16% على التوالي) أو المعارضون منهم (16، 21 من الطلبة بنسبة 64%، 84% على التوالي) على الرغم من تقاربهم في الحجج المقدمة، وبذلك يمكن ملاحظة تغير طفيف في استجاباتهم لصالح طلبة التربية العملية مما قد يعزى لمساق التربية العملية. وبذلك يمكن الخلوص إلى فروق بسيطة في تفكير طلبة السنة الرابعة لصالح طلبة التربية العملية يمكن اعتبارها ذات جوهر.

أيد (3) من طلبة التربية العملية بنسبة (12%) ملاءمة أسلوب المعلمة في الموقف الرابع للطلبة وتوافقه مع خصائصهم ، في حين عارض (22) طالباً وطالبة بنسبة (88%) ملاءمة هذا الأسلوب للطلبة.

ويبين الجدول (34) الحجج التي قدمها طلبة السنة الرابعة مدافعين بها عن آرائهم حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة.

ويلاحظ من الجدول (34) ارتفاع عدد الطلبة المعارضين للأسلوب المستخدم في الموقف الرابع (22 طالباً وطالبة بنسبة (88%)) لعدم ملاءمته للطلبة وعدم توافقه مع خصائصهم مبررين عدم التوافق هذا بحجج عدة عكست عناصر معرفة جيدة بخصائص الطلبة وتمثلت في عدم تناسبه مع تفكير الطلبة ، وعدم مراعاته الفروق الفردية ، وعدم مراعاته خصائص الطفل النمائية ، بالإضافة إلى عدم إثارته للدافعية ، وعدم تنمية التفكير ، وعدم تشويق الطلبة وجذبهم وتسببه في إحداث الملل لديهم ، وجميعها حجج قوية وذات قدرة عالية على الإقناع.

وهذه شواهد من أقوال طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الرابع توضح حججهم:
"أسلوب ممل" ، " يسبب هذا الأسلوب الملل للطلبة" ، " غير مناسب للتفكير المحسوس للطفل" ، " هذا الأسلوب لا يتناسب وتفكير الطلبة لأن تفكير الطفل محسوس" ، " هذا الأسلوب لا يراعي الخصائص النمائية للطفل" ، " أسلوب المعلمة لا يراعي ميول الأطفال" ، " غير مثير للدافعية" ، " لا يعمل على إثارة دافعية الطلبة" ، " لا ينمي التفكير" ، " لا يشجع الطلبة على التفكير" ، " أسلوب غير مشوق للطلبة" ، " ليس فيه تشويق وجذب للطلبة" .

"توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الرابع والتي تعكس معرفتهم بخصائص الطلبة "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية					
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الرابع	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الرابع	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الرابع	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الرابع
13.6%	3	يسبب الملل للطلبة	100%	3	يتناسب ومستوى الطلبة العقلي لأن فيه تكرار	31.6%	6	أسلوب لا يجذب الطلبة لأنه بلا حوار	33.3%	2	تعمل القراءة على زيادة قدرة الطالب على التعبير
4.5%	1	لا يراعي الخصائص النمائية للطفل				36.8%	7	أسلوب لا يثير دافعية الطلبة لأنه تلقيني	66.7%	4	أسلوب مناسب لمستوى الطلبة في هذا الصف حتى يتقن الطالب القراءة الصحيحة منذ الصغر
27.3%	6	لا يتناسب وتفكير الطلبة لاعتماد الطفل الأشياء المحسوسة									
9.1%	2	لا يراعي رغبات وميول الطفل									
18.3%	4	لا يثير الدافعية				31.6%	6	لا يعمل على تنمية فهم الطلبة وتفكيرهم			
13.6%	3	لا يعمل على تنمية التفكير									
13.6%	3	ليس فيه تشويق للطلبة									
100%	22	المجموع	100%	3	المجموع	100%	19	المجموع	100%	6	المجموع

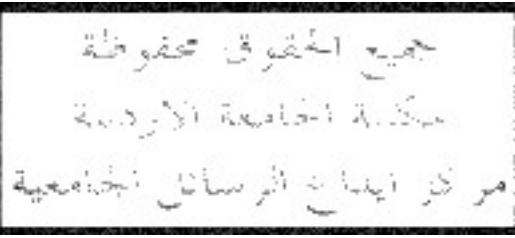
أما طلبة الترتيب تجاوز عددهم (3 من الطلبة بما نسبته (12%) فتمحورت حججهم السطحية في محور واحد تمثل في ملاءمة الأسلوب المستخدم لمستوى الأطفال العقلي، على الرغم من أنه أسلوب تقليدي جامد ليس فيه أي جذب للطلبة ولا يمكن أن يكون مراعيًا لمستوى الأطفال العقلي لمجرد اعتماده على التكرار المستمر وفق ما جاء على السنة الطلبة.

والشواهد الآتية توضح ذلك:

"أسلوب المعلمة مناسب لمستوى الطلبة العقلي"، " هذا الأسلوب يركز على التكرار وبذلك يتناسب وقدرات الأطفال العقلية في هذه المرحلة".

وعند مقارنة استجابات طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الرابع، يُلاحظ من الجدول (34) ارتفاع عدد طلبة السنة الرابعة المعارضين للموقف بعد الالتحاق بمساق التربية العملية (22 طالباً وطالبة بنسبة 88%) (عنه قبل الالتحاق بمساق التربية العملية (19 طالباً وطالبة بنسبة (76%)) ، وبالمقابل انخفض عدد المؤيدين من الطلبة بعد الالتحاق بمساق التربية العملية (3 من الطلبة بنسبة (12%)) عنه قبل الالتحاق بالمساق (6 من الطلبة بنسبة (24%)) ، إلا أن هذا الفارق في أعداد ونسب الطلبة المؤيدين والمعارضين بعد التحاقهم بمساق التربية العملية ليس بالفارق الكبير الذي يمكن أن يكون ذا دلالة جوهرية ، خاصة إذا ما تم إمعان النظر في الحجج التي أوردها هؤلاء الطلبة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية، إذ جاءت حجج الطلبة المعارضين ذوي النسبة الأعلى سواء قبل الالتحاق بمساق التربية العملية أو بعده متقاربة بشكل كبير، باستثناء الحجج الإضافية المتمحورة حول مراعاة خصائص الطلبة النمائية ، ومراعاة ميولهم وتفكيرهم والتي أوردها الطلبة بعد التحاقهم بمساق التربية العملية والتي تنثري عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة.

أما حجج المعارضين من الطلبة فقد جاءت سطحية وغير ذات ارتباط دال بخصائص الطلبة ، وبذلك يمكن الخلوص إلى وجود فروق ملحوظة في عناصر معرفة خصائص الطلبة بين طلبة السنة الرابعة الملتحقين بمساق التربية العملية عنها لدى طلبة السنة الرابعة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بخصائص الطلبة المتعلقة بالموقف الرابع، إلا أنه



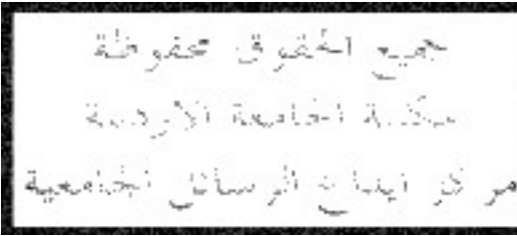
يمكن اعتبارها فروقاً بين طلبة التربية العملية، ولكن وبالمقابل فإن حجج الطلبة قبل الالتحاق بمساق التربية العملية هي حجج قوية ومقنعة ولا يمكن تجاهلها عند مقارنتها بحججهم بعد الالتحاق بمساق التربية العملية.

الموقف الخامس:

أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أيد (9) من طلبة التربية العملية بنسبة (36%) استخدام المعلمة لأسلوب المجموعات في التدريس مؤكدين نجاحها في تدريس المفهوم وإيصاله للطلبة، في حين عارض (16) طالباً وطالبة بنسبة (64%) استخدام هذا الأسلوب. وأما الحجج التي قدمها طلبة التربية العملية مدافعين بها عن آرائهم ، فبيينها الجدول (35) .

ويلاحظ من الجدول (35) ارتفاع عدد طلبة التربية العملية المعارضين لأسلوب المجموعات المستخدم في الموقف الخامس (16 طالباً وطالبة بنسبة (64%)) مقارنة بعدد الطلبة المؤيدين (9 من الطلبة بنسبة (36%)) ، بالإضافة إلى قوة حجج الطلبة المعارضين وقدرتها على الإقناع بما يعكس تفهماً ووعياً لفعاليات وإجراءات الأسلوب المستخدم في الموقف الخامس ، خاصة وأن مسمى المجموعات في الموقف الخامس هو مسمى شكلي لم يُفَعَل ولم تراع شروطه قبل استخدامه في الموقف ، وهو ما أظهرته حجج الطلبة المعارضين للموقف .



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المثوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية					
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الخامس
37,5%	6	يفضل أن يكون عدد الطلبة في المجموعة قليل وعدد المجموعات قليل (4-5)	33,3%	3	أسلوب مناسب للأعداد الكبيرة من الطلبة	63,6%	7	المجموعات هنا لم تفعل فعليا لأن كل طالب عمل بمفرده	28,6%	4	أسلوب جيد يشجع العمل التعاوني والتنافس بين المجموعات
			33,3%	3	يوفر فرص للنقاش والحوار والتفاعل والتعاون	36,4%	4	أسلوب غير جيد لأن الطالبات لم يتوصلن للنتيجة بأنفسهن	14,3%	2	أسلوب شيق يجذب الطلبة
43,75%	7	أسلوب غير مناسب لأنه لم يُفَعَّل فعليا وإجابات الطلبة فردية	11,1%	1	يعمل على تنمية التفكير وإعمال العقل				21,4%	3	يزيد من تفاعل الطلبة ودافعيتهم
12,5%	2	الأسلوب المستخدم لم يوضح المفهوم والأمثلة المعروضة لا تكفي	11,1%	1	أسلوب ممتاز في إيصال المفهوم للطلبة				14,3%	2	أسلوب ممتاز للتغلب على مشكلة الأعداد الكبيرة من الطلبة
6,25%	1	لا بد من توضيح مفهوم الكسر المكافئ من خلال رسومات توضيحية	11,1%	1	أسلوب جذاب وغير تقليدي				21,4%	3	أسلوب جيد في إيصال المفاهيم بسهولة للطلبة
100%	16	المجموع	100%	9	المجموع	100%	11	المجموع	100%	14	المجموع

ومما يجدر ذكره (راسي) مفهوم تكافؤ الكسور) لدى طلبة التربية العملية سواء المؤيدون أو المعارضون منهم للموقف الخامس وذلك عند سؤالهم حول نجاح المعلمة في إيصال المفهوم للطلبة، إذ اعتقد (22 طالباً وطالبة) منهم أي ما نسبته (88%) نجاح المعلمة في إيصال المفهوم للطلبة، على الرغم من أنها لم تتطرق أصلاً لمفهوم تكافؤ الكسور أو تحاول إيضاحه وإنما ركزت جل جهدها في تدريب الطلبة على مهارة إيجاد الكسور المتكافئة وبطريقة روتينية تلقينية وحتى دون محاولة استنتاجها من الطلبة، هذا باستثناء ثلاثة فقط من طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الخامس والذين تطرقوا لأهمية إيضاح المفهوم قبل البدء بالتدريب على المهارة .

والشواهد الآتية توضح حجج طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الخامس:

"يجب أن يكون عدد الطلبة في المجموعة (3-5) فقط" ، " عدد المجموعات يجب أن يكون (4-5) وعدد الطلبة (4-5) أيضاً" ، " أسلوب المجموعات هنا لم يُفَعَّل والإجابات كانت فردية" ، " كل طالب أجاب بمفرده فكيف عملوا مجموعات ؟ " ، " هذا الأسلوب غير ناجح لأن المفهوم لم يوضح والأمثلة غير كافية" ، " لم تستخدم المعلمة رسومات توضيحية لإيضاح مفهوم الكسر المكافئ" ، " عدد الطلبة كبير جداً مما يعني عدم فعالية هذا الأسلوب" .

أما فيما يتعلق بحجج طلبة التربية العملية المؤيدين لأسلوب المجموعات في الموقف الخامس ، فحاولت جميعها إبراز إيجابيات استخدام أسلوب المجموعات في التدريس متجاهلة طبيعة الموقف ومدى ملاءمة هذا الأسلوب للموقف التعليمي المعروض وقدرته على تحقيق أهداف الدرس ، مما جعلها تفقد معناها وقوتها إذ عُرِزَتْ عن السياق التعليمي ونُظِرَ إليها مجردة.

والشواهد الآتية توضح هذه الحجج:

" هذا الأسلوب مناسب جداً للأعداد الكبيرة من الطلبة" ، " من أفضل الأساليب لأنه يوفر فرص التفاعل والحوار " ، " يعمل على تنمية التفكير وإعمال العقل" ، " أسلوب جذاب للطلبة وغير تقليدي " ، " أسلوب ممتاز في إيصال المفاهيم للطلبة" ، " يتناسب وحجم الطلبة الضخم" ، " يوفر فرصة للحوار والتعاون والتفاعل" .

وبمقارنة استجابه ساق التربية العملية، يبين الجدول (35) فروقاً ظاهرة في هذه الاستجابات بين الفئتين من الطلبة ، إذ انخفض عدد طلبة السنة الرابعة المؤيدين لأسلوب المجموعات في الموقف الخامس بعد التربية العملية (9 من الطلبة بنسبة (36%)) عنه قبل التربية العملية (14 طالباً وطالبة بنسبة (56%))، وبالمقابل ارتفع عدد الطلبة المعارضين للموقف الخامس بعد التربية العملية (16 طالباً وطالبة بنسبة (64%)) عنه قبل التربية العملية (11 طالباً وطالبة بنسبة (44%)) ، بالإضافة إلى الاختلاف الواضح في حجج طلبة السنة الرابعة المعارضين استخدام أسلوب المجموعات في الموقف الخامس بعد التحاقهم بمساق التربية العملية عنها قبل التحاقهم بمساق التربية العملية ، مما يعكس أثراً لمساق التربية العملية في تفكير الطلبة الملتحقين به فيما يتعلق بأسلوب المجموعات المستخدم في الموقف الخامس.

أما بالنسبة لطلبة السنة الرابعة المؤيدين لأسلوب المجموعات قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فلم تظهر أي فروق تذكر بينهم في حججهم المقدمة والتي جاءت في مجملها ضعيفة وغير مقنعة .

وبذلك ، يمكن الخلوصل إلى وجود فروق ملحوظة في تفكير طلبة السنة الرابعة فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف الخامس، يمكن اعتبارها ذات دلالة، وتُعزى لمساق التربية العملية لصالح الطلبة الملتحقين بمساق التربية العملية، إلا أنه لا يمكن إغفال الضعف الواضح في معرفة المحتوى الدراسي الذي أظهره هؤلاء الطلبة، والذي لا يعكس أي أثر لمساق التربية العملية في تفكيرهم فيما يتعلق بمعرفة المحتوى الدراسي على الرغم من المعرفة البيداغوجية العامة الجيدة بأساليب التدريب.

ثانياً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية:

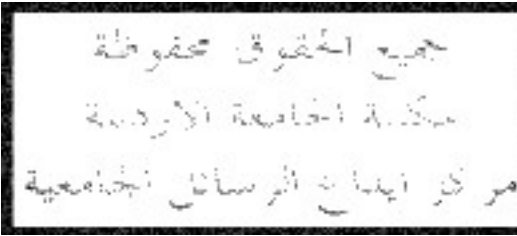
عند سؤال طلبة التربية العملية حول مدى ملاءمة الأسلوب التعاوني (أسلوب المجموعات) في الموقف الخامس للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه فعلياً ، أيد (8 من الطلبة) بنسبة (32%) استخدام هذا الأسلوب وتوافقه مع البيئة التعليمية ، في حين عارض (17 طالباً

وطالبة) من طلبة الترتيب لعدم توافقه مع البيئة التعليمية وعدم إمكانية تطبيقه عملياً .

وبسؤال الطلبة حول مبرراتهم وحججهم التي يدافعون بها عن آرائهم والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية ، كانت النتائج على النحو الذي يبينه الجدول (36) .

ويلاحظ من الجدول (36) ارتفاع عدد طلبة التربية العملية المعارضين لاستخدام أسلوب المجموعات في الموقف الخامس (17 طالباً وطالبة بنسبة 68%) (لعدم توافقه مع البيئة التعليمية وعدم إمكانية تطبيقه عملياً مقارنة بعدد الطلبة المؤيدين للموقف (8 فقط من الطلبة بنسبة 32%)) ، هذا بالإضافة إلى تنوع حجج هؤلاء الطلبة المعارضين وقوتها خاصة فيما يتعلق بضرورة تنظيم البيئة التعليمية من أجل نجاح هذا الأسلوب من مثل: توافر المقاعد المتحركة التي تسمح بالتفاعل بين طلبة المجموعات من جهة والتفاعل بين المعلم والطلبة من جهة أخرى، الأمر الذي لم يكن متوافراً في الموقف الخامس المعروف .

وهذه الشواهد توضح حجج طلبة التربية العملية المعارضين للموقف الخامس:
" لا يتناسب هذا الأسلوب وعدد الطلبة الكبير " ، " هذا الأسلوب بحاجة لأعداد أقل من الطلبة " ، " لم تتبع إجراءات تنظيمية خاصة لاستخدام هذا الأسلوب بفعالية " ، " يجب توفير التجهيزات الخاصة بأسلوب المجموعات كالمقاعد المتحركة مثلاً " ، " لا بد من جلوس الطلبة في حلقات دائرية أو على شكل حرف C حتى ينجح أسلوب المجموعات " ، " المجموعات المستخدمة في الموقف لم تُفعل " ، " لا بد من تنظيم خاص لأسلوب المجموعات حتى يُفعل " .



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف الخامس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية "

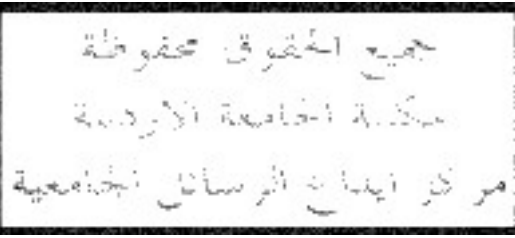
طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية					
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف الخامس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف الخامس
23.5%	4	أسلوب غير مناسب للأعداد الكبيرة في الصف	37.5%	3	يتناسب وأعداد الطلبة الكبيرة جدا	100%	7	الأسلوب غير ملائم في هذا الصف لأنه لم يُفعل فعليا	33.3%	6	أسلوب ملائم جدا للتفاعل مع عدد الطلبة الكبير جدا في الصف
29.4%	5	لا بد من تنظيم خاص لهذا الأسلوب لتفعيله	37.5%	3	يعمل على تنمية روح التعاون لدى الطلبة				41.2%	7	أسلوب قابل للتطبيق في أي صف بسهولة
29.4%	5	لا بد من توافر تجهيزات معينة في بيئة التعلم لينجح هذا الأسلوب	25%	2	يوفر بيئة تعليمية ناجحة				29.4%	5	تطبيقه في الصف يجعل الحصة مشوقة وممتعة
17.6%	3	لم يفعل أسلوب المجموعات في هذا الصف									
100%	17	المجموع	100%	8	المجموع	100%	7	المجموع	100%	18	المجموع

أما حجج طلبة التربية العملية المؤيدين لاستخدام أسلوب المجموعات في الموقف الخامس والذين لم تتجاوز نسبتهم (32%) ، فقد جاءت متباينة ، إذ اعتقد بعض هؤلاء الطلبة بتناسب هذا الأسلوب مع عدد الطلبة الكبير جداً في الصف وقدرته على التخلص من هذا العبء من أجل تعلم جيد، وهذا على العكس تماماً من الحقيقة ، إذ أن الأعداد الكبيرة في الصف تعيق التفاعل التعليمي الفعال وتشجع على إحداث الفوضى ، في حين قدم البعض الآخر حججاً جيدة كإيجابيات للأسلوب التعاوني (أسلوب المجموعات) من مثل تنمية روح التعاون ونجاح التعلم ، إلا أنها أغفلت سياق البيئة التعلمية الوارد في الموقف الخامس ومدى تناسبه مع هذا الأسلوب من عدمه ، وبذلك كانت هذه الحجج في مجملها سطحية وغير ذات إقناع.

والشواهد الآتية توضح حجج هؤلاء الطلبة المؤيدين للموقف الخامس:

"هذا الأسلوب مناسب للأعداد الكبيرة من الطلبة" ، " أسلوب المجموعات مناسب للتغلب على مشكلة عدد الطلبة الكبير" ، " يعمل هذا الأسلوب على تشجيع التعاون بين الطلبة" ، " يعمل على تنمية روح التعاون بين الطلبة" ، " هذا الأسلوب يوفر بيئة تعليمية ناجحة" ، " يعمل هذا الأسلوب على نجاح الموقف التعليمي في البيئة التعلمية" .

أما عند مقارنة استجابات وحجج طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية المتعلقة بالموقف الخامس ، فيظهر من الجدول (36) التباين الكبير بين أعداد طلبة السنة الرابعة المؤيدين والمعارضين للموقف قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية، إذ انخفض عدد المؤيدين منهم من (18 طالباً وطالبة بنسبة 72%) قبل الالتحاق بمساق التربية العملية إلى (8 فقط من الطلبة بنسبة 32%) بعد التحاقهم بمساق التربية العملية، وبالمقابل ارتفع عدد المعارضين منهم من (7 طلاب فقط بنسبة 28%) قبل الالتحاق بمساق التربية العملية إلى (17 طالباً وطالبة بنسبة 68%) بعد الالتحاق بمساق التربية العملية، هذا بالإضافة إلى ازدياد حجج طلبة التربية العملية قوة وواقعية وقدرة على الإقناع عما كانت عليه قبل التحاق الطلبة بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية المتعلقة بالموقف الخامس، مما يمكن أن يعزى لمساق التربية العملية، بالإضافة إلى واقعية المواقف التعليمية التي يمرون بها والتي قد تكون أنضجت معرفتهم حول البيئات التعليمية بشكل واقعي جعلهم يتخلون عن حماسهم النظري لأسلوب المجموعات لمجرد كونه أسلوباً حديثاً



ينادي به معظم التربويين نهم لهذا الأسلوب مرتبطة بإمكانية تطبيقه فعلاً في البيئة التعليمية ومدى مناسبتها لها وتوافقه معها مما يعكس معرفة جيدة بالبيئات التعليمية لدى هؤلاء الطلبة.

الموقف السادس:

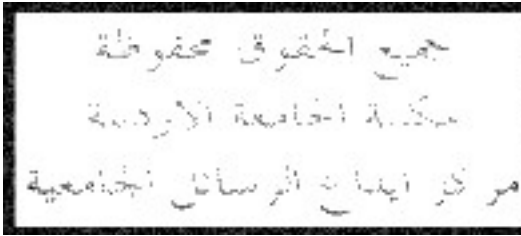
أولاً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

اتفق جميع طلبة التربية العملية بنسبة (100%) على تأييد الأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف السادس مدعمين تأييدهم بحجج متنوعة ومختلفة ، ويبين الجدول (37) الحجج التي قدمها هؤلاء الطلبة مدافعين بها عن آرائهم.

يلاحظ من الجدول (37) اتفاق جميع طلبة التربية العملية بنسبة (100%) على تأييد الأسلوب التدريسي الذي استخدمته المعلمة في الموقف السادس مدعمين تأييدهم هذا بحجج متنوعة ومختلفة وذات ارتباط جيد بالأسلوب التدريسي المستخدم وأثره في تحقيق التعلم الفعال.

والشواهد الآتية خير دليل على هذه الحجج:

" يعمل على ترسيخ المعلومات في الذهن " ، " يعمل على تنمية تفكير الطلبة " ، " يشجع التفكير وينمي " ، " نجحت المعلمة في تحقيق أهدافها بفعالية " ، " نجحت المعلمة في إيصال المفهوم بشكل كبير " ، " هذا الأسلوب يؤدي إلى فهم واف لأجزاء النبات لأنه محسوس " ، " المواد المحسوسة من بيئة الطالب تُفعل عملية التعلم " ، " تنرسخ المعلومات لدى الطالب باستخدام مواد من بيئته ومحسوسة بالنسبة له " .



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس فيما يتعلق بعرفة التمثيلات والأساليب التدريسية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية						طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية					
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس
			36%	9	يعمل على ترسيخ المعلومات في ذهن الطالب	43ر8%	7	أسلوب المعلمة غير كاف لأنه لا يبد من أن تشرح شرحاً وافياً ولا تعتمد على استنتاج الطلبة فقط	33ر3%	3	أسلوب ممتاز لأن الطالب في هذه المرحلة يعتمد على الأشياء المحسوسة في تعلمه
			32%	8	يؤدي إلى فهم جيد للمفاهيم لاعتماده الأشياء المحسوسة				2ر2%	2	هذا الأسلوب يسهل الانتقال من المحسوس إلى المجرد
			16%	4	أسلوب جيد في تنمية تفكير الطلبة	56ر3%	9	النباتات الطبيعية ليست بالوسيلة الكافية ولا تغني عن الوسائل التكنولوجية الحديثة	2ر2%	2	أسلوب المعلمة يجذب انتباه الطلبة ويشوقهم ويعمل على تفاعلهم
			16%	4	يؤدي إلى تحقيق الأهداف بفعالية				2ر2%	2	البيئة هي المصدر الأساسي للوسائل التعليمية حتى لو كانت بسيطة
صفر	صفر	المجموع	100%	25	المجموع	100%	16	المجموع	100%	9	المجموع

وبمقارنة استجابات طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف السادس ، تبين من الجدول (37) الفروق الملحوظة في أعداد الطلبة المؤيدين والمعارضين من الفئتين ، إذ كان عدد طلبة السنة الرابعة المؤيدين للموقف السادس (9 من الطلبة بنسبة (36%)) في حين ارتفع هذا العدد إلى (25 طالباً وطالبة بنسبة (100%)) أي جميع أفراد العينة من طلبة السنة الرابعة، وبينما عارض أسلوب المعلمة في الموقف السادس (16 من الطلبة بنسبة (64%)) قبل الالتحاق بمساق التربية العملية - وهو عدد ليس بالقليل على الرغم من سطحية حججهم - إلا أن أحداً منهم لم يعارض هذا الأسلوب بعد الالتحاق بمساق التربية العملية .

ويتمتع حجج طلبة السنة الرابعة المؤيدين للموقف السادس من الفئتين نجد بعض التشابه في حججهم ، إلا أن التنوع الأكبر والحجج الأقوى فيما يتعلق بالأساليب التدريسية قدمها الطلبة بعد الالتحاق بمساق التربية العملية، مما يعني وجود فروق ملحوظة يمكن اعتبارها ذات دلالة في تفكير طلبة السنة الرابعة فيما يتعلق بالأسلوب التدريسي المستخدم في الموقف السادس تعزى لمساق التربية العملية ولصالح الطلبة الملتحقين بهذا المساق.

ثانياً: استجابات طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية:

أجمع طلبة التربية العملية بنسبة (100%) على ملاءمة الأسلوب المستخدم من قبل المعلمة في الموقف السادس للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه، ويبين الجدول (38) الحجج التي قدمها هؤلاء الطلبة مدافعين بها عن آرائهم حول ملاءمة الأسلوب المستخدم في الموقف السادس للبيئة التعليمية والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعليمية.

وتبين من الجدول (38) الإجماع الكامل من قبل طلبة التربية العملية على تأييد الأسلوب المستخدم في الموقف السادس بنسبة (100%) لملاءمته للبيئة التعليمية وإمكانية تطبيقه عملياً بشكل يجعل التعلم فعالاً .

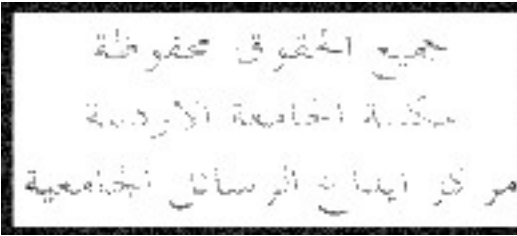
وقد قدم طلبة التربية العملية المؤيدون للموقف السادس بالإجماع حججاً متنوعة وقوية تعكس معرفة جيدة بالبيئات التعليمية خاصة فيما يتعلق بكيفية تنظيم وخلق البيئة التعليمية الفعالة

وتوفير الإمكانيات العمل، ويظهر هذا الأمر بإمعان

النظر في حجج هؤلاء الطلبة التي يظهرها الجدول (38) وتوضحها الشواهد الآتية:

"استخدام النباتات المحسوسة يغني الموقف التعليمي والبيئة التعليمية"، "نجحت المعلمة في التغلب على فقر البيئة التعليمية باستخدام نباتات طبيعية"، "تكيفت المعلمة مع البيئة التعليمية وأنجحتها"، "النباتات المحسوسة تحل محل الوسائل التكنولوجية"، "بذلت المعلمة كل ما جهدها لإنجاح بيئة التعلم"، "المعلمة بذلت قصارى جهدها لخلق بيئة تعليمية فعالة"، "الوسائل المحسوسة تشوق الطلبة للتعلم"، "البيئة المحيطة بالطالب أفضل مصدر للوسائل الفعالة".

وبمقارنة استجابات وحجج طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية المتعلقة بالموقف السادس، يظهر من الجدول (38) التباين الكبير بين أعداد المؤيدين والمعارضين من الطلبة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية، إذ أجمع طلبة التربية العملية على تأييد الموقف السادس وملاءمته للبيئة التعليمية، في حين كان عدد المؤيدين منهم قبل الالتحاق بمساق التربية العملية (10 فقط من الطلبة بنسبة 40%)، وبالمقابل كان عدد المعارضين من الطلبة قبل الالتحاق بمساق التربية العملية (15 طالباً وطالبة بنسبة 60%) في حين لم يعارض أحد منهم الموقف بعد الالتحاق بمساق التربية العملية.



" توزيع طلبة السنة الرابعة ونسبهم المئوية حسب حججهم التي قدموها حول الموقف السادس والتي تعكس معرفتهم بالبيئات التعلمية "

طلبة السنة الرابعة قبيل إنهاءهم مساق التربية العملية					طلبة السنة الرابعة بعد إنهاءهم المساقات النظرية						
النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المعارضين للموقف السادس	النسبة المئوية	العدد	حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس
			28%	7	نجحت المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعلمية المادي باستخدامها النباتات المحسوسة	60%	9	النباتات الطبيعية المستخدمة في الحصة لا تعد وسيلة كافية ولا تغني عن الوسائل التعليمية المتطورة والتكنولوجية	40%	4	نجحت المعلمة في التكيف مع فقر البيئة التعلمية المادي لأن النباتات المحسوسة خير وسيلة لشرح الدرس
			32%	8	استخدام النباتات المحسوسة يوازي استخدام أي وسائل تكنولوجية أخرى						
			16%	4	بذلت المعلمة قصارى جهدها لخلق بيئة تعليمية فعالة	40%	6	استخدام الوسائل المختلفة والحديثة هو الذي يغني البيئة التعليمية ويجعل التعلم فعالاً	20%	2	البيئة المحيطة هي المصدر الأساسي للوسائل التعليمية مهما كانت بسيطة
			12%	3	استخدام الوسائل المحسوسة من بيئة الطالب يعمل على تشويق الطلبة				40%	4	استخدام النباتات الطبيعية يعمل على تشويق الطلبة وإثارة انتباههم للحصة
			12%	3	بيئة الطالب المحيطة خير مصدر للوسائل التعليمية الفعالة						
صفر	صفر	المجموع	100%	25	المجموع	100%	15	المجموع	100%	10	المجموع

والمتمتعن في حجج الطلبة المؤيدين للموقف السادس وخصوصاً الملتحقين بمساق التربية العملية يلحظ قوة هذه الحجج وتنوعها بما يعكس معرفة جيدة بالبيئات التعليمية لدى هؤلاء الطلبة ، ولا سيما إذا ما أخذ بعين الاعتبار سطحية حجج المعارضين من الطلبة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية وتخليهم عنها بعد التحاقهم بمساق التربية العملية ، مما يعكس تغيراً ملحوظاً وذا دلالة في تفكير طلبة السنة الرابعة بعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية المتعلقة بالموقف السادس، مما يمكن أن يعزى لمساق التربية العملية، بالإضافة إلى وممارسة الطلبة الواقعية للتعليم والتي اختلفت عن معرفتهم النظرية السابقة المجردة عن سياق البيئة التعليمية المتوافر والتي حولتها إلى كيفية تنظيم هذه البيئة والاستفادة من مدخلاتها في خلق بيئة تعليمية ناجحة، مما يعكس معرفة جيدة بالبيئات التعليمية لدى هؤلاء الطلبة.

خلاصة:

أولاً: معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

بإمعان النظر في نتائج استجابات طلبة السنة الرابعة بعد إنهمائهم المساقات النظرية (قبل التحاقهم بمساق التربية العملية) وقبيل إنهمائهم مساق التربية العملية يمكن الخلوص إلى وجود فروق جوهرية في تفكير طلبة السنة الرابعة بعد إنهمائهم المساقات النظرية (أي قبل التحاقهم بمساق التربية العملية) عنه لديهم قبيل إنهمائهم مساق التربية العملية تُعزى لمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة الأساليب والتمثيلات والاستراتيجيات خاصة المتعلقة بالمواقف الثاني والرابع والخامس والسادس، إذ أظهر طلبة التربية العملية تغيراً إيجابياً في التفكير البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب المتعلقة بهذه المواقف عنه قبل التحاقهم بالتربية العملية.

أما فيما يتعلق بالأساليب التدريسية المتعلقة بالموقفين الأول والثالث فلم تظهر فروق يمكن اعتبارها دالة في استجابات الطلبة قبل وبعد الالتحاق بمساق التربية العملية، إذ تماثلت الطريقة التي يفكرون بها فيما يتعلق بهذين الموقفين على الرغم من اختلاف الألفاظ والكلمات المستخدمة.

إلا أن الجدير بطلبة السنة الرابعة في

معرفة المحتوى الدراسي خاصة فيما يتعلق بالموقفين الأول والخامس سواء قبل الالتحاق بمساق التربية العملية أو بعده ، مما يعني عدم قدرة المساقات الأكاديمية المتخصصة ومساق التربية العملية على إكساب الطلبة - المعلمين معرفة جيدة بالمحتوى الدراسي ، مما يعيق الاستخدام الفعال للأساليب التدريسية المختلفة عند تدريس المحتوى الدراسي وبالتالي يعيق فعالية التمثيلات المستخدمة للمحتوى الأكاديمي والتي تجعله قابلاً للتعلم ، مما يعني ضعفاً واضحاً في جانب مهم من جوانب التفكير البيداغوجي.

ثانياً: معرفة خصائص الطلبة:

إن التمعن في نتائج استجابات طلبة السنة الرابعة التي سبق تفصيلها بعد إنهائهم المساقات النظرية (قبل الالتحاق بمساق التربية العملية) وقبيل إنهائهم مساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة يمكن من الخلوص إلى وجود فروق بسيطة جداً في تفكير الطلبة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية خاصة فيما يتعلق بالموقف الرابع الذي كانت الفروق حوله ملحوظة بدرجة كبيرة ، إلا أن هذه الفروق في مجملها هي فروق سطحية وليس جوهرية، مما يعني عدم حدوث تغير في تفكير طلبة السنة الرابعة بعد التحاقهم بمساق التربية العملية عنه قبل التحاقهم بهذا المساق فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة، إذ أظهر الطلبة في المرحلتين معرفة جيدة بخصائص الطلبة وتقارباً ملموساً في عناصر معرفة خصائص الطلبة التي قدموها.

وباستخلاص عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية لتبين التقارب الكبير لديهم في هذه العناصر نجدتها تتلخص في الجدول (39).

"عناصر معرفة خصائص الطلبة المستخلصة حول المواقف الأربعة لدى طلبة السنة الرابعة قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية"

عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة قبل إنتهائهم مساق التربية العملية	عناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة السنة الرابعة بعد إنتهائهم المساقات النظرية (قبل الالتحاق بمساق التربية العملية)	الموقف
<ul style="list-style-type: none"> - مستوى تفكير الطلبة - مراعاة الفروق الفردية - تنمية تفكير الطلبة - إثارة الدافعية لدى الطلبة - درجة تشويق الطلبة 	<ul style="list-style-type: none"> - مستوى تفكير الطلبة - تنمية تفكير الطلبة - إثارة الدافعية لدى الطلبة - مراعاة الفروق الفردية 	الموقف الأول
<ul style="list-style-type: none"> - درجة جذب الطلبة - مستوى تفكير الطلبة - درجة تشويق الطلبة - مراعاة الفروق الفردية - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة 	<ul style="list-style-type: none"> - جذب انتباه الطلبة - تشويق الطلبة - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة - مستوى تفكير الطلبة - مراعاة الفروق الفردية 	الموقف الثاني
<ul style="list-style-type: none"> - إثارة دافعية الطلبة - تطوير علاقات إيجابية بين الطلبة - درجة جذب الطلبة - تنمية الموهبة والتعبير وحب الظهور لدى الطلبة - مستوى تفكير الطلبة - تنمية الجرأة والشجاعة لدى الطلبة - حيوية الموقف التعليمي 	<ul style="list-style-type: none"> - تشويق الطلبة - درجة جذب الطلبة - الاتجاهات المتكونة لدى الطلبة نحو المادة - تنمية التفكير والابداع والموهبة لدى الطلبة - الاسهام في تكوين شخصية الطالب - إثارة الدافعية لدى الطلبة - مستوى تفاعل الطلبة 	الموقف الثالث
<ul style="list-style-type: none"> - مستوى تفكير الطلبة - مراعاة الخصائص النمائية للطلبة - مراعاة ميول ورغبات الطلبة - إثارة دافعية الطلبة - تنمية تفكير الطلبة - درجة تشويق الطلبة 	<ul style="list-style-type: none"> - درجة جذب الطلبة - درجة إمتاع الطلبة - إثارة الدافعية لدى الطلبة - تنمية التفكير والفهم لدى الطلبة - مستوى الطلبة التعليمي 	الموقف الرابع

بتمتع نتائج استجابات طلبة السنة الرابعة التي سبق تفصيلها قبل وبعد التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية، يمكن الخلوص إلى وجود تغير إيجابي ملحوظ في تفكير طلبة السنة الرابعة الملحقين بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية عنه لدى طلبة السنة الرابعة بعد إنهائهم المساقات النظرية (قبل التحاقهم بمساق التربية العملية)، إذ أظهر طلبة التربية العملية معرفة أعمق بالبيئات التعليمية من حيث تنظيمها والتخطيط لها وأهمية إعداد التجهيزات اللازمة لتوفير بيئة تعليمية ناجحة.

ب- نتائج ملاحظة طلبة السنة الرابعة - المعلمين الملحقين بالتربية العملية

في حصصهم التدريسية باستخدام أسلوب الملاحظة بالمشاركة:

بغية تبين التمثيلات والأساليب التدريسية والتحويلات البيداغوجية للمفاهيم الأكاديمية لدى طلبة السنة الرابعة - المعلمين الملحقين بالتربية العملية، وكذلك تبين مدى معرفتهم ومراعاتهم لخصائص الطلبة والبيئات التعليمية في حصصهم التدريسية، ومدى توافق ذلك كله من وجهات نظرهم وآرائهم المستخلصة من المقابلات معهم، فقد تمت ملاحظة حصص الطلبة - المعلمين الملحقين بمساق التربية العملية بواقع ملاحظة حصتين صفيتين لكل طالب - معلم منهم باستخدام أسلوب الملاحظة بالمعايشة أي ما مجموعه (50) حصة صفية لجميع طلبة التربية العملية في مختلف المباحث التي يدرسونها، وتسجيل هذه الحصص على أشرطة كاسيت أو فيديو. وقد تم تحليل هذه الملاحظات المسجلة وفق عناصر التفكير البيداغوجي بعد تسجيلها وتفريغها في جداول خاصة وترميزها وتصنيفها .

ويبين الجدول (40) توزيع الحصص الملاحظة للطلبة - المعلمين في كل مبحث من

المباحث التي يدرسونها أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية.

"توزيع الحصص الملاحظة للطلبة -المعلمين في كل مبحث من المباحث التي يدرسونها
ونسبها المئوية"

النسبة المئوية	عدد الحصص	المبحث
%28	14 حصة	اللغة العربية
%28	14 حصة	الرياضيات
%20	10 حصص	العلوم
%12	6 حصص	التربية الاسلامية
%12	6 حصص	الاجتماعيات
%100	50 حصة	المجموع

ويلاحظ من الجدول (40) ارتفاع نسبة الحصص الملاحظة في مبحث اللغة العربية ومبحث الرياضيات (%28) باعتبارهما من المواد الدراسية التأسيسية في المرحلة الأساسية الدنيا والتي لا بد من إتقان معلم المرحلة الأساسية لمحتواهما قبل تدريسهما.

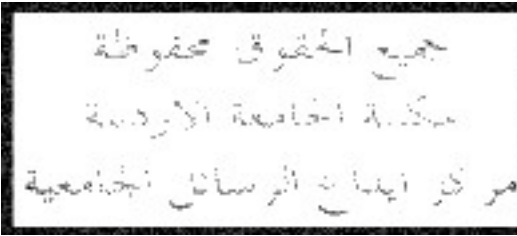
أما النتائج العامة لتحليل هذه الحصص الملاحظة قد جاءت على النحو الذي يبينه الجدول (41).

وبإمعان النظر في الجدول (41) يمكن تبين النتائج التفصيلية الآتية:

أولاً : معرفة تمثيلات المحتوى الدراسي واستراتيجيات وأساليب تدريسه:

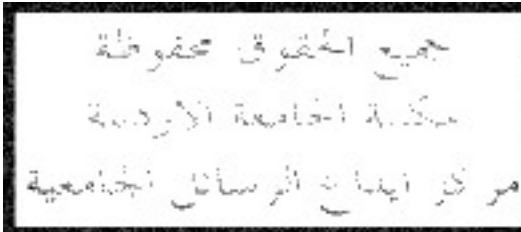
أ- معرفة المحتوى الدراسي:

يبين الجدول (41) ضعفاً عاماً في معرفة المحتوى الدراسي لدى طلبة التربية العملية في مبحث الرياضيات واللغة العربية بشكل خاص على الرغم من أنهما من المواد التأسيسية لطلبة المرحلة الأساسية الدنيا والتي يفترض إتقانها بشكل كبير من قبل المعلم قبل تدريسه لهما، وكذلك يبين الجدول قدرة عامة جيدة لدى طلبة التربية العملية على ربط المحتوى الدراسي بواقع الطالب وبيئته المحيطة في جميع المباحث التي يدرسونها.



"النتائج العامة لتحليل الحصص التدريسية الملاحظة لطلبة السنة الرابعة -المعلمين أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية وفق ظهور عناصر التفكير البيداغوجي في حصصهم وتكراراتها ونسبها المنوية"

النسبة المنوية	التكرار	معرفة البيئات التعليمية	النسبة المنوية	التكرار	معرفة خصائص الطلبة	تمثيلات المحتوى الدراسي واستراتيجيات وأساليب تدريسه						
						النسبة المنوية	التكرار	الأساليب التدريسية المستخدمة	النسبة المنوية	التكرار	معرفة المحتوى الدراسي	
%12	6	التخطيط للبيئة التعليمية	%76	38	إثارة الدافعية	%4	2	الأسلوب التقليدي: -عرض مباشر تلقيني طرح أسئلة من نوع إكمال الفراغ	ار57%	8	ضعف في الكتابة	مبحث اللغة العربية
									%50	7	ضعف في القراءة	
									ار71%	10	ضعف في التحدث باللغة العربية الفصيحة	
									ار78%	11	قدرة جيدة على ربط المحتوى بواقع الطالب وبيئته	
%44	22	تنظيم البيئة التعليمية وإدارتها	%30	15	مراعاة الفروق الفردية	%6	3	الحوار والمناقشة	%28	14	المجموع	مبحث الرياضيات
									%10	5	الحوار والمناقشة	
%84	42	توفير التجهيزات والوسائل اللازمة	%84	42	مراعاة مستوى تفكير الطلبة (الانتقال من السهل إلى الصعب ومن المحسوس إلى المجرد	صفر	صفر	الاكتشاف الموجه/الاستقراء	ار35%	5	خلط بين تصنيفات المعرفة الرياضية (المفاهيم، التعميمات، المهارات)	مبحث الرياضيات
									ار57%	8	ضعف في المفاهيم الرياضية (أخطاء مفاهيمية)	
									%50	7	ضعف في إجراء العمليات الحسابية	
									ار42%	6	أخطاء في حل المسألة الرياضية وخطواتها	
%16	8	التلازم بين الأسلوب المستخدم وسياق البيئة التعليمية	%86	43	جذب الطلبة وتشويقهم وإمتاعهم	%4	2	الاستنباط/الاستنتاج	ار71%	10	قدرة جيدة على ربط المحتوى ببيئة الطالب المحيطة	المجموع
									%6	3	عرض + استنتاج	
%100	50	المجموع	%66	33	تنمية الموهبة والتعبير وحب الظهور لدى الطلبة	%16	8	التمثيل+المناقشة	%64	9	عرض جيد لأمثلة محسوسة حول المحتوى الرياضي	المجموع
									%28	14		



تابع جدول (41)

"النتائج العامة لتحليل الحصص التدريسية الملاحظة لطلبة السنة الرابعة - المعلمين أثناء التحاقهم بمساق التربية العملية وفق ظهور عناصر التفكير البيداغوجي في حصصهم وتكراراتها ونسبها المئوية"

النسبة المئوية	التكرار	معرفة البيانات التعليمية	النسبة المئوية	التكرار	معرفة خصائص الطلبة	تمثيلات المحتوى الدراسي واستراتيجيات وأساليب تدريسه									
						النسبة المئوية	التكرار	الأساليب التدريسية المستخدمة	النسبة المئوية	التكرار	معرفة المحتوى الدراسي				
			%80	40	مراعاة استعداد الطلبة	%18	9	القصة + المناقشة	4	4	أخطاء مفاهيمية وخط بين المفاهيم العلمية	مبحث العلوم			
									5	5	استخدام خاطئ لبعض المصطلحات العلمية				
									9	9	قدرة جيدة على ربط المحتوى ببيئة الطالب المحيطة				
									8	8	عرض جيد لأتملة محتوى محسوسة من واقع الطالب				
											10	20%	المجموع		
			%58	29	تقبل الطلبة واحترام آرائهم ومشاعرهم	%8	4	قصة + عرض + لعب + مناقشة	%100	6	قدرة جيدة على ربط المحتوى بواقع الطالب وحياته	6	6	قدرة جيدة على ربط المحتوى بواقع الطالب وحياته	مبحث التربية الإسلامية
												5	5	إتقان نقل المحتوى للطلبة كما هو	
												3	3	أخطاء لغوية في بعض المصطلحات الدينية	
												5	5	ضعف في تلاوة القرآن الكريم وتجويده	
												6	6	المجموع	
												6	6	إتقان نقل المحتوى للطلبة كما هو	
												5	5	قدرة جيدة على ربط المحتوى بواقع الطالب وبيئته	
5	5	قدرة جيدة على ربط المحتوى بواقع الطالب وبيئته													
6	6	المجموع													
50	50	المجموع	100%	50	المجموع	100%	50	المجموع	12%	6	المجموع				

وإذا أمعنا النظر في الضعف الوارد لدى طلبة التربية العملية في معرفة المحتوى الدراسي في مبحث اللغة العربية نجده يتمثل في القراءة والكتابة واستخدام اللغة العربية الفصيحة، ففي الكتابة، تمثل الضعف المشاهد أثناء ملاحظة حصص اللغة العربية في الخطأ في كتابة بعض الكلمات ، وعدم التمييز بين أنواع الهمزات المختلفة، والكتابة بخط الرقعة عند تدريس طلبة الصف الأول والثاني من مثل : "لاكن ، الأشياء الحية، اطفاء، إفعل، أخوتي، طعيف، دفيء، يرا ، " .

أما في القراءة ، فقد تمثل الضعف في قراءة بعض الكلمات بشكل خاطئ من مثل الخلط في القراءة بين حرف الضاد والظاء أو الخلط بين حرف التاء والتاء، أو تمثل في عدم القدرة على استخدام القواعد النحوية بشكل صحيح ، إذ يرفع المفعول تارة وينصب الفاعل تارة أخرى، أو تُقرأ الجمل المشكولة في الكتاب بشكل خاطئ لا يراعى فيها تنوين الكسر أو الفتح مثلاً عند القراءة.

أما في مجال استخدام اللغة العربية الفصيحة في الحصة، فإما أنه لم يكن يظهر أصلاً في حصص اللغة العربية ويكون حديث الطالب -المعلم بلهجة عامية بحتة أو أن اللغة الفصيحة المستخدمة تصبح لغة متكسرة ركيكة لا علاقة لها بقواعد اللغة العربية الصحيحة.

وبالمقابل ، أظهر معظم الطلبة براعة في ربط محتوى اللغة العربية بواقع الطالب وانتقاء الأمثلة التي تعزز هذا المحتوى لدى الطلبة.

أما في مبحث الرياضيات ، فقط ظهر ضعف أكبر من سابقه في اللغة لدى طلبة التربية العملية، إذ لا يميز معظم الطلبة-المعلمين الذين شوهدت حصصهم بين المفهوم والمهارة عند التدريس ويركزون على تدريس المهارة باعتبار المفهوم أمراً واضحاً لدى الطلبة ، فمثلاً يركزون على إجراء مهارة القسمة وإيجاد الناتج بشكل صحيح دون التركيز على مفهوم القسمة نفسه وأهمية إبرازه على أنه توزيع بالتساوي.

وكذلك يخطرون، فمثلاً يعرضون المكعب على أنه مثال على المربع أو متوازي المستطيلات باعتباره مستطيلاً فلا يميزون بين الشكل الهندسي في بعدين أو في ثلاثة أبعاد.

كما أن هناك ضعفاً واضحاً في إجراء بعض المهارات الرياضية خاصة لطلبة الصف الثالث والرابع الأساسي، إذ يخطئون في إجراء المهارة من مثل مهارة القسمة الطويلة أو المهارات التي تعتمد الرسم في الهندسة، أو التحويلات المستخدمة في القياس والنقود مثلاً.

أما في تدريس حل المسألة الرياضية، فلا يميز أغلبهم بين المعطيات والمطلوب هذا إن تم التطرق إليها من الأصل، أو يقدمون حلولاً خاطئة للمسائل الحسابية التي يدرسونها.

وبالمقابل، أظهر عدد كبير من طلبة التربية العملية الذين شوهدت لهم حصص في مبحث الرياضيات براعة في عرض الأمثلة المحسوسة التي تجسد المحتوى الرياضي للطلبة وتربطه بحياتهم بطريقة مشوقة خاصة في حصص الصفوف الأولى والثاني الأساسي، إلا أن أغلب هذه الأمثلة منقولة حرفياً من الكتاب المدرسي.

وفي مبحث العلوم، ظهر بعض الضعف والأخطاء المفاهيمية في تدريس بعض مفاهيم العلوم والمصطلحات العلمية، فمثلاً هناك خلط بين مفهوم الانصهار ومفهوم الذوبان، وقد لوحظ استخدام طلبة التربية العملية لمصطلح ذوبان الثلج للتعبير عن انصهاره في أكثر من حصة.

كذلك يقف هؤلاء الطلبة - المعلمين حائرين أمام بعض تساؤلات الطلبة فلا يستطيعون تفسيرها علمياً بشكل سليم ولا يجدون مخرجاً مناسباً لذلك لحين التحقق من الإجابة الصحيحة، فيجيبون طلبتهم إجابات خاطئة تبتعد بهم عن الطريق السليم.

أما عند عرضهم لمحتوى العلوم فهم يتقيدون بأمثلة الكتاب ويجسّدونها حسياً للطلبة بطريقة بارعة ويربطونها بحياة الطلبة وواقعهم ولكن دون أي محاولة للخروج إلى أمثلة أو ظواهر علمية محيطة بالطلبة لم يتطرق لها الكتاب المدرسي.

وفي مبحث الفقه ربط المحتوى ببيئة الطالب وحياته الواقعية ، بالإضافة إلى قدرتهم على نقل المحتوى الدراسي للطلبة بإتقان وكما هو تماماً في الكتاب المدرسي.

إلا أنه لوحظ في بعض الحصص بعض الأخطاء اللغوية في استخدام بعض المصطلحات الدينية ، فمثلاً أطلق أحد طلبة التربية العملية لفظ (الطفل المميز) بفتح الياء ليعبر به عن (الطفل المميز) بكسر الياء محدثاً تغييراً جذرياً في المعنى.

وأما الملاحظة الأجدر بالاهتمام فهي الضعف الواضح لدى طلبة التربية العملية عند تعليم الطلبة تلاوة القرآن الكريم، إذ لا يتقن الطلبة- المعلمون الذين لوحظت حصصهم تلاوة القرآن الكريم وتطبيق أحكام تجويده بشكل صحيح على الرغم من المستويات الثلاثة في التلاوة (تلاوة (1) ، (2) ، (3)) التي درسوها من ضمن المساقات النظرية في برنامج إعداد المعلمين.

أما في مبحث الاجتماعيات فقد أظهرت نتائج الحصص الملاحظة قدرة جيدة لدى طلبة التربية العملية على نقل المحتوى للطلبة بشكل سليم، إلا أنه حرفي تماماً ليس فيه أي توسع أو خروج عن محتوى الكتاب إذ يحفظونه عن ظهر قلب ، بالإضافة إلى قدرتهم على ربط المحتوى بواقع الطلبة وحياتهم ودينهم وخاصة دروس التاريخ.

ومما سبق يمكن الخلوص إلى وجود ضعف ملحوظ في معرفة المحتوى الدراسي لدى طلبة التربية العملية خاصة في محتوى المباحث الدراسية الأساسية كاللغة العربية والرياضيات ، وكذلك في مبحث العلوم والتربية الإسلامية .

وبالمقابل ، يمكن تبين قدرة هؤلاء الطلبة على ربط المحتوى بواقع الطلبة وبيئتهم وحياتهم مما يجعل من المحتوى المجسد - إذا ما خلا من الأخطاء أثناء نقله للطلبة- مرتبطاً بحياة الطالب ومنمياً لمعارفه ومتفاعلاً معه.

يتبين من الجدول (41) تنوع الأساليب المستخدمة من قبل طلبة التربية العملية بشكل عام باستثناء الأسلوب الاستقرائي الذي لم يتبعه أي من طلبة التربية العملية .

كما يُلاحظ تنوع الأساليب المستخدمة في الحصة الواحدة ، إذ لم تقتصر معظم الحصص الملاحظة على استخدام أسلوب واحد وإنما كان هناك استخدام لأكثر من أسلوب في أكثر من حصة ، إلا أن الملاحظ هو تركيز نسبة كبيرة من المعلمين في الحصة الملاحظة لهم على استخدام أسلوب المناقشة والأسلوب التلقيني منفردين أو مقرونين بغيرهما من الأساليب كالقصة أو التمثيل، وأحياناً اللعب .

ومن الجدير بالذكر ملاحظة تفيد معظم طلبة التربية العملية بتمثيلات الكتاب وأمثاله المطروحة والمرسومة أثناء استخدامهم للأساليب المختلفة .

وبإمعان النظر في الأساليب المستخدمة في حصص الطلبة - المعلمين ونسبها المئوية تتبين معرفة جيدة لدى طلبة التربية العملية بالأساليب التدريسية المشوقة للطلبة والمناسبة لهم والتي تؤدي إلى تعليم فعال ، وكذلك فإن تمثيلاتهم وتحولاتهم البيداغوجية من خلال هذه الأساليب المستخدمة تظهر براعة لديهم في التدريس على الرغم من اعتماد نسبة كبيرة منهم على تمثيلات الكتاب وطريقة عرضه ، إلا أن نقل هذه التمثيلات للطلبة وتجسيدها لهم بشكل محسوس يتناسب وطلبة المرحلة الأساسية الدنيا يجعل من أساليبهم التدريسية المتبعة أساليب فعالة لتحقيق تعلم يُرجى أن يكون فعالاً لدى الطلبة.

خاتمة:

يتبين من نتائج ملاحظات الحصص التدريسية لدى طلبة التربية العملية معرفة جيدة ومتنوعة بالأساليب التدريسية تتوافق ووجهات نظرهم وآرائهم في المقابلات التي أجريت معهم والتي أظهرت فروقاً في معرفة الأساليب التدريسية لصالح طلبة التربية العملية - باستثناء الأسلوب الاستقرائي الذي لم يستخدمه أحد من طلبة التربية العملية على الرغم من تأييدهم لاستخدامه وحماسهم له في المقابلات التي أجريت معهم - مما يعكس أثراً لمساق التربية

العملية في تفكير طلبة يدة على استخدام الأساليب والاستراتيجيات التدريسية التي تؤدي إلى تعلم مشوق وجذاب لدى الطلبة ويؤمل أن يكون فعالاً أيضاً.

إلا أن ما يؤخذ على برنامج إعداد معلم الصف هو فشله في إكساب الطلبة - المعلمين - سواء من خلال المساقات الأكاديمية النظرية أو من خلال مساق التربية العملية- معرفة جيدة بالمحتوى الدراسي ، إذ انقفت نتائج تحليل ملاحظات الحصص المشاهدة مع نتائج استجابات الطلبة في المقابلات في تأكيد وجود ضعف ملحوظ لدى هؤلاء الطلبة في معرفة المحتوى الدراسي، الأمر الذي يؤثر سلباً في عملية التعلم والتعليم ، إذ أن التعلم الفعال حقاً لن يتحقق إلا بجودة هذين الجانبين : معرفة المحتوى الدراسي ومعرفة أساليب تدريسه ، وبالتالي فإن المعرفة الجيدة بأساليب التدريس لدى الطلبة المعلمين لن تتجح وحدها بدون المعرفة الجيدة بالمحتوى الدراسي في خلق تعلم جيد وفعال فعلياً لدى الطلبة، إذ ستظهر فجوات واضحة في هذا التعلم إذا ما أخفق المعلم في إيضاح مفهوم بشكل سليم أو عرض مفهوم بشكل خاطئ أو غير ذلك من دلالات ضعف المحتوى لديه على الرغم من كل الأساليب المتنوعة والجيدة التي سيستخدمها .

ثانياً : معرفة خصائص الطلبة:

يلاحظ من الجدول (41) معرفة غنية لدى طلبة التربية العملية بخصائص الطلبة يظهرها تنوع عناصر معرفة خصائص الطلبة الملاحظة في حصصهم وينسب مرتفعة باستثناء عنصرى مراعاة الفروق الفردية وتنمية التفكير اللذين جاءت نسبهما المئوية متدنية نسبياً (30%، 34%) مقارنة بالنسب المئوية لعناصر معرفة خصائص الطلبة الأخرى.

وبإمعان النظر في عناصر معرفة خصائص الطلبة التي يظهرها الجدول (41) لدى طلبة التربية العملية يتبين مراعاتهم لخصائص الطلبة بشكل واضح من خلال محاولة جذب الطلبة وتشويقهم وإمتاعهم باستخدام الوسائل الجذابة والمشوقة للطلبة والتي تعمل على إمتاعهم وجلب الفرح إلى قلوبهم ، بالإضافة إلى مراعاة ميولهم واستعدادهم وإثارة دافعيتهم من خلال الأساليب المختلفة التي تتناسب وميولهم وتثير دافعيتهم من مثل القصة الممتعة والأسلوب التمثيلي وتعليمهم من خلال اللعب.

كذلك ظهر توجه هبة لدى الطلبة من خلال إتاحة الفرصة لهم للتعبير عن ذواتهم بحرية وبدون قيود، بالإضافة إلى تقبلهم واحترام آرائهم ومشاعرهم وتشجيعهم على التفاعل والمشاركة.

وكذلك ، عمل طلبة التربية العملية على مراعاة مستويات التفكير لدى الطلبة في المرحلة الأساسية الدنيا من خلال التعامل معهم بالمحسوسات والانتقال بتدرج من المحسوس إلى شبه المحسوس ومن ثم إلى المجرد ، وكذلك الانتقال معهم من المعلومات السهلة إلى الصعبة ومن البسيطة إلى المعقدة بما يتناسب وتفكيرهم وقدرتهم العقلية.

خاتمة:

بتمعن نتائج ملاحظات الحصص التدريسية لدى طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة، يتبين تمتعهم بمعرفة غنية وجيدة لخصائص الطلبة تتوافق ووجهات نظرهم وآراءهم في المقابلات شبه العملية التي أجريت معهم، وتتوافق كذلك مع وجهات نظرهم وآرائهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية ، مما يعكس أثراً لمساقات برنامج إعداد معلم الصف التربوية النظرية ومساق التربية العملية في تفكير طلبة السنة الرابعة بعد إنهمائهم لمساقات البرنامج النظرية وقبيل إنهمائهم لمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة، بحيث أصبحت هذه المعرفة غنية ومتنوعة وموظفة عملياً في مواقف الطلبة- المعلمين التعليمية بما يعكس تفاعلاً للطلبة في الموقف التعليمي.

ثالثاً : معرفة البيئات التعليمية:

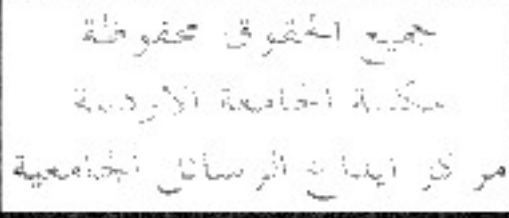
يتبين من الجدول (41) معرفة سطحية فقيرة لدى طلبة التربية العملية بالبيئات التعليمية تظهرها النسب المئوية المتدنية نسبياً لعناصر معرفة البيئات التعليمية الملاحظة في حصصهم، باستثناء عنصر توفير التجهيزات والوسائل اللازمة الذي أظهر نسبة مئوية مرتفعة (84%) مقارنة بالنسب المئوية لعناصر معرفة البيئات التعليمية الأخرى، إذ تكرر ظهور هذا العنصر في (42 حصة) من حصصهم الملاحظة من خلال إعدادهم وتجهيزهم واستخدامهم لوسائل تعليمية مختلفة ومتنوعة، فمنها ما هو بسيط من بيئة الطلبة كالنباتات الطبيعية والبذور والأقلام الملونة والقطع النقدية وغيرها من الوسائل ، ومنها ما هو معقد بعض الشيء ويتوافر فيه عنصر

التكنولوجيا كالمسجل ، طيسية والوبرية والكهربائية، ، بالإضافة إلى استخدام إحدى طالبات التربية العملية للكمبيوتر في تدريسها أحد دروس العلوم ، عندما عرضت المادة العلمية وناقشت الطلبة بها من خلال عرض الـ "Data show" والذي استلزم منها توفير بيئة تعليمية خاصة لاستخدام مثل هذا العرض فجمعت بذلك بين عنصرين من عناصر معرفة البيئات التعليمية: تنظيم البيئة التعليمية ، وتوفير التجهيزات والوسائل اللازمة .

أما فيما عدا ما سبق، فقد جاء التلاؤم بين الأسلوب المستخدم وسياق البيئة التعليمية ضعيفاً عند أغلب طلبة التربية العملية ، فعلى سبيل المثال، يستخدم كثير من طلبة التربية العملية أسلوب المجموعات مع الطلبة على الرغم من عدم توفر الظروف والتجهيزات المناسبة لتفعيل مثل هذا الأسلوب ، كذلك لا يعملون على تنظيم وإدارة التعلم بما يتناسب وأسلوب المجموعات . فمثلاً، لا يفعلون أدوار أفراد المجموعة ، ولا ينظمون تفاعلهم ، وتعليمات الإدارة الصفية التي يقدمونها هي تعليمات شفوية غير فعّالة، والتجوال بين هذه المجموعات أمر نادر لصعوبته بسبب تلاصق المقاعد وكثرتها في الغرفة الصفية مما يعيق التجوال بين المجموعات المختلفة، وكذلك فإن أوراق العمل الخاصة بالمجموعات نادراً ما كانت مختلفة أو تحوي أهدافاً متنوعة ، وعلى الأغلب، فهي نفس الورقة تتكرر لدى كل مجموعة . وحقيقة ، فإن تدني النسب المئوية لمعظم عناصر معرفة البيئات التعليمية لدى طلبة التربية العملية قد يكون سببه الفعلي ضعف التخطيط للبيئة التعليمية وعدم إعطائه الأهمية اللازمة مما يعكس معرفة ضعيفة بمفهوم البيئة التعليمية من الأصل لدى هؤلاء الطلبة.

خاتمة:

بتمعن نتائج ملاحظات الحصص التدريسية لدى طلبة التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية ، تتبين المعرفة السطحية الفقيرة لدى هؤلاء الطلبة والتي لا تتوافق ووجهات نظرهم وآراءهم في المقابلات شبه العملية التي أجريت معهم قبيل إنهائهم مساق التربية العملية ، إذ أظهرت نتائج استجاباتهم على المقابلات فروعاً ملحوظة وجوهرية في تفكيرهم فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية عنه قبل التحاقهم بمساق التربية العملية، السبب الذي أدى إلى إرجاع هذه الفروق وعزوها لمساق التربية العملية، مما أظهر معرفة جيدة لديهم بالبيئات التعليمية بشكل نظري ، إلا أن هذا التناقض بين نتائج استجابات الطلبة في المقابلات ونتائج ملاحظاتهم في الحصص التدريسية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية يعكس خلافاً في هذه المعرفة لدى طلبة



التربية العملية ، الأمر ^{يف هذه المعرفة عملياً ، فإذ} بينت نتائج استجابات طلبة التربية العملية امتلاكهم معرفة جيدة لبيئات التعلم إلا أن القدرة الفعلية على توظيف هذه المعرفة عملياً في الحصص التدريسية لم تتوافر لدى هؤلاء الطلبة – المعلمين ، مما أظهر هذه المعرفة سطحية وفقيرة عند ملاحظتها عملياً في حصصهم.

وبذلك ، يمكن الخلوص إلى الضعف في توظيف معرفة البيئات التعليمية لدى طلبة التربية العملية على الرغم من جودة هذه المعرفة وامتلاكهم لها نظرياً.

الفصل الخامس

"مناقشة النتائج و التوصيات"

هدفت هذه الدر إعداد المعلمين في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية، وذلك من خلال المقارنة بين التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة بهدف تبيّن التغيير في التفكير البيداغوجي لديهم نتيجة لبرنامج إعداد المعلمين الذي التحقوا به في كلية العلوم التربوية في هذه الجامعة.

ولتحقيق هدف الدراسة، اختيرت عينة عشوائية بسيطة من الطلبة - المعلمين في تخصص معلم الصف من مستويي السنة الأولى والسنة الرابعة في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية، وقد بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (75) طالباً وطالبة أي ما نسبته (58ر23%) من مجتمع الدراسة، منهم (50) طالباً وطالبة من مستوى السنة الأولى، و (25) طالباً وطالبة من مستوى السنة الرابعة بما يشكل ما نسبته (6ر22%) و (8ر25%) على التوالي من مجتمع الدراسة.

وبغية تبيّن أثر برنامج إعداد معلم الصف في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى طلبتها، تم استخدام أداتين رئيسيتين لجمع بيانات هذه الدراسة وهما: أسلوب المقابلة وأسلوب الملاحظة بالمعايشة، إذ تمت مقابلة الطلبة - المعلمين من مستوى السنة الأولى وسؤالهم حول مجموعة من المواقف التعليمية (شبه العملية) التي صممت لغايات هذه الدراسة، والتي تنوعت لتشمل عناصر التفكير البيداغوجي التي تمثلت في هذه الدراسة بمعرفة تمثيلات المحتوى الدراسي وأساليب واستراتيجيات تدريسه، ومعرفة خصائص الطلبة، ومعرفة البيئات التعليمية، وذلك بهدف الكشف عن التفكير البيداغوجي لديهم حول كل موقف من المواقف التعليمية (شبه العملية) وفق عناصر التفكير البيداغوجي.

كما تمت مقابلة الطلبة- المعلمين من مستوى السنة الرابعة - باستخدام نفس المواقف التعليمية (شبه العملية) التي استخدمت في مقابلة طلبة السنة الأولى - بغية الكشف عن التفكير البيداغوجي لديهم حول كل موقف من المواقف التعليمية (شبه العملية) وفق عناصر التفكير البيداغوجي، وقد تمت مقابلة طلبة السنة الرابعة على مرحلتين: تمثلت المرحلة الأولى بمقابلتهم بعد إنهائهم المساقات النظرية لبرنامج إعداد معلم الصف أي قبل التحاقهم بمساق التربية العملية، وتمثلت المرحلة الثانية بمقابلتهم قبيل إنهائهم مساق التربية العملية.

أما أسلوب الملاحظة بالمعايشة فقد استخدم مع طلبة السنة الرابعة الملتحقين بمساق التربية العملية من خلال ملاحظتهم في الحصص الصفية التي يدرسونها أثناء التدريب الميداني (التربية العملية) ، وذلك بغية الوقوف على مدى توافق استجاباتهم ووجهات نظرهم في المقابلات مع سلوكياتهم الفعلية في الحصص التي يدرسونها.

وبالتحديد ، حاولت الدراسة الإجابة عن السؤال الرئيسي الآتي:

- ما أثر برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة الملتحقين به؟

وتمثلت الإجابة عن هذا السؤال الرئيسي في إجابة السؤالين الفرعيين الآتيين:

- 1- ما أثر المساقات النظرية التي يدرسها الطلبة في برنامج إعداد المعلمين في جامعة الزرقاء الأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟
- 2- ما أثر مساق التربية العملية (التطبيق الميداني) الذي يلتحق به الطلبة في جامعة الزرقاء لأهلية في تفكيرهم البيداغوجي؟

وللإجابة عن هذه الأسئلة، تم تحليل المقابلات التي أجريت مع الطلبة - المعلمين عينة الدراسة وكذلك الحصص الصفية الملاحظة لطلبة التربية العملية باستخدام منهجية التحليل الاستقرائي للخروج بنتائج الدراسة .

وفيما يلي مناقشة لنتائج هذه الدراسة:

أولاً: أثر المساقات النظرية في التفكير البيداغوجي:

أظهر تحليل المقابلات التي أجريت مع طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ممن أنهوا المساقات النظرية ما يلي:

(أ) معرفة تمثيلات المحتوى وأساليبه واستراتيجياته تدريسه :

أظهرت النتائج بعض الاختلافات الملحوظة في التفكير البيداغوجي بين طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى على بعض مواقف المقابلات

(الموقف الثالث والرابع) منهم على المواقف الأخرى (الموقف الأول والثاني والخامس) ، إلا أن الإختلافات الملاحظة هي إختلافات سطحية لم تُظهر فروقاً جوهرية بين الطلبة من المستويين ، فالحجج المقدمة من الطلبة من المستويين لم تعكس صورة واضحة حول معرفة التمثيلات والأساليب التدريسية ، فغالباً ما كانت هذه الحجج تتم عن طريقة تفكير سطحية يتم من خلالها التعامل مع الموقف من الخارج دون الخوض في تفاصيله، إذ غالباً ما ركزت تبريراتهم وحججهم على ارتباط الأسلوب بخصائص الطلبة وتعلمهم أكثر من تركيزها على آلية الأسلوب التدريسي المستخدم ومدى قدرته على إحداث التعلم الفعلي للمحتوى ، مما يعني عدم وجود أثر للمساقات النظرية التي يقدمها برنامج إعداد معلم الصف في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب واستراتيجيات تدريسه، وتتفق هذه النتيجة مع بعض الدراسات مثل دراسات

(El-Sheikh et al, 1996;Borko & Putnam, 1996; Hartzler-Miller, 2000).

وقد يرجع السبب في ظهور هذه النتيجة إلى افتقار طلبة السنة الأولى للخلفية التربوية التي من الممكن أن تكسبهم معرفة بالأساليب والتمثيلات التدريسية ، إذ أنهم لم يتعرضوا لمساقات تربوية متخصصة واستجاباتهم في المقابلات اعتمدت على الأغلب على خبراتهم الدراسية في المدرسة والطرق التي تعلموا بها (Good, 1990; Jones, 2001) .

أما طلبة السنة الرابعة، فقد يعود السبب في عدم وجود تغير في تفكيرهم البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب تدريسه عما لدى طلبة السنة الأولى، وبالتالي عدم ظهور أثر لدراساتهم للمساقات النظرية التربوية التي يقدمها برنامج إعداد معلم الصف في معرفتهم للأساليب التدريسية إلى تدني مستوى هؤلاء الطلبة التحصيلي في المدرسة، إذ أن مدخلات كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية من الطلبة هي مدخلات ضعيفة لأن أغلب هؤلاء الطلبة من ذوي التحصيل المتدني، بالإضافة إلى أن ما يتم دراسته في المساقات النظرية لا يساعد الطلبة على اكتساب مهارة عملية لكيفية تدريس المحتوى ، وبالتالي قد لا تعمل هذه المساقات على تغيير معرفتهم للأساليب التدريسية والطرق التي تعلموا من خلالها وتأثروا بها أثناء دراستهم المدرسية والجامعية (Trumbull & Kerr, 1989; Tobin & Fraser,1989).

أظهرت النتائج وجود تغير جوهري ملحوظ وفي الاتجاه الإيجابي في التفكير البيداغوجي لدى طلبة السنة الرابعة ممن أنهوا المساقات النظرية فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة عنه لدى طلبة السنة الأولى، إذ أظهر طلبة السنة الرابعة تنوعاً في عناصر معرفة خصائص الطلبة ومسوّغات قوية ومقنعة لظهور هذه المعرفة، مما قد يُعزى إلى المساقات النظرية التي درسها هؤلاء الطلبة في برنامج إعداد معلم الصف والتي أدت إلى هذا التغير، وقد اتفقت هذه النتيجة ودراسة مكوغتري (McCaughtry, 2001).

وقد يرجع السبب في ظهور مثل هذا التغير في معرفة خصائص الطلبة لدى الطلبة الذين أنهوا مساقات البرنامج النظرية إلى زخم المواد النظرية التربوية والنفسية التي يدرسها الطالب من حيث تركيزها على الطفل وخصائصه - إذ أن البرنامج يعد الطلبة لتدريس الأطفال في الصفوف الأساسية الدنيا الأربعة الأولى - في حين يفتقر طلبة السنة الأولى إلى مثل هذا الإعداد.

ج) معرفة البيئات التعليمية:

أظهرت النتائج عدم وجود فروق جوهريّة في التفكير البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية بين طلبة السنة الأولى وطلبة السنة الرابعة ممن أنهوا المساقات النظرية، إذ تماثلت الطريقة التي يفكرون بها ويتعاملون من خلالها مع المواقف المتعلقة بالبيئات التعليمية حيث تماثلت استجاباتهم وحججهم التي لم تعكس أي فروق جوهريّة بينهم في معرفة البيئات التعليمية، مما يعني عدم وجود أثر للمساقات النظرية التي يقدمها برنامج إعداد معلم الصف في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية.

وقد يرجع السبب الرئيسي في عدم وجود أثر لمساقات البرنامج النظرية في إحداث تغير في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية إلى افتقار المساقات النظرية التي يدرسها الطالب في برنامج إعداد معلم الصف إلى الموضوعات التي تنطرق إلى مفهوم البيئة التعليمية وتخطيطها وتنظيمها وغيرها من الأمور التي تتعلق بها.

نتائج المقابلات:

أظهر تحليل المقابلات التي أجريت مع طلبة السنة الرابعة الملتحقين ببرنامج التربية العملية ومقارنتها بنتائج المقابلات معهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية (بعد إنهائهم المساقات النظرية) ما يلي:

(أ) معرفة تمثيلات المحتوى وأساليب واستراتيجيات تدريسه:

أظهرت النتائج وجود تغير جوهري ملحوظ في التفكير البيداغوجي لدى طلبة السنة الرابعة الملتحقين بمساق التربية العملية عنه لديهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية (بعد إنهائهم المساقات النظرية) فيما يتعلق بمعرفة التمثيلات والأساليب والاستراتيجيات التدريسية، إذ أظهر طلبة التربية العملية معرفة أعمق بالأساليب التدريسية وأكثر تنوعاً، مما يظهر تغيراً إيجابياً في التفكير البيداغوجي لديهم فيما يتعلق بمعرفة الأساليب والتمثيلات التدريسية عما كانت لديهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية، مما يعني وجود أثر لمساق التربية العملية في تفكير الطلبة - المعلمين البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب واستراتيجيات تدريسه، وتتفق هذه النتيجة ودراسة ويلكس (Wilkes, 1994).

وقد يعود السبب في ظهور مثل هذا التغير إلى التدريب العملي والممارسة الفعلية لأساليب التدريس من قبل طلبة التربية العملية عند تدريبهم في المدارس المتعاونة في الميدان، مما يكسبهم مهارات تمثيل المحتوى إلى حد كبير يفكرون إليه قبل التحاقهم بمساق التربية العملية.

كذلك، من الممكن أن يكون السبب في مثل هذا التغير هو تأثر الطالب - المعلم بالمعلم المتعاون معه والذي قد تكون تمثيلاته وأساليبه جيدة نتيجة لخبرته التدريسية أو كفاءته في التدريس - والتي قد تكون السبب وراء اختياره ليتعاون مع البرنامج - مما يجعل الطالب المعلم يكتسب مهارة في التدريس من خلال مشاهدته وتعامله مع هذا المعلم.

ومن الجدير بالذكر أنه لوحظ من خلال المقابلات مع طلبة السنة الرابعة وجود ضعف واضح لديهم في معرفة المحتوى الدراسي - خاصة فيما يتعلق بالموقفين الأول والخامس -

سواء قبل الإلتحاق بمسابقة المسابقات الأكاديمية المتخصصة أو ممارسة التدريس الفعلي في مساق التربية العملية على إكساب الطلبة - المعلمين معرفة جيدة للمحتوى الدراسي، مما يعيق الإستخدام الفعال للأساليب التدريسية المختلفة عند تدريس المحتوى الدراسي ، والتالي يعيق فعالية التمثيلات المستخدمة للمحتوى الأكاديمي والتي تجعله قابلاً للتعلم، ومما يعني ضعفاً واضحاً في جانب من جوانب التفكير البيداغوجي ، الأمر الذي يجعل من هذه النتيجة تتفق ودراسة باركر وزملائه (Parker et al., 2000) .

(ب) معرفة خصائص الطلبة :

أظهرت النتائج عدم وجود فروق جوهرية في التفكير البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة- بين طلبة السنة الرابعة قبل التحاقهم بمساق التربية العملية وبعده، إذ أظهر الطلبة في المرحلتين معرفة جيدة بخصائص الطلبة وتقارباً ملموساً في عناصر معرفة خصائص الطلبة التي قدموها ، مما يعني عدم وجود أثر لمساق التربية العملية في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة.

وقد يرجع السبب في عدم وجود أثر لمساق التربية العملية في إحداث تغيير في التفكير البيداغوجي للطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة إلى الإعداد الجيد في هذا الجانب (معرفة خصائص الطلبة) في المساقات النظرية التربوية والنفسية التي درسها الطالب وغناها بدرجة كافية شكلت لدى الطلبة أرضاً خصبة لتوظيف هذه المعرفة عند تعاملهم مع الأطفال في الميدان.

(ج) معرفة البيئات التعليمية:

أظهرت النتائج وجود تغيير جوهري وإيجابي ملحوظ في التفكير البيداغوجي لدى طلبة السنة الرابعة ممن أنهوا المساقات النظرية عنه لديهم قبل التحاقهم بمساق التربية العملية فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية، إذ أظهر طلبة التربية العملية معرفة أعمق بالبيئات التعليمية من حيث تنظيمها والتخطيط لها وأهمية إعداد التجهيزات اللازمة لتوفير بيئة تعليمية ناجحة ، مما يعني وجود أثر لمساق التربية العملية في تفكير الطلبة - المعلمين البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية.

وقد يعود السبب في ظهور مثل هذا التغيير في التفكير البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية لدى طلبة التربية العملية إلى أن التدريب العملي والممارسة الفعلية للتدريس في سياق بيئة تعليمية واقعية قد يعمل على إكساب الطلبة تصوراً سليماً للبيئة التعليمية مما يساعدهم في إغناء هذه المعرفة : مفهومها وتنظيمها وكيفية التخطيط لها.

نتائج الملاحظات الصفية:

أظهر تحليل الحصص الصفية الملاحظة لطلبة السنة الرابعة الملتحقين بمساق التربية العملية أثناء تدريبهم في الميدان ما يلي:

(أ) **معرفة تمثيلات المحتوى وأساليب واستراتيجيات تدريسه :**

أظهرت النتائج توظيفاً جيداً للأساليب التدريسية وتمثيلات المحتوى لدى طلبة التربية العملية ، الأمر الذي يعكس توافقاً بين سلوكياتهم التدريسية العملية ووجهات نظرهم وآرائهم في المقابلات التي أجريت معهم ، مما يعني وجود أثر جوهري لمساق التربية العملية في تفكير طلبة التربية العملية البيداغوجي فيما يتعلق بالأساليب والاستراتيجيات التدريسية، مما يجعلهم يظهرون قدرة متنوعة و جيدة على استخدام الأساليب والاستراتيجيات التدريسية التي تؤدي إلى تعلم مشوق وجذاب لدى الطلبة وتوظيفها بشكل يؤمل أن يؤدي إلى تعلم فعال.

إن ظهور مثل هذه النتيجة يعني قدرة جيدة لدى طلبة التربية العملية على توظيف المعرفة النظرية المتعلقة بأساليب التدريس التي يتلقونها في برنامج إعداد معلم الصف عند تدريسهم في الميدان ، الأمر الذي يرجى أن يسهم في إنجاح عملية التعلم والتعليم .

إلا أن النتيجة الهامة التي ظهرت من تحليل الحصص الصفية والتي لا يمكن إغفالها هي الضعف الملحوظ والواضح لدى طلبة التربية العملية في معرفة المحتوى الدراسي الذي يدرّسونه، الأمر الذي اتفق ونتائج تحليل المقابلات التي أجريت مع هؤلاء الطلبة ، مما يؤثر سلباً في عملية التعلم والتعليم ، إذ أن التعلم الفعال حقاً والمرجو من التوظيف الجيد لمعرفة الأساليب والاستراتيجيات التدريسية لن يتحقق بدون معرفة جيدة للمحتوى الدراسي، إذ ستظهر فجوات واضحة في هذا التعلم إذا ما أخفق المعلم في إيضاح مفهوم بشكل

سليم أو عرض مفهوم في المحتوى لديه ، على الرغم من كل الأساليب والتمثيلات المتنوعة والجيدة التي قد يستخدمها (Merdith, 1995; Turner, 1999; Parker et al., 2000)

ووجود مثل هذا الضعف في معرفة المحتوى الدراسي لدى الطلبة - المعلمين حتى بعد التحاقهم بمساق التربية العملية يعني فشل المساقات النظرية وخاصة الأكاديمية التخصصية منها والتي يقدمها برنامج إعداد معلم الصف في إكساب الطلبة - المعلمين معرفة محتوى سليمة تؤهلهم لتدريس المحتوى الدراسي الخاص بطلبة الصفوف الأساسية الأربعة الأولى .

وقد يرجع السبب في ذلك إلى تدني المستوى التحصيلي للطلبة - المعلمين الذين يلتحقون ببرنامج إعداد معلم الصف في جامعة الزرقاء الأهلية ، إذ أن أغلب هؤلاء الطلبة من ذوي التحصيل المتدني من الأصل ، وبالتالي فإن تحصيلهم في المساقات الأكاديمية التي يدرسونها في برنامج إعداد معلم الصف هو تحصيل متدن أيضاً .

كذلك فإن محتوى المساقات الأكاديمية المتخصصة التي يقدمها برنامج إعداد معلم الصف للطلبة - المعلمين قد لا يكون منسجماً مع المحتوى الدراسي الذي سيدرسه الطلبة - المعلمين لطلبة الصفوف الأساسية الأربعة الأولى ، مما يؤدي إلى عدم وجود تناغم بين ما يدرسه الطلبة في المساقات الأكاديمية المتخصصة وبين ما يدرسونه في الميدان، ومما يعمل على زيادة الفجوات في معرفة المحتوى الدراسي لدى هؤلاء الطلبة خاصة إذا لم يوظفوا المعرفة النظرية التي يدرسونها في المساقات الأكاديمية المتخصصة في تدريسهم لفاهيم المحتوى المختلفة.

ب) معرفة خصائص الطلبة:

أظهرت النتائج توظيفاً فعالاً لعناصر معرفة خصائص الطلبة لدى طلبة التربية العملية عند تعاملهم مع الطلبة في الميدان، مما يتوافق ووجهات نظرهم وآرائهم في المقابلات التي أجريت معهم، الأمر الذي يعكس أثراً واضحاً لبرنامج إعداد معلم الصف في تفكير الطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة، إذ أصبحت هذه المعرفة غنية ومتنوعة وموظفة

عملياً في المواقف التعريفية مع طلبتهم في الميدان ، وتتفق هذه النتيجة ودراسة جيرهاما (Jyrhama, 2000) ، وقد نوقشت مبرراتها مسبقاً .

ج) معرفة البيئات التعليمية:

أظهرت النتائج افتقار طلبة التربية العملية إلى التوظيف الفعلي لمعرفة البيئات التعليمية الغنية التي أظهرتها المقابلات معهم، إذ افتقر هؤلاء الطلبة إلى توظيف هذه المعرفة عملياً في الحصص الصفية التي درّسوها في الميدان حيث لم تظهر لديهم قدرة على تنظيم البيئات التعليمية عملياً أو تخطيطها والإعداد لها على الرغم من امتلاكهم لهذه المعرفة نظرياً بشكل غني، فجاءت بيئاتهم التعليمية فقيرة وغير منظمة، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة (Doby & Schafer, 1984).

وقد يرجع السبب في فقر البيئات التعليمية في حصص طلبة التربية العملية في الميدان إلى تأثير هؤلاء الطلبة المباشر بالمعلمين المتعاونين الذين على الأغلب لا يعيرون اهتماماً لبيئات التعلم في سبيل تجويدها، خاصة وأن المدارس المتعاونة مع برنامج إعداد معلم الصف في جامعة الزرقاء الأهلية هي من المدارس الحكومية التابعة لمحافظة الزرقاء والتي إمكاناتها فقيرة ومحدودة على الأغلب.

وبالإعتماد على ما سبق من نتائج ، وبغية تقويم برنامج إعداد معلم الصف في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية من حيث التغيير في التفكير البيداغوجي لدى طلبتها، يمكن الخلوص إلى نجاح برنامج إعداد معلم الصف في إحداث تغيير إيجابي في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين فيما يتعلق بمعرفة خصائص الطلبة.

أما فيما يتعلق بمعرفة تمثيلات المحتوى وأساليب تدريسها فقد أخفق البرنامج في إحداث تغيير في تفكير الطلبة - المعلمين البيداغوجي فيما يتعلق بهذا الجانب، إذ فشل في إكساب الطلبة - المعلمين معرفة محتوى دراسي سليمة مما انعكس سلباً على معرفتهم للأساليب والتمثيلات والاستراتيجيات التدريسية حتى وإن بدت معرفتهم بها جيدة ومتنوعة ، إذ أن ضعف معرفة المحتوى الدراسي لديهم تجعل من الصعوبة بمكان توظيف هذه الأساليب والاستراتيجيات التدريسية بفعالية تامة.

كذلك ، أخفق برنامج إعداد معلم الصف في إحداث تغيير في تفكير الطلبة - المعلمين البيداغوجي فيما يتعلق بمعرفة البيئات التعليمية ، إذ ظهرت هذه المعرفة غنية نظرياً ، إلا أنها سطحية وفقيرة عند توظيفها عملياً في الميدان .

وبذلك ، فإن برنامج إعداد معلم الصف في جامعة الزرقاء الأهلية لا يؤثر بشكل جوهري في التفكير البيداغوجي بمجمله لدى الطلبة - المعلمين الملتحقين به ، مما يتفق ونتائج دراسات أخرى أجريت في هذا المجال (El-Merdith, 1995; Borko & Putnam, 1996; El-Sheikh et al, 1996; Van der Valk & Brockman, 1999) .

وفي ضوء النتائج السابقة ، توصي الباحثة القائمين على جامعة الزرقاء

الأهلية بما يلي :

- 1- إعادة النظر في خطة برنامج إعداد معلم الصف الذي تقدمه كلية العلوم التربوية من حيث المساقات النظرية الأكاديمية المتخصصة والمساقات البيداغوجية التي تقدم للطلبة - المعلمين الملتحقين بهذا البرنامج بحيث تعمل على إيجاد تناسق وتناغم بين هذه المساقات من جهة وبينها ومساق التربية العملية من جهة أخرى ، بمعنى الربط بين النظرية والتطبيق لتصبح هذه المساقات أكثر قدرة على تطوير عناصر التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين .
- 2- العمل على أن تكون مدخلات كلية العلوم التربوية من الطلبة مدخلات ذات جودة عالية من حيث التحصيل بدلاً من المدخلات من الطلبة ذات التحصيل المتدني في سبيل الحصول على معلمين أكفاء .
- 3- زيادة عدد الساعات المعتمدة المخصصة لمساق التربية العملية ، وبالتالي تكثيف الساعات التدريبية لطلبة التربية العملية في المدارس المتعاونة ، خاصة وأنهم يتدربون حالياً ثلاثة أيام فقط في الأسبوع في المدارس بواقع تسع ساعات معتمدة وهي غير كافية ، وذلك من أجل مساعدتهم على اكتساب خبرات جيدة وتذويتها بشكل أفضل .

4- عقد لقاءات أسبوعية مع طلبة التربية العملية خارج أوقات تدريبهم في الميدان لتبادل الآراء بين المشرفين والطلبة - المعلمين ومناقشة قضايا تربوية ومواقف عملية تمس عناصر التفكير البيداغوجي بشكل مباشر من أجل العمل على تطويره وتفعيل المعرفة النظرية لديهم.

وكذلك ، توصي الباحثة الباحثين التربويين بما يلي:

1. إعادة إجراء نفس هذه الدراسة بغية الكشف عن أثر برنامج إعداد معلمي الصف في إحداث تغيير في التفكير البيداغوجي لدى الطلبة - المعلمين من حيث عناصر أخرى لم تتناولها هذه الدراسة كمعرفة المحتوى الدراسي : المادية والتركيبية.
2. إعادة إجراء نفس هذه الدراسة بغية تقويم برنامج إعداد معلمي الصف /تخصص لغة انجليزية لكونه برنامجاً جديداً تقدمه كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية .
3. إجراء دراسات مشابهة لهذه الدراسة لتقويم برامج إعداد المعلمين في الجامعات الأردنية الأخرى .
4. إجراء دراسات تتناول الارتباط بين تحصيل الطلبة - المعلمين في المساقات النظرية وتحصيلهم في مساق التربية العملية، أو تتناول الارتباط بين أداء الطلبة -المعلمين في مساق التربية العملية أثناء التحاقهم ببرنامج إعداد المعلمين وأدائهم عندما يلتحقون بمهنة التعليم فعلياً.

"وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين"

"المراجع"

أولاً: المراجع باللغة العربية:

السادة ،حسين بدر، (1997) ، دور مديري المدارس بالمرحلة الأساسية في التطور المهني للمعلمين بمدارس البحرين، رسالة الخليج العربي ، العدد (65)، الرياض.

عبد الجواد، نور الدين محمد، (1993) ، مهنة التعليم في دول الخليج العربي ، الرياض، مكتب التربية العربي لدول الخليج.

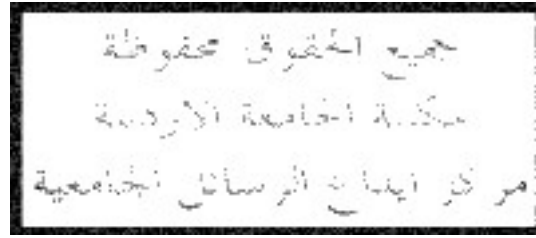
عويضة، محمود ، (1992) ، تطور معرفة معلمي الفيزياء لمادة الفيزياء وأصول تدريسها، رسالة دكتوراه غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، عمان ،الأردن.

النبلسي، خالد سليم ، (1995) ، تطوير نموذج نظري لإعداد المعلمين في كليات التربية في الجامعات الأردنية ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك ، إربد ، الأردن .

هاريس، روبرت، (1986)، تدريس القضايا العالمية المعاصرة ، اليونسكو، بيروت.

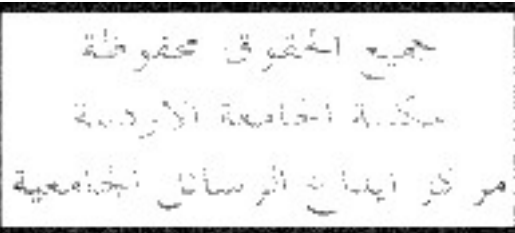
الهاشل، سعد جاسم ومحمد ، محمد عودة ، (1990)، تقويم أثر التربية العملية في إكساب الطالب- المعلم الكفايات التعليمية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الكويت ، الكويت ، الكويت .

اليونسكو، منظمة اليونسكو للتربية والثقافة والفنون، (1995) ، ندوة التربية العملية ، خلاصة ورشة عمل المؤتمر التربوي العربي الرابع : إعداد وتربية المعلم العربي، الجامعة الأردنية ، عمان.



ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Borco, H.& Putnam, R.(1996). Learning to teach. In David Berliner and Robert Cafee (Eds.), **Handbook of Educational Psychology**. New York: Simon & Schuster, Macmillan.
- Boroko, H. et al., (1994). Comparative study of the pedagogical Content knowledge of experienced and novice chemical demonstrators. **Journal of Research in Science Teaching**, 31(4),419-441.
- Brickhouse, N. (1993). What counts as successful instruction? An account of a teacher's self-assessment. **Science Education**, 77 (2), 115-129.
- Cochran, K. (1997). Pedagogical content knowledge: Teachers' integrating of subject matter, pedagogy, students, and learning environments. **Research Matters-To the Science Teacher No. 9702**.
- Doby, D. & shafer, L. (1984). The effects of knowledge on elementary science inquiry teaching. **Science Education**, 68(1), 39-51.
- Driver, R. et al., (1994). Constructing scientific knowledge in the classroom. **Educational Researcher**, 23 (7),5-12.



Dunkin, M. J. & Bidling. New York: Holt Rinehart and Winston.

El-sheikh, O.et al., (1996). The impact of pre-service teacher education program at the University of Jordan on pedagogical thinking of its students . In International Year book on Teacher Education, **Teacher Education and School Reform**. Vol (2) Amman: Inrernational council On Educational for Teaching 43 World Assembly Proceedings.

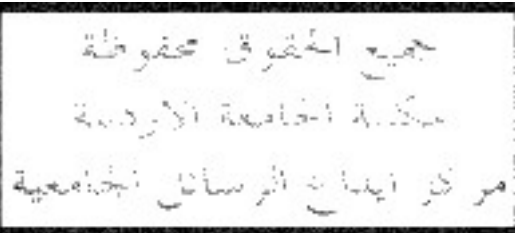
Gage, N.L. (dir.) (1963). Handbook of Research on Teaching. **A project of the American Educational Research association**. Chicago: Rand McNally.

Gallager, J. (1991). Prospective and practicing Secondary school science teachers' knowledge and beliefs about the philosophy of science. **Science Education**, 75 (1), 121-133.

Gauthier, C. et al., (1997). Pour une the'orie de la pe'dagogie : Recherches Contemporaines sur le savoir des enseignants. 1^e edition, De'partement De Boeck Universite' ,Rue des Minimes 39,B 100 Bruxelles.

ترجمة : وجيه أسعد، (2002) ، من أجل نظرية في البيداغوجيا : بحوث معاصرة في معرفة المدرسين العلمية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - إدارة التربية والمركز العربي للتعبير والترجمة والتأليف والنشر بدمشق.

Goggans, B. (2000) . Once and future teaching: A case study of the impact of an alternative teaching environment on the pedagogical content



knowledge of s teachers. **DAI-A62/02(443).**

Good, T. (1990). Building the knowledge base of teaching . In David Dill and Associates (Eds.), **What teachers need to know**. San Francisco: Jossey-Bass.

Grossman, P.L. (1990). **The making of a teacher: teacher knowledge and teacher education**. New York: Teachers College press.

Hartzler-Miller, C.D. (2000) . Historical knowledge for beginning teaching. **DAI-A 61/05 (1802).**

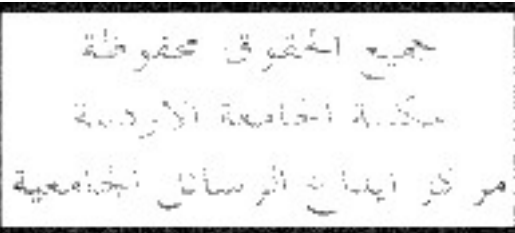
Hashweh,M.(1987). Effects of subject-matter knowledge in the teaching of biology and physics. **Teaching and Teacher Education**, 3(2), 109-120.

Hewson, P.W. & Hewson, M.G. (1989). Analysis and use of a task for identifying conceptions of teaching science. **Journal of Education for Teaching**, 15(3),191-208.

Holmes Group. (1986). **Tomorrow's Teachers: A report of the holmes group**. East Lansing, MI: Holmes Group.

Jones, R. C.(2001). Exploring the practice-centered thinking of teachers of teachers. **DAI-A62/07(2388).**

Jyrhama, R. (2000) . Teaching recipes & mixed patterns of Justification: some findings of teachers' pedagogical thinking. Paper presented at



the Innovation Conference. **The ERIC Database**, ED 448120.

Kagan,D.M. (1990). Ways of evaluating teacher Cognition: Inferences concerning the Goldilocks principle. **Review of Educational Research**, 60 (30), 419-469.

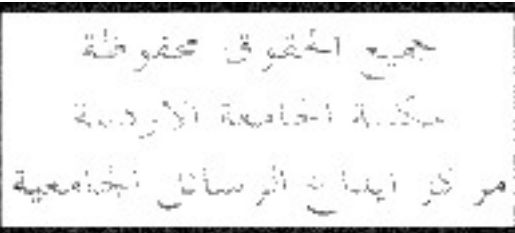
Kromrey,J.D.& Renfrow,D.D.(1991). Using multiple choice examination items to measure teachers content-specific pedagogica knowledge. **Paper presented at the annual meeting of the Estern Educational Research Associator Boston.**

Lederman, N.& Ziedler, D. (1987) . Science teachers' conceptions of the nature of science: Do they really influence teaching behavior? **Science Education**, 7(5), 721-734.

Lee, J.K. (2000) . An analysis of the development of pre-service social studies teachers' pedagogical countent knowledge relating to digital historical resources. **DAI-A61/06(2263).**

Leinhardt, G.(1990). "Capturing knowledge in teaching" . **Educational Researcher**, 19(2),18-25.

Loughran,J. (1994). Learning how to teach: Unpacking a teacher educators' thinking about pedagogy in pre-service education. Paper presented at the Annual meeting of the American-Educational Research Association. **The ERIC Database**, ED 377146.



Mccaughtry, N. (2001). Physical education teacher teachers' pedagogical content knowledge of students' experiences (John Dewey). **DAI-A62/09(3001)**.

Medley, D.M. (1979). "The effectiveness of teachers". In P.L. Peterson et H.J. Walberg. **Research on Teaching Concepts, Findings and Implications**. Berkeley, CA: McCutchan.

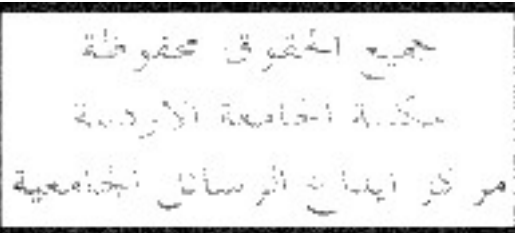
Merdith,A. (1995). Terry's learning :some limitations of shulman's pedagogical content knowledge. **Cambridge Journal of Educational** , 25(2),175-188.

Morine- Dersheimer,G.(1989). Preservice teachers' conceptions of content and pedagogy: Measuring growth in reflective, Pedagogical decision-making. **Journal of Teacher Education**, 5(1), 46-52.

Parker, J. et al., (2000).Exploring the relationship between subject knowledge and pedagogical content knowledge in primary teachers' learning about forces. **Academic Search Primer Database**, 3838140.

Peterson,P., Fennema, E., Carpenter, T. & Loef, M. (1989) . Teachers' Pedagogical content beliefs in mathematics. **Cognition and Instruction**, 6,1-40.

Pobham,W.J. (1993). **Educational Evaluation**. Boston, Allyn & Bacon.



Raymond, H.C. (2000) **Pages: case studies** of six pre-service teachers in a teacher education program. **DAI-A61/05(1804)**.

Rosenshine, B. (1971a) . **Teaching behaviors and student achievement**. London (G-B): National foundation for Educational Research in England and Wales.

Rosenshine, B. (1971b). “ **New directions for research on teaching**” . How teachers make a difference . Washington, DC: U.S. Department of Health, Education, and Welfare.

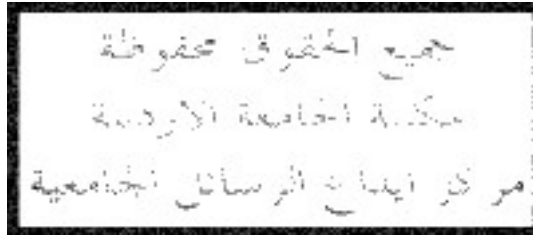
Rosenthal, R., Jacobson, L. (1968). **Pygmalion in the classroom**. Teacher Expectation and pupil’s Intellectual development. New York : Holt, Rinehart and Winston

Shulman, L. (1986a) . Those who understand: knowledge growth in teaching. **Educational Researcher**, 15(2),4-14.

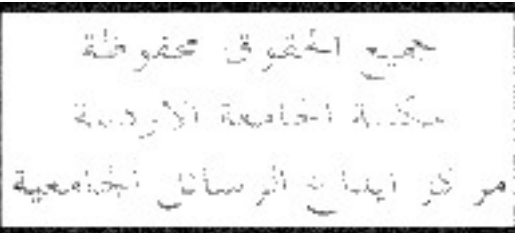
Shulman, L. (1986b). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. In M.C. Wittrock (Ed.), **Handbook of Research on Teaching (3rd ed)**. New York: Macmillan.

Shulam, L. (1987) . Knowledge of Teaching: Foundations of the new reform. **Harvard Educational Review**, 57(1),208-219.

Smith, B.O. (1980). **A design for a school of pedagogy**. Washington: U.S. Department of Education.



- Smith, D.C. & Neal, D.C. (1989) . The construction of subject-matter knowledge in primary science teaching. **Teaching and Teacher Education**, 5(1),1-20.
- Smith ,D.C. & Neal, D.C. (1991). The construction of subject-matter knowledge in primary science teaching. In B. Brophy (Ed.). **Advances in Research of Teaching**, 12(2), 187-240.
- Sikula,J.(1990). “ National commission of the 1980s”. In W.R. Houston,M. Haberman, J. Sikula (dir.), **Handbook of Research on Teacher Education** (P.72-82). New York: Macmillan.
- Tobin, K. &Fraser, B. (1989). Barriers to higher-level cognitive learning in high school science. **Science Education**, 73(2), 659-683.
- Tom, A. (1984). **Teaching as amoral craft**. New york: Longman.
- Trumbull,D.J. & Kerr,P.(1989). University researcers in choate critiques of science teaching : A case for the study of education. Paper presented at the annual meeting of National association of Research in science Teaching, San francisco, CA. ED 306117. In Baker (1991). A Summary of Research in Science Education-1989, **Science Education**, 65(3) , 333-352.
- Turner, R. (1999). The knowledge bases of the expert teacher. **British Education Journal**, 15(1),17-39.



Van der Valk, T. & B. (1994). **Comparison Method: A new way of investigating pre-service teachers' pedagogical content knowledge.** Academic Search premier database. **The EBESCO Database**, AN 6641662.

Wanko, J. (2001). **Going Public: The development of a teacher educator's pedagogical content knowledge.** **DAI-A62/01(109).**

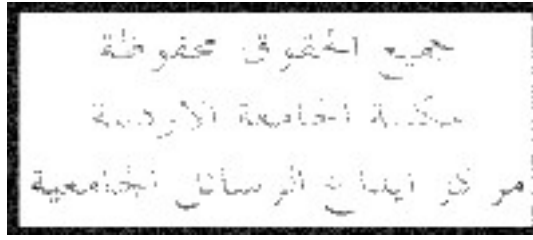
Wholey, J.H. & Newcomer, K. (1994). **Handbook of practical program evaluation.** San Francisco: Jossey.

Wilkes, R. (1994): **Using Shulman's model pedagogical reasoning and action in a pre-service program.** Paper presented at the annual Meeting of the Australian Teacher Education. **The ERIC Database**, ED 376129.

Weis, L. (1989). **Introduction theory of achievement motivation and emotion.** **Psychological Review**, 92(4), 548-573.

Wilson, S.M., Shulman, L.S. & Richert, A.R. (1987). **"150 different ways" of knowing : Representations of knowledge in teaching.** In Calderhead, J. (Ed.), **Exploring Teacher Thinking**, (P. 104-124), London: Cassell PLC. In Woolfolk (Ed.) (1989). **Research Perspectives on the graduate preparation of teachers.** New Jersey: prentice Hall: Englewood Cliffs.

Wilson, S.M. & Wineburg, S.S. (1988). **Peering at history through different lenses : The role of disciplinary knowledge in teaching history .** **Teachers College Record**, 89 (4), 525-539.



Zheng, J. (1992). An exploration of the pedagogical content knowledge of beginning & experienced ESL teachers. **The ERIC Database**, ED 343903.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

" الملحق "

" المواقف التعليمية (شبه العملية) المعروضة على الطلبة - المعلمين
في المقابلات، والأسئلة المطروحة حولها "

الموقف الأول:

قام معلم الصف الثالث الأساسي باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة درس
"الضرب في 10" ، إذ قدم لطلبته أوراق عمل تتضمن عدداً كبيراً من الأمثلة رتبت بنفس
الطريقة مثل:

$$\begin{aligned} \text{أكمل ما يأتي : } 3 \times 10 &= 10+10+10 = \dots\dots\dots \\ 4 \times 10 &= \dots+\dots+10+10 = \dots\dots\dots \\ 7 \times 10 &= \dots+\dots+\dots+10 = \dots\dots\dots \end{aligned}$$

وهكذا تسلسلت بقية الأمثلة، وفي نهاية هذه الأمثلة كان التساؤل: ماذا تستنتج؟ ...
وبعد أن طلب المعلم من الطلبة الإجابة عن الأسئلة الواردة في ورقة العمل خلال فترة محددة
من الزمن قدر المعلم أنها كافية ، قام بمناقشة استنتاجات الطلبة وتقبل آرائهم في سبيل التوصل
معهم إلى الاستنتاج الآتي:

" عند ضرب أي عدد في 10، فإن ناتج الضرب هو نفس العدد وعلى يمينه صفر" ، ومن ثم قدم
لهم أمثلة تدريبية لتطبيق التعميم مباشرة مثل:

$$\begin{aligned} 50 &= 5 \times 10 & \dots &= 45 \times 10 \\ 460 &= 46 \times 10 & \dots &= 87 \times 10 \\ \dots &= 8 \times 10 & \text{وهكذا} & \dots &= 999 \times 10 \end{aligned}$$

** استخدم المعلم الأسلوب الاستقرائي في تدريسه التعميم الوارد في الموقف السابق...

- س1: ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمه المعلم في تدريسه ؟ ولماذا؟
- س2: باعتقادك، هل نجح المعلم في إيصال التعميم لطلبة من خلال الطريقة التي استخدمها؟
ولماذا؟

س3: هل تعتقد أن الطلبة في هذا الصف إلى التعميم بأنفسهم، بمعنى (هل يتوافق مع خصائص الطلبة في هذا الصف)؟ ولماذا؟

الموقف الثاني:

أراد معلم الصف الثاني الأساسي تدريس " كيفية الصلاة" في حصة التربية الإسلامية، فقام بعرض لوحة على السبورة كتبت فيها خطوات أداء الصلاة بخط جميل وجذاب ، وبالإستعانة بهذه اللوحة ، طلب المعلم من أحد الطلبة قراءة الخطوة الأولى في الصلاة ومن ثم قام بشرحها للطلبة، ثم طلب من طالب آخر قراءة الخطوة الثانية وقام بشرحها.. وهكذا حتى انتهت الخطوات جميعها، ثم طلب من الطلبة ترديد هذه الخطوات مجتمعة بشكل منظم وجماعي وتكرارها أكثر من مرة والتأكيد عليها بشكل مستمر، مما أدى لحفظ الطلبة لهذه الخطوات من كثرة تكرارها، وتحقق من حفظهم لها بطرح أسئلة عليهم حول هذه الخطوات والاستماع لإجاباتهم، وفي نهاية الحصة كلفهم بواجب بيتي هو أداء صلاة الظهر فور عودتهم إلى المنزل...

** ركز المعلم في حصته على حفظ الطلبة للدرس قبل انتهاء الحصة من خلال التكرار المستمر ، وكلفهم بأداء الصلاة بشكل عملي كواجب بيتي لهم حتى تكتمل مهمته على خير وجه حسب اعتقاده.

س1: ما رأيك بالأسلوب التدريسي الذي اتبعه المعلم في تدريسه لهذا الدرس؟ ولماذا؟

س2: هل أسلوب المعلم يؤدي إلى تعلم فعّال؟ ولماذا؟

س3: باعتقادك هل أسلوب المعلم مناسب للطلبة في هذا الصف؟ ولماذا؟

الموقف الثالث:

في حصة التاريخ للصف الرابع الأساسي، والتي كان عنوانها " غزوة الخندق " قام المعلم بإخراج الطلبة من الصف إلى ساحة المدرسة، ومن ثم قام بعمل رسم تخطيطي للمعركة، وطلب من الطلبة القيام بتمثيل أدوار الصحابة البارزين في هذه المعركة بالإستعانة بالكتاب المدرسي. وبالصدفة خرج مدير المدرسة إلى الساحة ، وشاهد كيفية سير الحصة، وطلب من المعلم مراجعته بعد الحصة لأنه لم يعجب بالطريقة التي استخدمها المعلم، إذ أنه يعتقد أن هذه الطريقة تؤدي إلى عدم مبالاة الطلبة بالدرس وعدم جدية التدريس، كذلك يعتقد أن الطلبة لا

يتعلمون بهذه الطريقة ، بالإضافة إلى اعتقاده أن هذا يضعف من شخصية المعلم أمام طلبته ولا يعود قادراً على ضبطهم كما لو كان في الغرفة الصفية ، وهذا ما أخبر به المعلم عندما راجعه في مكتبه بعد انتهاء الحصة.

** استخدم المعلم الأسلوب التمثيلي مع طلبته خارج الغرفة الصفية لتدريسهم غزوة الخندق التاريخية ، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن ليعجب مدير المدرسة.

س1: ما رأيك بالأسلوب التمثيلي الذي استخدمه المعلم؟ ولماذا؟

س2: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص الطلبة؟ ولماذا؟

الموقف الرابع:

في حصة اللغة العربية للصف الأول الأساسي، كان الدرس بعنوان " ألوان " ، ومباشرة وفي الحصة الأولى لهذا الدرس شرعت المعلمة- ذات الخبرة الطويلة في التدريس - بقراءة الجملة الأولى من الدرس قراءة نموذجية ، ومن ثم كلفت الطلبة بقراءتها قراءة جماعية ، ومن ثم قراءة فردية من قبل بعض الطلبة المتميزين ، وانتقلت فيما بعد إلى الجملة الثانية متبعة نفس الإجراءات السابقة ... وهكذا حتى انتهت من جمل الدرس جميعها والتي كانت تتمحور حول: لون الثلج ، ولون الأرض في الربيع، ولون الماء.

وبذلك ، تركز جهد المعلمة من بداية الحصة وحتى نهايتها في القراءة الصحيحة والتأكد من قدرة معظم الطلبة على القراءة بدون أخطاء وبشكل سليم.

** تؤمن المعلمة في الموقف السابق بأهمية إتقان طلبة الصف الأول القراءة الصحيحة منذ الصغر ، وتركز في حصتها على ذلك، ولذلك فهي لا تتطرق إلى مناقشة أي من المفاهيم أو الأمور التي تتخلل الدرس أو تشير لها الصور المرفقة في كتاب الطالب المدرسي حتى تستثمر وقت الحصة في تعويد الطلبة القراءة المتقنة.

س1: ما رأيك في أسلوب المعلمة التدريسي؟ ولماذا؟

س2: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص طلبة الصف الأول؟ ولماذا؟

الموقف الخامس:

أرادت معلمة الرياضيات تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور " لطلبة الصف الرابع الأساسي، ومن أجل ذلك ، وإيماناً منها بأهمية استخدام الأسلوب التعاوني في التدريس، قسمت طالبات الصف البالغ عددهم (53) طالبة إلى مجموعات بحيث تضم المجموعة الواحدة 7 - 8 طالبات، ومن ثم طلبت منهن إعطاءها أمثلة على كسور عادية مع تركيزها على أن تكون إجابة الطالبات بشكل فردي وليس جماعي حتى تحافظ على الهدوء والانضباط في الحصة، ثم كتبت المعلمة أمثلة الكسور التي قدمتها بعض الطالبات على السبورة من مثل:

8/3 ، 6/5 ، 32/12 ، 6/4 . وبعد ذلك قامت المعلمة بتوجيه الطالبات إلى ضرب بسط كل كسر بسطه ومقامه بعدد غير الواحد من خلال الأمثلة الآتية:

$$\frac{25}{30} = \frac{5 \times 5}{5 \times 6} ، \frac{12}{18} = \frac{3 \times 4}{3 \times 6} ، \frac{6}{16} = \frac{2 \times 3}{2 \times 8}$$

وطلبت منهن القيام بنفس العملية، ومن ثم وجهتهن إلى أن الكسر الناتج عن عملية الضرب يسمى كسراً مكافئاً للكسر الأصلي، ثم قامت بتعليق لوحة كرتونية كتب عليها: " إذا ضربنا بسط الكسر ومقامه في العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه".

وبنفس الطريقة طلبت منهن قسمة بسط بعض الكسور ومقامها على عدد غير الواحد

مثل :

$$\frac{9}{10} = \frac{3 \div 27}{3 \div 30} ، \frac{6}{16} = \frac{2 \div 12}{2 \div 32}$$

وبعد ذلك ، علقت لوحة كرتونية مشابهة للأولى كتب عليها: " إذا قسمنا بسط الكسر ومقامه على العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه" ، وما تبقى من وقت الحصة جعلته وقتاً لحل تمارين الكتاب من قبل طالبات كل مجموعة.

** في الموقف السابق، قسمت المعلمة الطالبات إلى مجموعات من أجل تدريس مفهوم "تكافؤ الكسور" .

س1: ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟ ولماذا؟

س2: برأيك، هل نجحت المعلمة في إيصال مفهوم تكافؤ الكسور للطلبة؟ ولماذا؟

الموقف السادس:

في سبيل تدريس طلبة الصف الأول الأساسي درس "أجزاء النبات" في إحدى المدارس النائية الناشئة والفقيرة بالإمكانات المادية قامت المعلمة بإحضار نباتات متعددة ومختلفة من إحدى المزارع المجاورة للمدرسة، ووجهت طلبتها إلى جلب مثل هذه النباتات قبيل الحصة ، إذ لم يتوفر في المدرسة أي من الوسائل التعليمية البسيطة أو المتطورة من مثل: اللوحات الكرتونية، المجسمات ، الفيديو والتي تسهم في نجاح التدريس، و بدأ كان الاعتماد الكامل في شرح هذا الدرس على النباتات التي جمعتها المعلمة وأحضرها الطلبة ، وركزت في حصتها على ضرورة تحسس كل طالب لهذه النباتات والتعرف إلى أجزائها بشكل محسوس ، ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء من الطلبة بشكل منظم.

** استخدمت المعلمة في حصتها نباتات طبيعية من البيئة المحلية لتدريس أجزاء النبات للصف الأول.

س1: برأيك، هل يحصل الطلبة في هذا الصف على فهم وافٍ لأجزاء النبات من خلال الأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟ ولماذا؟

س2: هل نجحت المعلمة في التغلب على فقر البيئة التعليمية في الموقف السابق؟ ولماذا؟

الملحق (ب)

" وقائع مقابلة طالب - معلم من مستوى السنة الأولى "

الباحثة: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الطالب: وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

الباحثة: تهدف الدراسة التي أقوم بها إلى البحث في التفكير البيداغوجي لطالبة معلم الصف
الملتحقين بكلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية، وفي سبيل ذلك سأعرض
عليك مجموعة من المواقف التعليمية التي يمارسها المعلمون في تدريسهم وأمل منك
الإجابة عن أسئلتني بكل صدق وموضوعية وبما يعبر عن رأيك واعتقاداتك فعلاً .

الطالب: تفضلي

الباحثة: قام معلم الصف الثالث الأساسي باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة درس
"الضرب في 10" ، إذ قدم لطلبته أوراق عمل تتضمن عدداً كبيراً من الأمثلة رتبت بنفس
الطريقة مثل:

$$\begin{aligned} \text{أكمل ما يأتي : } 3 \times 10 &= 10+10+10 = \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots &= \dots + \dots + 10+10 = 4 \times 10 \\ \dots\dots\dots + \dots + \dots + 10 &= 7 \times 10 \end{aligned}$$

وهكذا تسلسلت بقية الأمثلة، وفي نهاية هذه الأمثلة كان التساؤل: ماذا تستنتج؟ ...
وبعد أن طلب المعلم من الطلبة الإجابة عن الأسئلة الواردة في ورقة العمل خلال فترة
محددة من الزمن قدر المعلم أنها كافية ، قام بمناقشة استنتاجات الطلبة وتقبل آرائهم في
سبيل التوصل معهم إلى الاستنتاج الآتي:
" عند ضرب أي عدد في 10، فإن ناتج الضرب هو نفس العدد وعلى يمينه صفر " ،
ومن ثم قدم لهم أمثلة تدريبية لتطبيق التعميم مباشرة مثل:

$$....=45 \times 10$$

$$50=5 \times 10$$

$$....=87 \times 10$$

$$460=46 \times 10$$

$$وهكذا \quad=999 \times 10$$

$$....=8 \times 10$$

** استخدم المعلم الأسلوب الاستقرائي في تدريسه التعميم الوارد في الموقف السابق...

- ما رأيك في استخدام المعلم للأسلوب لاستقرائي في تدريس " الضرب في 10" لطلبة الصف الثالث الأساسي؟

الطالب: أسلوب جيد وممتاز

الباحثة: لماذا باعتقادك؟

الطالب: لأنه أسلوب سهل ومتدرج في الأمثلة التي عرضها المعلم، وكمان هو أسلوب واضح للطلبة.

الباحثة: هل نجح المعلم في إيصال تعميم " الضرب في 10" لطلبته؟

الطالب: نعم، أعتقد أن المعلم نجح في تدريسه لأنه اعتمد على تكرار الجمع أكثر من مرة وهذا إشي سهل على الطالب وعشان هيك الحل راح يصير سهل جداً على الطلبة.

الباحثة: كيف؟

الطالب: لأنه الطلبة يعرفوا عملية الجمع و بتقنوها أكثر من الضرب وهي أسهل عليهم.

الباحثة: هل تعتقد أن أسلوب المعلم الذي استخدمه ملائم ليتوصل الطلبة في هذا الصف إلى التعميم بأنفسهم؟

الطالب: شو قصدك؟

الباحثة: بمعنى هل يتوافق أسلوب المعلم مع الطلبة وخصائصهم في هذا الصف؟

الطالب: نعم؟

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه مناسب لتفكيرهم ويراعي التفكير والمستوى العقلي للطلاب، والدليل أنه في نهاية الحصة صار سهل على الطلبة حفظ عملية الضرب في 10.

الباحثة: حسناً ، لننتقل إلى الموقف الثاني:

أراد معلم الصف الثاني الأساسي تدريس " كيفية الصلاة" في حصة التربية الإسلامية،

فقام بعرض لوحة على السبورة كتبت فيها خطوات أداء الصلاة بخط جميل وجذاب ،

وبالاستعانة بها وبالخطوة الأولى في الصلاة ومن ثم قام بشرحها للطلبة، ثم طلب من طالب آخر قراءة الخطوة الثانية وقام بشرحها.. وهكذا حتى انتهت الخطوات جميعها، ثم طلب من الطلبة ترديد هذه الخطوات مجتمعة بشكل منظم وجماعي وتكرارها أكثر من مرة والتأكيد عليها بشكل مستمر، مما أدى لحفظ الطلبة لهذه الخطوات من كثرة تكرارها، وتحقق من حفظهم لها بطرح أسئلة عليهم حول هذه الخطوات والاستماع لإجاباتهم، وفي نهاية الحصة كلفهم بواجب بيتي هو أداء صلاة الظهر فور عودتهم إلى المنزل...

** ركز المعلم في حصته على حفظ الطلبة للدرس قبل انتهاء الحصة من خلال التكرار المستمر ، وكلفهم بأداء الصلاة بشكل عملي كواجب بيتي لهم حتى تكتمل مهمته على خير وجه حسب اعتقاده.

- ما رأيك بالأسلوب التدريسي الذي اتبعه المعلم في تدريسه لهذا الدرس؟
الطالب: أسلوب ممتاز جداً وفعال.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه يركز على التكرار والحفظ في الحصة وهاض أمر ضروري عشان يتعلم الطلبة بشكل جيد في الحصة.

الباحثة: هل حفظ الطالب للمعلومات في الحصة دلالة على التعلم الفعال؟ ولماذا؟

الطالب: أكيد لأنه هاض معناه إنه المعلم ممتاز في توصيل المعلومات للطلبة والدليل أنهم حفظوها في الحصة.

الباحثة: باعتقادك ، هل أسلوب المعلم مناسب للطلبة في هذا الصف؟

الطالب: نعم بالتأكيد.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه الطلاب حفظوا الدرس من كثرة تكراره وكمان لأنه أسلوب المعلم مشوق للطلبة من كثرة التكرار ولأنه استخدم الوسيلة التعليمية اللي بترسخ المعلومات في ذهن الطالب وبتساعده على الحفظ.

الباحثة: حسناً ، الموقف الثالث:

في حصة التاريخ للصف الرابع الأساسي، والتي كان عنوانها " غزوة الخندق " قام المعلم بإخراج الطلبة من الصف إلى ساحة المدرسة، ومن ثم قام بعمل رسم تخطيطي

للمعركة، وطلب من المعلم مراجعته بعد الحصة لأنه لم يعجب بالطريقة التي سيرا الحصة، وبالصدفة خرج مدير المدرسة إلى الساحة ، وشاهد كيفية سير الحصة، وطلب من المعلم مراجعته بعد الحصة لأنه لم يعجب بالطريقة التي استخدمها المعلم، إذ أنه يعتقد أن هذه الطريقة تؤدي إلى عدم مبالاة الطلبة بالدرس وعدم جدية التدريس، كذلك يعتقد أن الطلبة لا يتعلمون بهذه الطريقة وإنما فقط يلعبون ويسببون الفوضى في المدرسة، بالإضافة إلى اعتقاده أن هذا يضعف من شخصية المعلم أمام طلبته ولا يعود قادراً على ضبطهم كما لو كان في الغرفة الصفية ، وهذا ما أخبر به المعلم عندما راجعه في مكتبه بعد انتهاء الحصة.

- ** استخدم المعلم الأسلوب التمثيلي مع طلبته خارج الغرفة الصفية لتدريسهم غزوة الخندق التاريخية ، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن ليعجب مدير المدرسة.
- ما رأيك بالأسلوب التمثيلي الذي استخدمه المعلم؟
- الطالب: أظن أنه أسلوب غير جيد تماماً للتدريس مثل ما قال المدير .
- الباحثة: لماذا؟
- الطالب: أعتقد لأنه الطلبة الصغار في المدرسة الابتدائية يحبوا اللعب بس وما يتعلموا إذا تركهم المعلم يمثلوا لأنهم حيي اعتبروه مجرد لعب فقط وليس تعلم حقيقي.
- الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص الطلبة؟
- الطالب: أعتقد أنه غير مناسب لهم في هذه المرحلة.
- الباحثة: لماذا؟
- الطالب: لأنه بشجعهم على الفوضى والشغب وهيك ما راح يتعلموا بهاي الطريقة.
- الباحثة: الموقف الرابع:

في حصة اللغة العربية للصف الأول الأساسي، كان الدرس بعنوان " ألوان " ، ومباشرة وفي الحصة الأولى لهذا الدرس شرعت المعلمة- ذات الخبرة الطويلة في التدريس - بقراءة الجملة الأولى من الدرس قراءة نموذجية ، ومن ثم كلفت الطلبة بقراءتها قراءة جماعية ، ومن ثم قراءة فردية من قبل بعض الطلبة المتميزين ، وانتقلت فيما بعد إلى الجملة الثانية متبعة نفس الإجراءات السابقة ... وهكذا حتى انتهت من جمل الدرس جميعها والتي كانت تتمحور حول: لون الثلج ، ولون الأرض في الربيع، ولون الماء.

وبذلك نهايتها في القراءة الصحيحة

والتأكد من قدرة معظم الطلبة على القراءة بدون أخطاء وبشكل سليم.

** تؤمن المعلمة في الموقف السابق بأهمية إتقان طلبة الصف الأول القراءة الصحيحة منذ الصغر ، وترکز في حصتها على ذلك، ولذلك فهي لا تتطرق إلى مناقشة أي من المفاهيم أو الأمور التي تتخلل الدرس أو تشير لها الصور المرفقة في كتاب الطالب المدرسي حتى تستثمر وقت الحصة في تعويد الطلبة القراءة المتقنة.

- ما رأيك في أسلوب المعلمة التدريسي؟

الطالب: أسلوب ممتاز يدل على إنه المعلمة قديرة.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه التركيز على القراءة الصحيحة بخلي الطالب ممتاز في القراءة من الصغر فما يستصعب أي كلمة بعد هيك.

الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص طلبة الصف الأول ؟

الطالب: بالتأكيد.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: هو مناسب إلهم لأنه التركيز على القراءة بعودهم القراءة المتقنة والصحيحة من صغرهم حتى لو كانت صعبة عليهم في البداية.

الباحثة: أما الموقف الخامس فمضمونه:

أرادت معلمة الرياضيات تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور " لطلبة الصف الرابع الأساسي، ومن أجل ذلك ، وإيماناً منها بأهمية استخدام الأسلوب التعاوني في التدريس، قسمت طالبات الصف البالغ عددهم (53) طالبة إلى مجموعات بحيث تضم المجموعة الواحدة 7 - 8 طالبات، ومن ثم طلبت منهن إعطاءها أمثلة على كسور عادية مع تركيزها على أن تكون إجابة الطالبات بشكل فردي وليس جماعي حتى تحافظ على الهدوء والانضباط في الحصة، ثم كتبت المعلمة أمثلة الكسور التي قدمتها بعض الطالبات على السبورة من مثل:

8/3، 6/5، 32/12، 6/4. وبعد ذلك قامت المعلمة بتوجيه الطالبات إلى ضرب بسط كل

كسر ومقامه بعدد غير الواحد من خلال الأمثلة الآتية:

$$\frac{25}{30} = \frac{2 \times 3}{5 \times 6} = \frac{18}{16} = \frac{3 \times 6}{2 \times 8}$$

وطلبت منهن القيام بنفس العملية، ومن ثم وجهتهن إلى أن الكسر الناتج عن عملية الضرب يسمى كسراً مكافئاً للكسر الأصلي، ثم قامت بتعليق لوحة كرتونية كتب عليها: " إذا ضربنا بسط الكسر ومقامه في العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه". وبنفس الطريقة طلبت منهن قسمة بسط بعض الكسور ومقامها على عدد غير الواحد مثل :

$$\frac{9}{10} = \frac{3 \div 27}{3 \div 30} ، \quad \frac{6}{16} = \frac{2 \div 12}{2 \div 32}$$

وبعد ذلك ، علقت لوحة كرتونية مشابهة للأولى كتب عليها: " إذا قسمنا بسط الكسر ومقامه على العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه" ، وما تبقى من وقت الحصة جعلته وقتاً لحل تمارين الكتاب من قبل طالبات كل مجموعة.

** في الموقف السابق، قسمت المعلمة الطالبات إلى مجموعات من أجل تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور" .

- ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟
الطالب: أسلوب جيد ممتاز.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه بشجع التعاون بين الطلبة لأنه الطالب الشاطر يساعد الطالب الضعيف ويتشاركوا في الحل ويستفيد الضعيف من الشاطر.

الباحثة: برأيك ، هل نجحت المعلمة في إيصال مفهوم تكافؤ الكسور للطلبة ؟

الطالب: نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنها في نهاية الحصة قدمت تمارين للطلبة فتشاركوا في حلها وأوجدوا الكسور المتكافئة المطلوبة وهذا يدل على أنهم فهموا تكافؤ الكسور.

الباحثة: هل استخدام أسلوب المجموعات في مثل هذا الصف يناسب البيئة التعليمية؟

الطالب: ماذا تعني البيئة؟

الباحثة: بشكل مبسط المكان الذي يحدث فيه التعلم والتعليم وكل ما يحيط به من أفراد وإمكانيات، فهل هذا الأسلوب يناسب البيئة التعليمية؟

الطالب: نعم، مناسب.

الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه هاض الأسلوب سهل جداً تطبيقه في الصف والطلبة بقدر ما يتشاركوا في الحل بكل سهولة وبشكل فعال.

الباحثة: والآن الموقف السادس والأخير:

في سبيل تدريس طلبة الصف الأول الأساسي درس "أجزاء النبات" في إحدى المدارس النائية الناشئة والفقيرة بالإمكانات المادية قامت المعلمة بإحضار نباتات متعددة ومختلفة من إحدى المزارع المجاورة للمدرسة، ووجهت طلبتها إلى جلب مثل هذه النباتات قبيل الحصة، إذ لم يتوفر في المدرسة أي من الوسائل التعليمية البسيطة أو المتطورة من مثل: اللوحات الكرتونية، المجسمات، الفيديو والتي تسهم في نجاح التدريس، وبدا كان الاعتماد الكامل في شرح هذا الدرس على النباتات التي جمعتها المعلمة وأحضرها الطلبة، وركزت في حصتها على ضرورة تحسس كل طالب لهذه النباتات والتعرف إلى أجزائها بشكل محسوس، ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء من الطلبة بشكل منظم.

** استخدمت المعلمة في حصتها نباتات طبيعية من البيئة المحلية لتدريس أجزاء النبات للصف الأول.

- برأيك، هل يحصل الطلبة في هذا الصف على فهم وافٍ لأجزاء النبات من خلال الأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟

الطالب: أعتقد لا مش كثير.

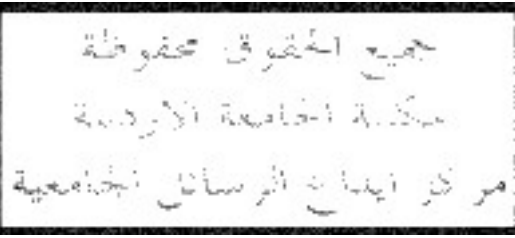
الباحثة: لماذا؟

الطالب: لأنه دروس العلوم تحتاج استخدام وسائل تعليمية متطورة وتكنولوجية عشان يستفيد الطلبة منها فعلاً.

الباحثة: هل نجحت المعلمة في التغلب على فقر البيئة التعليمية؟

الطالب: أعتقد لا.

الباحثة: لماذا؟



الطالب: لأنه النباتات التي المفروض إنها تجيب

لوحات أو مجسم لنبات أو مجهر مثلاً عشان توريهم أجزاء النبات.

الباحثة: شكراً جزيلاً لتعاونك.

الطالب: عفواً.

" وقائع مقابلة طالبة - معلمة من مستوى السنة الرابعة
بعد إنهائها المساقات النظرية "

الباحثة: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الطالبة: وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

الباحثة: يهدف البحث الذي أجريه إلى دراسة التفكير البيداغوجي لدى طلبة معلم الصف في كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء الأهلية، ومن أجل ذلك سأعرض عليك مجموعة من المواقف التعليمية التي يمارسها المعلمون في التدريس وأرجو منك الإجابة عن أسئلتني بكل صدق وموضوعية وبشكل يعبر عن رأيك واعتقاداتك فعلاً.

الطالبة: تفضلي

الباحثة: قام معلم الصف الثالث الأساسي باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة درس "الضرب في 10" ، إذ قدم لطلبته أوراق عمل تتضمن عدداً كبيراً من المثلة رتببت بنفس الطريقة
مثل:

$$\text{أكمل ما يأتي : } 3 \times 10 = 10+10+10 = \dots\dots\dots$$

$$\dots\dots\dots = \dots + \dots + 10 + 10 = 4 \times 10$$

$$\dots\dots\dots + \dots + \dots + 10 = 7 \times 10$$

وهكذا تسلسلت بقية الأمثلة، وفي نهاية هذه الأمثلة كان التساؤل: ماذا تستنتج؟ ...
وبعد أن طلب المعلم من الطلبة الإجابة عن الأسئلة الواردة في ورقة العمل خلال فترة محددة من الزمن قدر المعلم أنها كافية ، قام بمناقشة استنتاجات الطلبة وتقبل آرائهم في سبيل التوصل معهم إلى الاستنتاج الآتي:
" عند ضرب أي عدد في 10، فإن ناتج الضرب هو نفس العدد وعلى يمينه صفر" ،
ومن ثم قدم لهم أمثلة تدريبية لتطبيق التعميم مباشرة مثل:

$$....=87\times 10$$

$$460=46\times 10$$

$$\text{وهكذا }=999\times 10$$

$$....=8\times 10$$

** استخدم المعلم الأسلوب الاستقرائي في تدريسه التعميم الوارد في الموقف السابق...

- ما رأيك في الأسلوب الاستقرائي الذي استخدمه المعلم في تدريس " الضرب في 10" لطلبة الصف الثالث الأساسي؟

الطالبة: أسلوب ممتاز

الباحثة: لماذا باعتقادك؟

الطالبة: لأنه أسلوب سهل وسلس وممكن استخدامه بكل بساطة.

الباحثة: هل نجح المعلم في إيصال تعميم " الضرب في 10 " لطلبته؟

الطالبة: أكيد، لأنه أسلوبه كان واضح وبسيط والطلاب في آخر الحصة راح يجابوا على أسئلته اللي أعطاهم إياها بالضرب أو بالجمع المتكرر.

الباحثة: هل تعتقدين أن أسلوب المعلم الذي استخدمه ملائم ليتوصل الطلبة في هذا الصف إلى التعميم بأنفسهم؟ ولماذا؟

الطالبة: أكيد ملائم للطلبة لأنه مناسب لتفكيرهم وقدراتهم العقلية في هاض الصف ومن السهل عليهم فهمه.

الباحثة: حسناً، ننتقل الآن إلى الموقف الثاني:

أراد معلم الصف الثاني الأساسي تدريس " كيفية الصلاة" في حصة التربية الإسلامية، فقام بعرض لوحة على السبورة كتبت فيها خطوات أداء الصلاة بخط جميل وجذاب ، وبالإستعانة بهذه اللوحة ، طلب المعلم من أحد الطلبة قراءة الخطوة الأولى في الصلاة ومن ثم قام بشرحها للطلبة، ثم طلب من طالب آخر قراءة الخطوة الثانية وقام بشرحها.. وهكذا حتى انتهت الخطوات جميعها، ثم طلب من الطلبة ترديد هذه الخطوات مجتمعة بشكل منظم وجماعي وتكرارها أكثر من مرة والتأكيد عليها بشكل مستمر، مما أدى لحفظ الطلبة لهذه الخطوات من كثرة تكرارها، وتحقق من حفظهم لها بطرح أسئلة عليهم حول هذه الخطوات والاستماع لإجاباتهم، وفي نهاية الحصة كلفهم بواجب بيتي هو أداء صلاة الظهر فور عودتهم إلى المنزل...

**ركز المعلم في لحظة من خلال التكرار المستمر ، وكلفهم بأداء الصلاة بشكل عملي كواجب بيّتي لهم حتى تكتمل مهمته على خير وجه حسب اعتقاده.

- ما رأيك بالأسلوب التدريسي الذي اتبعه المعلم في تدريسه لهذا الدرس؟
الطالبة: أتوقع إنه أسلوب غير جيد.

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه ما ركز على الجانب العملي، كان لازم إنه يطبق خطوات الصلاة قدامهم وبعدين يخليهم يصلوا أمامه وبعدين يشرح الخطوات بشكل نظري وباستخدام اللوحة عشان يحفظوا هاي الخطوات.

الباحثة: هل حفظ الطالب المعلومات في الحصة دلالة على التعلم الفعال؟ ولماذا؟
الطالبة: نعم بس يمكن كمان الفهم ضروري.

الباحثة: هل أسلوب المعلم مناسب للطلبة في هذا الصف باعتقادك؟
الطالبة: مش كثير.

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه أسلوب ممل للطلبة وبخليهم يزهدوا من الحصة بسرعة.
الباحثة: حتى مع إنه استخدم وسيلة جذابة.

الطالبة: حتى ولو.

الباحثة: الآن ننتقل إلى الموقف الثالث:

في حصة التاريخ للصف الرابع الأساسي، والتي كان عنوانها " غزوة الخندق " قام المعلم بإخراج الطلبة من الصف إلى ساحة المدرسة، ومن ثم قام بعمل رسم تخطيطي للمعركة، وطلب من الطلبة القيام بتمثيل أدوار الصحابة البارزين في هذه المعركة بالاستعانة بالكتاب المدرسي. وبالصدفة خرج مدير المدرسة إلى الساحة ، وشاهد كيفية سير الحصة، وطلب من المعلم مراجعته بعد الحصة لأنه لم يعجب بالطريقة التي استخدمها المعلم، إذ أنه يعتقد أن هذه الطريقة تؤدي إلى عدم مبالاة الطلبة بالدرس وعدم جدية التدريس، كذلك يعتقد أن الطلبة لا يتعلمون بهذه الطريقة وإنما فقط يلعبون ويسببون الفوضى في المدرسة، بالإضافة إلى اعتقاده أن هذا يضعف من شخصية المعلم أمام طلبته ولا يعود قادراً على ضبطهم كما لو كان في الغرفة الصفية ، وهذا ما أخبر به المعلم عندما راجعه في مكتبه بعد انتهاء الحصة.

** استخدم المعلم الأسلوب التمثيلي مع طلبته خارج الغرفة الصفية لتدريسهم غزوة الخندق

التاريخية ، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن ليعجب مدير المدرسة.

- ما رأيك بالأسلوب التمثيلي الذي استخدمه المعلم؟

الطالبة: أسلوب ممتاز

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه برسخ المعلومات في ذهن الطلاب أكثر من إنه يعرض المادة بطريقة تلقينية

ويطلب منهم حفظها.

الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص الطلبة؟

الطالبة: أكيد

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه أسلوب حلو ما يملل الطلبة من الحصة وبخليهم يحبوا الحصة والمادة.

الباحثة: حسناً، الموقف الرابع:

في حصة اللغة العربية للصف الأول الأساسي، كان الدرس بعنوان " ألوان " ، ومباشرة

وفي الحصة الأولى لهذا الدرس شرعت المعلمة- ذات الخبرة الطويلة في التدريس - بقراءة

الجملة الأولى من الدرس قراءة نموذجية ، ومن ثم كلفت الطلبة بقراءتها قراءة جماعية ، ومن

ثم قراءة فردية من قبل بعض الطلبة المتميزين ، وانتقلت فيما بعد إلى الجملة الثانية متبعة نفس

الإجراءات السابقة ... وهكذا حتى انتهت من جمل الدرس جميعها والتي كانت تتمحور حول:

لون الثلج ، ولون الأرض في الربيع، ولون الماء.

وبذلك ، تركز جهد المعلمة من بداية الحصة وحتى نهايتها في القراءة الصحيحة والتأكد

من قدرة معظم الطلبة على القراءة بدون أخطاء وبشكل سليم.

** تؤمن المعلمة في الموقف السابق بأهمية إتقان طلبة الصف الأول القراءة الصحيحة منذ

الصغر ، وتركز في حصتها على ذلك، ولذلك فهي لا تتطرق إلى مناقشة أي من

المفاهيم أو الأمور التي تتخلل الدرس أو تشير لها الصور المرفقة في كتاب الطالب

المدرسي حتى تستثمر وقت الحصة في تعويد الطلبة القراءة المتقنة.

- ما رأيك في أسلوب المعلمة التدريسي؟ ولماذا؟

الطالبة: أسلوب غير ج

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه المعلمة ما ناقشت أي شيء حول الدرس مثل الألوان مثلاً قبل ما تبدأ بالقراءة، كان المفروض إنها تناقش هاي المواضيع معهم أولاً وتتأكد من إنهم بعرفوا الألوان وبعدين تبدأ بالقراءة.

الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص طلبة الصف الأول؟

الطالبة: طبعاً لا

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه ما في أي حوار في الحصة وعشان هيك ما يجذب الأطفال.

الباحثة: الموقف الخامس:

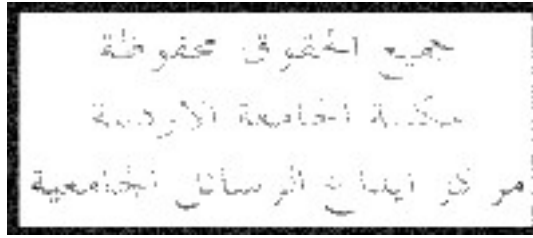
أرادت معلمة الرياضيات تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور " لطلبة الصف الرابع الأساسي، ومن أجل ذلك ، وإيماناً منها بأهمية استخدام الأسلوب التعاوني في التدريس، قسمت طالبات الصف البالغ عددهم (53) طالبة إلى مجموعات بحيث تضم المجموعة الواحدة 7 - 8 طالبات، ومن ثم طلبت منهن إعطاءها أمثلة على كسور عادية مع تركيزها على أن تكون إجابة الطالبات بشكل فردي وليس جماعي حتى تحافظ على الهدوء والانضباط في الحصة، ثم كتبت المعلمة أمثلة الكسور التي قدمتها بعض الطالبات على السبورة من مثل:

6/4، 32/12، 6/5، 8/3. وبعد ذلك قامت المعلمة بتوجيه الطالبات إلى ضرب بسط كل كسر ومقامه بعدد غير الواحد من خلال الأمثلة الآتية:

$$\underline{25} = \underline{5 \times 5} ، \underline{12} = \underline{3 \times 4} ، \underline{6} = \underline{2 \times 3}$$

$$\underline{30} \quad \underline{5 \times 6} \quad \underline{18} \quad \underline{3 \times 6} \quad \underline{16} \quad \underline{2 \times 8}$$

وطلبت منهن القيام بنفس العملية، ومن ثم وجهتهن إلى أن الكسر الناتج عن عملية الضرب يسمى كسراً مكافئاً للكسر الأصلي، ثم قامت بتعليق لوحة كرتونية كتب عليها: " إذا ضربنا بسط الكسر ومقامه في العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه". وبنفس الطريقة طلبت منهن قسمة بسط بعض الكسور ومقامها على عدد غير الواحد مثل :



$$= 2 \div 12$$

$$10 \quad 3 \div 30 \quad 16 \quad 2 \div 32$$

وبعد ذلك ، علقت لوحة كرتونية مشابهة للأولى كتب عليها: " إذا قسمنا بسط الكسر ومقامه على العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه" ، وما تبقى من وقت الحصة جعلته وقتاً لحل تمارين الكتاب من قبل طالبات كل مجموعة.

** في الموقف السابق، قسمت المعلمة الطالبات إلى مجموعات من أجل تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور" .

- ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟

الطالبة: أسلوب جيد

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه بشجع العمل التعاوني والتنافس بين المجموعات المختلفة .

الباحثة: برأيك، هل نجحت المعلمة في إيصال مفهوم تكافؤ الكسور للطالبة؟

الطالبة: بالتأكيد نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنها استخدمت طريقة منظمة وشجعت العمل التعاوني وكان واضح من الخطوات

للطالبات كيف يوجدوا الكسور المتكافئة مرة بالضرب ومرة بالقسمة.

الباحثة: هل استخدام المجموعات في مثل هذا الصف يناسب البيئة التعليمية؟

الطالبة: يعني بتقصدي بيئة الصف هون؟

الباحثة: نعم

الطالبة: نعم، مناسب

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه هذا الأسلوب من أنسب الأساليب عشان المعلمة تتغلب على عدد الطالبات الكبير

جداً وتتفاعل معهم بشكل جيد

الباحثة: والآن ، الموقف السادس والأخير:

في سبيل تدريس طلبة الصف الأول الأساسي درس " أجزاء النبات" في إحدى المدارس

النائية الناشئة والفقيرة بالإمكانات المادية قامت المعلمة بإحضار نباتات متعددة ومختلفة

من إحدى المزم جلب مثل هذه النباتات قبيل الحصة ، إذ لم يتوفر في المدرسة أي من الوسائل التعليمية البسيطة أو المتطورة من مثل: اللوحات الكرتونية، المجسمات ، الفيديو والتي تسهم في نجاح التدريس، وبذا كان الاعتماد الكامل في شرح هذا الدرس على النباتات التي جمعتها المعلمة وأحضرها الطلبة ، وركزت في حصتها على ضرورة تحسس كل طالب لهذه النباتات والتعرف إلى أجزائها بشكل محسوس ، ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء من الطلبة بشكل منظم.

** استخدمت المعلمة في حصتها نباتات طبيعية من البيئة المحلية لتدريس أجزاء النبات للصف الأول.

- برأيك، هل يحصل الطلبة في هذا الصف على فهم واف لأجزاء النبات من خلال الأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟

الطالبة: أعتقد نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه أسلوب المعلمة ممتاز في الشرح لأنه الطالب في هاي المرحلة يعتمد على الأشياء المحسوسة في التعلم مثل النبات اللي أحضرته هي وطلابها.

الباحثة: هل نجحت المعلمة في التغلب على فقر البيئة التعليمية؟

الطالبة: نعم نجحت.

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأن النباتات المحسوسة هي أفضل وسيلة لشرح هذا الدرس لأنها ملموسة ومادية وتقرب الصورة لذهن الطلاب فعلا.

الباحثة: أشكرك على حسن تعاونك.

الطالبة: لا شكر على واجب

"وقائع مقابلة طالبة - معلمة من مستوى السنة الرابعة

قبيل إنهائها مساق التربية العملية "

الباحثة: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الطالبة: وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

الباحثة: سبق وأن قمت بعرض بعض المواقف التعليمية عليك قبل التحاقك بالتربية العملية والسؤال عن هذه المواقف ، والآن وبعد أن مارست التدريس فعلاً، أود أن أطرح عليك نفس المواقف لأعرف استجاباتك حولها بعد ممارسة عملية التعليم عملياً.

الطالبة: تفضلي

الباحثة: قام معلم الصف الثالث الأساسي باستخدام الأسلوب الاستقرائي في تدريس الطلبة درس "الضرب في 10" ، إذ قدم لطلبته أوراق عمل تتضمن عدداً كبيراً من الأمثلة رتبت بنفس الطريقة مثل:

$$\begin{aligned} \text{أكمل ما يأتي : } & 10+10+10 = 3 \times 10 = \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots & = \dots + \dots + 10 + 10 = 4 \times 10 \\ \dots\dots\dots + \dots + \dots + 10 & = 7 \times 10 \end{aligned}$$

وهكذا تسلسلت بقية الأمثلة، وفي نهاية هذه الأمثلة كان التساؤل: ماذا تستنتج؟ ... وبعد أن طلب المعلم من الطلبة الإجابة عن الأسئلة الواردة في ورقة العمل خلال فترة محددة من الزمن قدر المعلم أنها كافية ، قام بمناقشة استنتاجات الطلبة وتقبل آرائهم في سبيل التوصل معهم إلى الاستنتاج الآتي:

" عند ضرب أي عدد في 10، فإن ناتج الضرب هو نفس العدد وعلى يمينه صفر" ، ومن ثم قدم لهم أمثلة تدريجية لتطبيق التعميم مباشرة مثل:

$$50 = 5 \times 10 \quad \dots = 45 \times 10$$

$$460 = 46 \times 10 \quad \dots = 87 \times 10$$

$$\dots = 8 \times 10 \quad \text{وهكذا} \quad \dots = 999 \times 10$$

** استخدم المعلم الأسلوب الاستقرائي في تدريسه التعميم الوارد في الموقف السابق...

- ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمه المعلم في تدريسه؟

الطالبة: أسلوب ممتاز وناجح في التدريس

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه يجعل الطالب يكتشف اكتشاف موجه من خلال ورقة العمل وهذا الأمر يرسخ المعلومات في ذهن الطالب.

الباحثة: هل نجح المعلم في إيصال تعميم " الضرب في 10 " لطلبته؟

الطالبة: نعم أكيد

الباحثة: لماذا باعتقادك؟

الطالبة: لأنه الطالب من خلال أسلوب المعلم يستطيع استخدام الجمع المتكرر أو الضرب لإيجاد ناتج ضرب عدد في 10.

الباحثة: هل تعتقد أن أسلوب المعلم الذي استخدمه في هذا الموقف ملائم ليتوصل الطلبة بأنفسهم إلى التعميم؟

الطالبة: نعم

الباحثة: يعني هو ملائم لخصائص الطلبة.

الطالبة: نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه يثير دافعيتهم للتعلم ويجعلهم يحبون أن يتفاعلوا مع الحصة.

الباحثة: حسناً، الموقف الثاني:

أراد معلم الصف الثاني الأساسي تدريس " كيفية الصلاة" في حصة التربية الإسلامية، فقام بعرض لوحة على السبورة كتبت فيها خطوات أداء الصلاة بخط جميل وجذاب ، وبالإستعانة بهذه اللوحة ، طلب المعلم من أحد الطلبة قراءة الخطوة الأولى في الصلاة ومن ثم قام بشرحها للطلبة، ثم طلب من طالب آخر قراءة الخطوة الثانية وقام بشرحها.. وهكذا حتى انتهت الخطوات جميعها، ثم طلب من الطلبة ترديد هذه الخطوات مجتمعة بشكل منظم وجماعي وتكرارها أكثر من مرة والتأكيد عليها بشكل مستمر، مما أدى لحفظ الطلبة لهذه الخطوات من كثرة تكرارها، وتحقق من حفظهم لها بطرح أسئلة

عليهم حول هذا الحصة كلفهم بواجب بيتي هو أداء صلاة الظهر فور عودتهم إلى المنزل...

** ركز المعلم في حصته على حفظ الطلبة للدرس قبل انتهاء الحصة من خلال التكرار المستمر ، وكلفهم بأداء الصلاة بشكل عملي كواجب بيتي لهم حتى تكتمل مهمته على خير وجه حسب اعتقاده.

- ما رأيك بالأسلوب التدريسي الذي اتبعه المعلم في تدريسه لهذا الدرس؟
الطالبة: أسلوب غير جيد
الباحثة: لماذا باعتقادك؟

الطالبة: لأنه ما ركز على الجانب العملي التطبيقي، فشرح خطوات الصلاة بطريقة نظرية وحده ما بكفي.

الباحثة: هل حفظ الطالبات للمعلومات في الحصة دلالة على التعلم الفعال؟ ولماذا؟

الطالبة: أكيد لا، لأنه الحفظ ممكن يكون بدون فهم والتعلم اللي بركز على الحفظ فقط لا يدوم.

الباحثة: هل أسلوب المعلم مناسب للطلبة في هذا الصف؟

الطالبة: لا

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه لازم التركيز على الأشياء المحسوسة والعملية أكثر من التركيز على الأمور

النظرية لأنه الطفل في هاي المرحلة يعتمد على ما هو محسوس.

الباحثة: والوسيلة التعليمية المستخدمة ألا تعد من الأشياء المحسوسة؟

الطالبة: لأ طبعاً لأنها عبارة عن خطوات مكتوبة حتى ما فيها صور.

الباحثة: حسناً، لننتقل إلى الموقف الثالث:

في حصة التاريخ للصف الرابع الأساسي، والتي كان عنوانها " غزوة الخندق " قام

المعلم بإخراج الطلبة من الصف إلى ساحة المدرسة، ومن ثم قام بعمل رسم تخطيطي

للمعركة، وطلب من الطلبة القيام بتمثيل أدوار الصحابة البارزين في هذه المعركة

بالاستعانة بالكتاب المدرسي. وبالصدفة خرج مدير المدرسة إلى الساحة ، وشاهد كيفية

سير الحصة، وطلب من المعلم مراجعته بعد الحصة لأنه لم يعجب بالطريقة التي

استخدمها المعلم، إذ أنه يعتقد أن هذه الطريقة تؤدي إلى عدم مبالاة الطلبة بالدرس وعدم

جدية التدريس، كذلك يعتقد أن الطلبة لا يتعلمون بهذه الطريقة وإنما فقط يلعبون

ويسببون الفوضى يضعف من شخصية المعلم أمام طلبته ولا يعود قادراً على ضبطهم كما لو كان في الغرفة الصفية ، وهذا ما أخبر به المعلم عندما راجعه في مكتبه بعد انتهاء الحصة.

** استخدم المعلم الأسلوب التمثيلي مع طلبته خارج الغرفة الصفية لتدريسهم غزوة الخندق التاريخية ، على الرغم من أن هذا الأسلوب لم يكن ليعجب مدير المدرسة.
- ما رأيك بالأسلوب التمثيلي الذي استخدمه المعلم؟

الطالبة: أسلوب ناجح وفعال
الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه يرسخ المعلومات في ذهن الطالب أكثر من عرض الغزوة بأسلوب تقليدي والطلب منهم حفظها.

الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص الطلبة؟
الطالبة: نعم طبعاً
الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه الطالب في هاي المرحلة يحب الظهور وإبراز الذات وهذا الأسلوب يلبي حاجة الطلبة لإظهار أنفسهم.
الباحثة: والآن ، الموقف الرابع:

في حصة اللغة العربية للصف الأول الأساسي، كان الدرس بعنوان " ألوان " ، ومباشرة وفي الحصة الأولى لهذا الدرس شرعت المعلمة- ذات الخبرة الطويلة في التدريس - بقراءة الجملة الأولى من الدرس قراءة نموذجية ، ومن ثم كلفت الطلبة بقراءتها قراءة جماعية ، ومن ثم قراءة فردية من قبل بعض الطلبة المتميزين ، وانتقلت فيما بعد إلى الجملة الثانية متبعة نفس الإجراءات السابقة ... وهكذا حتى انتهت من جمل الدرس جميعها والتي كانت تتمحور حول: لون الثلج ، ولون الأرض في الربيع، ولون الماء.
وبذلك ، تركز جهد المعلمة من بداية الحصة وحتى نهايتها في القراءة الصحيحة والتأكد من قدرة معظم الطلبة على القراءة بدون أخطاء وبشكل سليم.

** تؤمن المعلمة في الموقف السابق بأهمية إتقان طلبة الصف الأول القراءة الصحيحة منذ الصغر ، وتركز في حصتها على ذلك، ولذلك فهي لا تتطرق إلى مناقشة أي من

المفاهيم أو الألفاظ المرفقة في كتاب الطالب

المدرسي حتى تستثمر وقت الحصة في تعويد الطلبة القراءة المتقنة.

- ما رأيك في أسلوب المعلمة التدريسي؟

الطالبة: أسلوب غير فعال

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأن المعلمة لم تستخدم لوحة المحادثة التي لازم تستخدمها قبل ما تبدأ بالقراءة فهي ما ناقشت أي مفاهيم مع الطلبة قبل بداية القراءة.

الباحثة: هل يتناسب هذا الأسلوب وخصائص طلبة الصف الأول؟

الطالبة: لا

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه غير مناسب للأطفال وغير مناسب لتفكيرهم خاصة وأن طالب الصف الأول تفكيره يعتمد على الأشياء المحسوسة أكثر من الأشياء المجردة.

الباحثة: لننتقل إلى الموقف الخامس:

أرادت معلمة الرياضيات تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور " لطلبة الصف الرابع الأساسي، ومن أجل ذلك ، وإيماناً منها بأهمية استخدام الأسلوب التعاوني في التدريس، قسمت طالبات الصف البالغ عددهم (53) طالبة إلى مجموعات بحيث تضم المجموعة الواحدة 7 - 8 طالبات، ومن ثم طلبت منهن إعطاءها أمثلة على كسور عادية مع تركيزها على أن تكون إجابة الطالبات بشكل فردي وليس جماعي حتى تحافظ على الهدوء والانضباط في الحصة، ثم كتبت المعلمة أمثلة الكسور التي قدمتها بعض الطالبات على السبورة من مثل:

6/4، 32/12، 6/5، 8/3. وبعد ذلك قامت المعلمة بتوجيه الطالبات إلى ضرب بسط كل

كسر ومقامه بعدد غير الواحد من خلال الأمثلة الآتية:

$$\underline{25} = \underline{5 \times 5} ، \underline{12} = \underline{3 \times 4} ، \underline{6} = \underline{2 \times 3}$$

$$\underline{30} \quad \underline{5 \times 6} \quad \underline{18} \quad \underline{3 \times 6} \quad \underline{16} \quad \underline{2 \times 8}$$

وطلبت منهن القيام بنفس العملية، ومن ثم وجهتهن إلى أن الكسر الناتج عن عملية

الضرب يسمى كسراً مكافئاً للكسر الأصلي، ثم قامت بتعليق لوحة كرتونية كتب عليها :

" إذا ضربنا بسط الكسر ومقامه في العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه".

وبنفس الطريق أمها على عدد غير الواحد
مثل :

$$\frac{9}{10} = \frac{3}{30} \div 27 \quad , \quad \frac{6}{16} = \frac{2}{32} \div 12$$

وبعد ذلك ، علقت لوحة كرتونية مشابهة للأولى كتب عليها: " إذا قسمنا بسط الكسر ومقامه على العدد نفسه نحصل على كسر يكافئه" ، وما تبقى من وقت الحصة جعلته وقتاً لحل تمارين الكتاب من قبل طالبات كل مجموعة.

** في الموقف السابق، قسمت المعلمة الطالبات إلى مجموعات من أجل تدريس مفهوم " تكافؤ الكسور" .

- ما رأيك بالأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟

الطالبة: أسلوب غير مناسب

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنها ما فعلت المجموعات فعلياً فالطالبات شاركوا في الحصة بدون مجموعات وإجاباتهم كانت فردية.

الباحثة: باعتقادك، هل نجحت المعلمة في إيصال مفهوم تكافؤ الكسور للطالبة

الطالبة: نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه أسلوبها واضح ومتدرج والطالبات في نهاية الحصة مع إنهم ما اشتغلوا في المجموعات فعلياً بس بقدروا يوجدوا كسور متكافئة بكل بساطة زي الأمثلة اللي أعطتهم إياها.

الباحثة: هل الأسلوب الذي استخدمته يناسب البيئة التعليمية؟

الطالبة: لا يناسب البيئة التعليمية في هذا الصف.

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأن أسلوبها غير مناسب لعدد الطالبات الهائل جداً والمضبوط أنه يكون في كل مجموعة من 4 - 5 طالبات فقط عشان يعملوا فعلاً عمل تعاوني.

الباحثة: والآن إلى الموقف السادس والأخير:

في سبيل تدريب "النبات" في إحدى المدارس النائية الناشئة والفقيرة بالإمكانات المادية قامت المعلمة بإحضار نباتات متعددة ومختلفة من إحدى المزارع المجاورة للمدرسة، ووجهت طلبتها إلى جلب مثل هذه النباتات قبيل الحصة، إذ لم يتوفر في المدرسة أي من الوسائل التعليمية البسيطة أو المتطورة من مثل: اللوحات الكرتونية، المجسمات، الفيديو والتي تسهم في نجاح التدريس، وبذا كان الاعتماد الكامل في شرح هذا الدرس على النباتات التي جمعتها المعلمة وأحضرها الطلبة، وركزت في حصتها على ضرورة تحسس كل طالب لهذه النباتات والتعرف إلى أجزائها بشكل محسوس، ومن ثم استنتاج مسميات هذه الأجزاء من الطلبة بشكل منظم.

** استخدمت المعلمة في حصتها نباتات طبيعية من البيئة المحلية لتدريس أجزاء النبات للصف الأول.

- برأيك، هل يحصل الطلبة في هذا الصف على فهم واف لأجزاء النبات من خلال الأسلوب الذي استخدمته المعلمة؟

الطالبة: نعم بالتأكيد

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنه أسلوب المعلمة ممتاز في شرح مفاهيم الدرس من خلال استخدام النباتات المحسوسة بالنسبة للطلبة وهي أفضل من أي وسيلة أخرى للحصول على فهم جيد للمفاهيم.

الباحثة: هل نجحت المعلمة في التغلب على فقر البيئة التعليمية؟

الطالبة: نعم

الباحثة: لماذا؟

الطالبة: لأنها أحضرت وسائل تعليمية اللي هي النباتات الطبيعية اللي كانت أفضل من أي وسيلة تعليمية تكنولوجية أخرى وهيك اعتمدت على إثني محسوس بالنسبة للطلاب وهو المهم.

الباحثة: الله يعطيك العافية وشكراً جزيلاً للتعاون.

الطالبة: والله يعافيك وما في شكر على واجب.

الملحق (هـ)

"وقائع حصة صفية في مبحث العلوم لطالبة - معلمة

ملتحنة بمساق التربية العملية"

المعلمة: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته يا ثاني

الطالبة: وعلیکم السلام ورحمة الله وبركاته يا مس

المعلمة: كيفکم إنشاء الله مبسوطین

الطالبة: الحمد لله يا مس

المعلمة: بالله طلّعوا كتب العلوم يا ثاني

الطالبة: (يخرجون كتب العلوم)

المعلمة: ما شاء الله صفکم اليوم كثير نظيف أحسنتم يا ثاني، كيفك يا منى إنشاء الله صرت اليوم

كويسه؟

منى: الحمد لله يا مس

المعلمة: اليوم نؤخذ درس جديد يا ثاني، الحصة السابقة أخذنا عن الصوت وكيف ينشأ الصوت،

اليوم نكمل درس جديد عن ايش؟ عن الأصوات المختلفة، أول شيء خلينا نراجعكم

بالدرس السابق ثم نبدأ بالدرس الجديد، كيف ينشأ الصوت؟ اللي عارف يرفع يده كيف

ينشأ الصوت؟ ساجدة.

ساجدة: عن اهتزاز الأشياء.

المعلمة: ممتازة. كيف ينشأ الصوت يا فوزي؟

فوزي: عن اهتزاز الأشياء

المعلمة: أحسنتم يا فوزي. في المرة السابقة ثبتنا المسطرة على حفة الطاولة ، وقمنا بعملية شو؟

هيا.

الطالبة: عملية الاهتزاز

المعلمة: ماذا نشأ عن اهتزاز المسطرة؟

الطالبة: الصوت

المعلمة: إذا نشأ الصوت عن طريق اهتزاز الأشياء. وهلا خليكم معي يا ثاني هل جميع

الأصوات مثل بعضها أم تختلف؟

الطالبة: تختلف عن بعد

المعلمة: طيب يالله خليكم معي هلا. انظروا إلى هذه الصورة ، ماذا تشاهدون فيها؟ يالله أحلام

أحلام: صورة أسد

المعلمة: أحسنت صورة أسد، صورة أسد طيب صوت الأسد ماذا نسميه؟ زئير الأسد، ماذا

نسميه؟

الطالبة: زئير الأسد

المعلمة: طيب هل صوته مرتفع أم منخفض؟

الطالبة: مرتفع مرتفع

المعلمة: ما هذا يا ثاني؟ اللي عارف يرفع إيد، أيوه يا راما

راما: مرتفع

المعلمة: إذا صوت الأسد مرتفع، صوت الأسد مرتفع

اطلعوا الآن على الصورة الثانية، ماذا تشاهدون؟ أيوه محمد.

محمد: صورة فيل، صورة فيل

المعلمة: ماذا نقول عن صوت الفيل، مرتفع أم منخفض؟ لانا

لانا: مرتفع صوت الفيل مرتفع

المعلمة: إذا على شان هيك يا ثاني نميز الأصوات عن بعضها البعض، صوت الأسد مرتفع ،

وصوت الفيل مرتفع

الآن مين يحكي لي ماذا يشاهد في هذه الصورة؟

الطالبة: طائرة

المعلمة: أيوه يا أسيل

أسيل: طائرة

المعلمة: طيب ماذا نقول عن صوت الطائرة، خالد

خالد: صوت الطائرة مرتفع

المعلمة: طيب الصورة الأخيرة عندنا صورة إيش؟

الطالبة: صورة قطار

المعلمة: بصوت عالي

الطالبة: صورة قطار

المعلمة: ماذا نقول عنه يا ساجدة؟

ساجدة: مرتفع

المعلمة: بس يا ثاني ساجدة لحالها هي اللي بتجاوب صوت القطار مرتفع ممتازة.
المعلمة: طيب يا ثاني أخذنا عن مجموعة من الأصوات أصوات مرتفعة وأصوات منخفضة،

طيب ، هل تختلف الأصوات في شدتها؟

خلينا نشوف ، ماذا تشاهدون في الصورة؟ محمد

محمد: صورة حفارة

المعلمة: ممتازة والصورة الثانية ماذا فيها، ساجدة

ساجدة: صورة عصفور

المعلمة: أيهما صوته مرتفع؟

الطالبة: مس ، مس

المعلمة: أيوه لانا

لانا: الحفارة

المعلمة: بارك الله فيك، أيهما صوت منخفض؟ أحمد

أحمد: صوت العصفور

المعلمة: ممتاز يا أحمد ، طيب أيهما ترتاح له الأذن؟ إبراهيم يالله

إبراهيم: صوت العصفور مريح للأذن

المعلمة: والحفارة

الطالبة: صوت الحفارة بخزق الأذن

المعلمة: مين يقلد لنا صوت العصفور أيوه يا هبة

(هبه تقلد صوت العصفور)

المعلمة: ممتازة يا هبة رائعة ،طيب الآن يا ثاني، هل ترتاح الأذن من سماع الأصوات العالية؟

الطالبة: لا لا

المعلمة: اللي عارف يرفع إيدو أيوه يا نور

نور: لا، لا ترتاح الأذن للأصوات العالية

المعلمة: ماذا علينا أن نفعل عند سماع الأصوات العالية

الطالبة: مس مس

المعلمة: فوزي أيوه

فوزي: بنحط سماعة على الأذن

المعلمة: جيد جيد بنحط

أحمد: لازم نحط سماعه واقية

المعلمة: طيب لما نفتح المسجل هل نفتح على صوت عالي؟ هل هذا يريح الأذن؟

الطالبة: لا لا

المعلمة: إذا علينا أن نحافظ على سلامة أذاننا ليش يا ثاني؟ ليش يا نور

نور: لأنه بنبطل نسمع إذا ظللنا نسمع أصوات عالية (بننظرم)

المعلمة: طيب وكمان شو لازم نعمل عشان نحافظ على أذاننا

الطالبة: ننظفها جيداً كل يوم

المعلمة: ممتازين يا ثاني، إذا يا ثاني الأصوات تختلف في شدتها، خلىنا الآن نتعرف على

الأصوات الرفيعة والغليظة، كيف بدنا نعرف إنه هاد صوته غليظ وهاد صوته رفيع؟

تعال يا ابراهيم وتعال يا ساجدة.

خلىنا نتعرف على الصوتين، بدي أحكي مع ابراهيم، ابراهيم رجل كيفك؟

ابراهيم: الحمد لله

المعلمة: علي صوتك

ابراهيم: الحمد لله

المعلمة: طيب ساجدة، كيفك؟

ساجدة: كويسه

المعلمة: ماذا نسمي صوت ابراهيم؟

الطالبة: غليظ

المعلمة: إيش بنحكي عن صوته؟ غليظ أحسنتم

ماذا نسمي صوت ساجدة؟

الطالبة: رفيع

المعلمة: إذا صوت الرجل غليظ وصوت المرأة رفيع

طيب يا ثاني انتبهوا لهون بسرعة، تعرفنا إنه الأصوات تختلف عن بعضها البعض

منها المرتفع ومنها المنخفض، كذلك اتعرفنا إنه تختلف في شدتها منها الرفيع ومنها

الغليظ، ما رأيكم نتعرف على أصوات أكثر

ماذا نسمي صوت الأسد؟ لانا

لانا: زئير

المعلمة: ممتازة، والبقر

نوره: خوار

المعلمة: ممتازة جداً، وصوت الحصان؟ منى

منى: سهيل

المعلمة: بارك الله فيك؟ والحصان؟ عمار

عمار: نهيق

المعلمة: أحسنتم جميعاً، طيب صوت الشجر؟ خالد

خالد: خفيف الشجر

المعلمة: ممتاز يا خالد، شو في من هاي الأصوات صوت مرتفع . لانا

لانا: صوت الأسد

المعلمة: أحسنت، وكمان يا هلا

هلا: صوت الحمار

المعلمة: طيب بكفي هيك، خلينا نتعرف عإشي جديد

شوفوا شو في معي؟

الطالبة: كيس

المعلمة: أحسنتم شو في هالكيس؟ مين بعرف أبوه، ولا حدا اللي بعرف حنط اسمه على لوحة

التعزيز يالله ، أحمد يالله

أحمد: فيه هواء

المعلمة: ممتاز يا أحمد أشكرك

(المعلمة تضع لأحمد نجمة على لوحة التعزيز)

طيب تعال يا معاذ انفخ الكيس

(معاذ ينفخ الكيس)

المعلمة: تعالي يا هديل

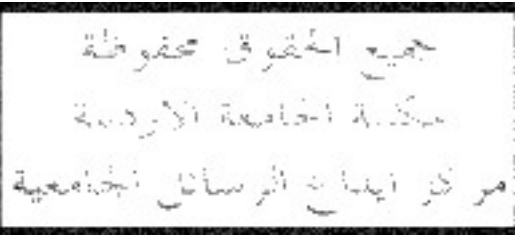
(تأتي هديل عند المعلمة)

المعلمة: قربي الكيس على فمك يا هديل ونادي الآن على أسيل

هديل: أسيل (عبر الكيس)

المعلمة: هل سمعت يا أسيل صوت هديل؟

أسيل: نعم



المعلمة: أين انتقل صوتي

الطلبة: انتقل في الهواء

المعلمة: ممتازين يا ثاني، إذا ينتقل الصوت عن طريق الهواء.

طيب هلا بدني أفرغ الهواء وأضع فيه الماء وبدنا محمود ينادي على عمار (المعلمة تضع ماء في الكيس)، يا لله يا محمود تعال لهون ونادي على عمار من خلال كيس الماء.

محمود: عمار عمار

المعلمة: هل سمعت يا عمار صوت محمود

عمار: نعم سمعته

المعلمة: طيب هل ينتقل الصوت من خلال الماء؟ أيوه نور

نوره: نعم ينتقل

المعلمة: كيف عرفت

نوره: لأنه عمار سمع محمود

المعلمة: إذا ينتقل الصوت من خلال الماء، هلا خرينا نشوف هل ينتقل الصوت عن طريق الأجسام الصلبة؟

خلونا ناخذ راما هلا ، تعالي يا راما

(راما تأتي عند المعلمة)

ضعي أذنك على الطاولة يا راما، هل الطاولة جسم صلب يا منى؟

منى: طبعاً يا مس جسم صلب

المعلمة: الآن راما بدها تقوم بدفش الطاولة هل سمعت يا منار؟

منار: نعم سمعت يا مس

المعلمة: إذا ينتقل الصوت عن طريق الأجسام الصلبة

لهلا شو صرنا ماخدين يا ثاني، أين ينتقل الصوت. أيوه محمد

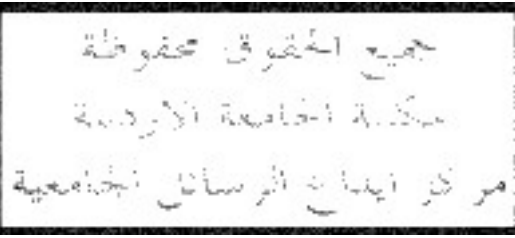
محمد: ينتقل عن طريق الأجسام الصلبة

المعلمة: ممتاز وأيضاً لانا

لانا: ينتقل من خلال الماء

المعلمة: أحسنت يا لانا، وأيضاً عبير

عبير: ينتقل من خلال الهواء



المعلمة: ممتازين يا ثاني

(الطلبة يصمتون ويفكرون)

المعلمة: اسمعوا معي يا ثاني (تسمعهم المعلمة صوت الأذان من المسجل)

ما هذا الصوت؟ رائد

رائد: صوت الأذان

المعلمة: ممتاز بارك الله فيك ماذا نستفيد من صوت الأذان؟

أيوه يا هبة؟

هبة: نعرف إنه لازم نصلي

المعلمة: ممتازة إذا صوت الأذان يفيدنا في معرفة وقت الصلاة

طيب وهذا الصوت (تسمعهم صوت منبه عال جداً)

أيوه يا نور

نور: هذا صوت المنبه

المعلمة: بارك الله فيك، هل هو مفيد لنا؟ أيوه يا سارة

سارة: نعم مفيد لأننا نعرف الوقت

المعلمة: كيف يعني؟ أيوه يا عمار

عمار: يعني لو بدي أصحى الساعة (6) بحط المنبه وبرن عالساعة (6).

المعلمة: هل صوت المنبه مرتفع أم منخفض؟ أيوه هلا

هلا: مرتفع

المعلمة: أحسنت يا هلا

المعلمة: طيب شو في كمان أصوات مفيدة؟ أيوه يا ساجدة

ساجدة: صوت الجرس بخلينا نعرف متى بدنا نصف للطابور المدرسي

المعلمة: ممتازة يا ساجدة وكمان بخلينا نعرف متى تبدأ الحصة الأولى والثانية وهكذا..

والآن يا ثاني حاوزع عليكم أوراق عمل وبدي تصنفوا أصوات الصور اللي في

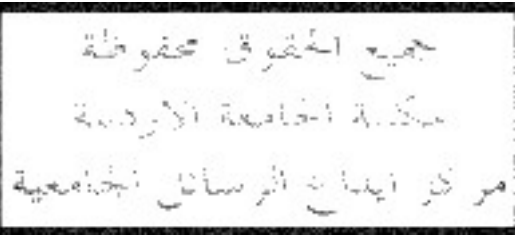
الأوراق إلى مرتفعة ومنخفضة أو رفيعة وغليلة

(تقوم المعلمة بتوزيع أوراق العمل على كل درجين ورقة وتطلب منهم حلها مع بعضهم

البعض، وأثناء ذلك تعلق لوحة مثل ورقة العمل على السبورة)

المعلمة: والآن يا ثاني يالله مين خلص؟ أيوه المجموعة ورا اطلعي يا نوره على اللوح واكتبي

صوت القطة هل هو رفيع أم غليظ؟



(تخرج نوره اللوحة ، وهكذا إلى أن تكمل

المعلمة حل بقية الأسئلة في ورقة العمل مع الطلبة)

المعلمة:والآن نراجع بسرعة أين ينتقل الصوت. أيوه أحمد

أحمد: من خلال الماء والهواء

المعلمة:ممتاز وأيضاً نور

نور: عن طريق الأجسام الصلبة

المعلمة:أحسننت يا نور ، وهلا معكم واجب تفكروا فيه في البيت كل واحد يكتب لي اسم ثلاثة

أصوات ويميزها هل هي مرتفعة أم منخفضة ورفيعة أم غليظة طيب

الطلبة: حاضر يا مس

المعلم: بارك الله فيكم يا ثاني

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز أبحاث الرسائل الجامعية

Th

**Education Program At Zarka Private
University on Pedagogical Thinking of Its Students**

By

Shakinaz Abd-Alrhaman Eissa

Supervisor

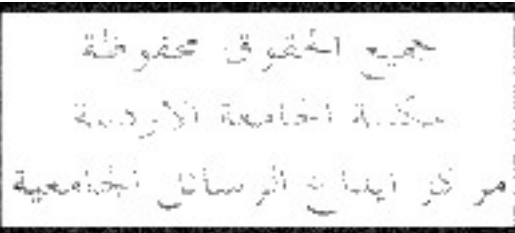
Prof. Omar Hasan El-Sheikh

Abstract

Teacher education has always been a major concern for educational authorities all over the world, because it is considered as the most important factor that affects the success of the teaching-learning process. The quality of teaching is determined to a large extent by teacher's competency. Therefore, pre-service teacher education programs at universities are designed to promote teacher's competencies. However, scant information on the success of those programs in developing teachers' competencies is available. In particular, there is a lack of studies on the effectiveness of teacher education programs in developing pedagogical reasoning of student teachers which is an important component of teachers' competencies.

The study therefore attempted to answer the following questions:

- 1- What is the impact of the theoretical courses taught to students in the teacher education program at Zarka Private University on their pedagogical thinking?
- 2- What is the impact of practice-teaching on the pedagogical thinking of Zarka Private University Students?



To answer these questions, students were chosen from the first and fourth year students enrolling in the classroom teacher education program.

To measure pedagogical reasoning of students, a test comprising authentic situations was designed and administered to students in the form of an interview. Students practicing teaching were also observed .

The results showed that the teachers' education program at Zarka Private University was successful in making a positive change in some aspects of pedagogical thinking i.e with respect to considering student's characteristics in their thinking . However, the program failed at making a positive change of pedagogical thinking concerned with content representations and learning environments.

The study recommended that the classroom teacher program be revised in its structure and implementation.